

# REVISTA TEOLOGICĂ

ORGAN PENTRU ȘTIINȚA ȘI VIEȚA BISERICESCĂ.

— APARE LUNAR —

SUB PATRONAGIUL

I. P. S. SALE ARHIEPISCOP ȘI MITROPOLIT **NICOLAE.**

## CUPRINSUL:

- Redacția:* Tulburarea dela «Cuibu cu barză».
- Dr. G. Ciuhandu:* Unul din Sfinții lor: Iosaphat Kuncewicz.
- Arhim. SCRIBAN:* Studiul pastorei în biserica românească.
- N. Colan:* Ortodoxia în esența ei.
- I. C. Negoită:* Atitudinea preotului creștin față de chestiunea so-  
cială (traducere).
- Preot. P. Morușca:* Preoțimea și «Lumina Satelor».
- Preot. M. Șeiceanu:* Vieța bisericească (Probleme actuale).
- N. Colan:* *Mișcarea literară:* Curs de Introducere în Noul  
Testament. Conscience chrétienne et Justice so-  
ciale. Epistola către Romani. Clipe mărețe.
- Pr. P. Morușca și Neculce:* *Cronică bisericească-culturală:* Activitatea oficială  
și activitatea pastorală. Curs de catehizare în  
Sibiu. Reorganizarea ministerului de culte.
- p. și nc.:* *Note și informații.*
- *Bibliografie.*
- Dela Asociația clerului «Andrei Șaguna».

REDACȚIA și ADMINISTRAȚIA: SIBIU, STR. MITROPOLIEI Nr. 32.

SIBIU. — 1924.

TIPARUL TIPOGRAFIEI ARHIDIECEZANE.



# „REVISTA TEOLOGICĂ“

:: :: Apare lunar :: ::  
Abonamentul pe un an: 80 Lei.

✻ REDACTOR: PROF. NICOLAE COLAN ✻

## Colaboratorii „Revistei Teologice“:

*Arhim. I. Scriban*, (București); *Dr. I. Mihălcescu*, prof. la facultatea teologică (București); *Dim. I. Cornilescu*, (București); *Greg. Pletosu*, protopresb. (Bistrița); *Dr. G. Popovici*, protopresb. (Lugoj); *Dr. I. Stroia*, ases. cons. (Sibiiu); *I. Teculescu*, episcop mil. (Alba-Iulia); *V. Gan*, prot. (Offenbaia); *Dr. I. Lupaș*, profesor universitar (Cluj); *Preot Gr. Cristescu*, paroh (Craiova); *Al. Muntean*, protopresbiter (Tileagd); *Dr. Gh. Proca*, asesor consistorial (Sibiiu); *Dr. Gh. Ciuhandu*, asesor consistorial (Arad); *Lucian Triteanu*, episcop al Romanului. *Dr. A. Crăciunescu*, profesor seminarial (Sibiiu); *Dr. S. Dragomir*, profesor universitar (Cluj); *I. Beleuță*, prof. sem. (Sibiiu); *Dr. D. Borcea*, protopop (Săliște); *Petru E. Papp*, protopop (Beiuș); *Dr. Vasile Lazarescu*, profesor sem. (Sibiiu); *A. Popoviciu*, prof. (Sibiiu); *Tr. Scorobefiu*, asesor consistorial (Sibiiu); *Preot. P. Morușca*, dir. stat. (Sibiiu); *Iosif Trifa*, preot (Sibiiu); *Gh. Maior*, profesor de relig. (Sibiiu); *Diacon Dr. Gheorghe Comșa* (București); *Aurel Papp*, preot (Socodor); *I. Popa*, preot (Săliște); *E. Cioran*, preot (Râșinari) ș. a.

*P. C. preoți sunt rugați să însemneze pe cotorul mandatului, pe lângă comună și protopopiatul căruia aparțin.*



---

---

# REVISTA TEOLOGICĂ

---

---

= organ pentru știința și viața bisericească. =

---

---

Abonamentul: Pe un an 80 Lei. Pe o jumătate de an 40 Lei  
Un număr 8 Lei.

---

---

## Tulburarea dela „Cuibu cu barză“.

Presă noastră bisericească și politică de o potrivă și-a mobilizat coloanele pentru lupta ce se dă de câteva săptămâni în jurul unui caz care iese din cadrul obicinuitelor întâmplări de toate zilele. E vorba de ortodoxia propoveduirii părintelui Tudor Popescu dela biserica «Cuibu cu barză» din București. N'a rămas, cred, nici o singură categorie de oameni, care să nu-și fi spus cuvântul printr'un reprezentant al său, în această semnificativă chestiune. Erudiția teologului îmbătrânit în ispitirea Scripturilor sfinte și în cercetarea rostului pe care-l au rânduielile noastre bisericești s'a întâlnit în discuție cu diletantismul gazetarului care n'a făcut în viața lui altceva decât a tăiat la răboj crimele din capitală sau provincie; s'fiala și cumpătul omului care a învățat să dea respectul convenit unei *probleme de conștiință* s'a încrucișat cu superficiala temeritate a celui ce n'a ajuns să poată face măcar distincția între probleme și nici nu și-a bătut vr'odată capul cu ceea ce va să zică: *competința*. Fiecare a căutat să lămurească opinia publică și să povățuiască autoritatea bisericească în judecarea acestui caz de abatere dela ortodoxie.

Căci *este* o abatere. Și vom vedea în ce consistă.

N'au lipsit din discuție nici cele mai gratuite învinuiri reciproce: «Părintele Tudor Popescu lucrează cu bani

americani, este un lefegiu al străinilor, cari vor să ne surpe țara — surpându-ne legea care ne-a încheșat și ne susține conștiința solidarității noastre naționale». Acuzatorii, la rândul lor, «sunt niște hrăpăreți păcătoși, cari vor să înlătore pe un apostol al *Evangeliei*, pentru ca în locul lui să se instaleze *ei* cu *Molîtvelnicul* și *Acaftistul*. Ori, în cazul cel mai bun, niște invidioși cari în neputința lor de a se ridica până la înălțimea apostolică a părintelui Tudor, vor să eclipseze aureola pe care acesta și-a câștigat-o cu multă trudă și osteneală».

Nu cunosc pe părintele Tudor și n'am fost nici odată la biserica «Cuibu cu barză». Entuziasmul sincer care a caracterizat propoveduirea lui, și rezultatele acestei propoveduiri, concretizate în *convertirea* atâtor suflete smulse din gheena spirituală a Bucureștilor, dovedesc, pentru celce n'are alte informațiuni, că îndreptarul părintelui Popescu nu vine de peste ocean, ci mult mai de aproape, din *propria lui conștiință*. Și iarăși, a pune la îndoială sinceritatea unor — hai să le zicem judecători — ca părintele arhimandrit Scriban, părintele Galaction ș. a. ar însemna cel puțin o nechibzuită ofensă la adresa unora dintre cele mai strălucite figuri ale vieții noastre bisericesti.

Anticipăm deci sinceritatea și buna credință de amândouă părțile și pornim la discuție pe drumul curățit de bolovanii preocupărilor străine de problema care ne interesează.

Părintele Tudor Popescu a fost acuzat de abatere dela normele ortodoxiei. Mânecând dela cuvintele sf. Scripturi, că: «Este un singur Dumnezeu și este *un singur mijlocitor*<sup>1</sup> între Dumnezeu și oameni, omul Isus Hristos, care s'a dat pe sine însuși ca preț de răscumpărare

<sup>1</sup> Aici cuvântul «*mijlocitor*» are înțelesul de *răscumpărător*, ceea ce se vede din cuvintele că Isus Hristos «*s'a dat pe sine însuși preț de răscumpărare pentru toți*». Și biserica învață că *în acest înțeles* Mântuitorul e *singurul mijlocitor*, adică jertfa Lui pe cruce e suficientă pentru toți oamenii, pentru toate păcatele și pentru toate timpurile. Sfinții *nu* sunt mijlocitori în acest înțeles, ci în sensul că intervin prin rugăciunile lor pentru noi. Prin urmare *nu* ei ne mântuiesc, ci ei se roagă pentru noi la Dumnezeu.

pentru toți» (1 Tim. 2, 5—6), Sf. Sa nu crede că sfinții și Preacurata Fecioară Maria pot interveni la Dumnezeu, prin rugăciuni, pentru mântuirea oamenilor.

În consecință a eliminat din slujba sf. liturghii toate rugăciunile adresate acestora, lucru pentru care cârmuirea bisericească l-a tras la răspundere ca pe unul care nesocotește unele învățături de credință ale ortodoxiei și se abate dela rânduielile rituale ale bisericii.

În apărarea sa, părintele Popescu declară că Sf. Sa stă pe punctul de vedere ortodox, pentru că credința sa se întemeiază pe cuvântul evangheliei. Tradiția? E bună de așezat într'un muzeu bisericesc, ori într'o arhivă a fosilelor religioase. Prin urmare biserica ortodoxă este — eterodoxă, pentru că propoveduește intervenționismul în materie de mântuire sufletească, antropomorfizează calea care duce în împărăția lui Dumnezeu.

Oricât de stringentă ar părea logica părintelui Popescu, ea e desmințită în parte de însăși sfânta Scriptură, pe care zice că se întemeiază. Pentru că și Sf. Sa recunoaște că în Apocalipsă se vorbește de rugăciunile sfinților pentru oameni. Adevărat, că sfinții încă se roagă — zice Sf. Sa, dar nu altor sfinți, ci lui Dumnezeu; nu la rugămintea altora, ci din... propria lor inițiativă, și nu pentru mântuirea oamenilor, ci pentru... osândirea lor. Totuși Părintele Popescu nu și-a complectat tâlcul Apocalipsei prin încheierea atât de firească, după care cine poate interveni pentru osândirea cuiva poate interveni și pentru mântuirea lui. De altfel părintele Popescu pare a fi conștient de această reticență a Sf. Sale, întrucât nu uită să facă, în legătură strânsă cu argumentarea credinței sale, următoarea mărturisire de toleranță largă față de credințele altora: «Dacă totuși cineva e de altă părere și vrea să și-o țină, n'are decât să și-o țină». Prin urmare Sf. Sa admite dreptul oricui de a primi această învățătură ca o părere subiectivă. Toleranța aceasta poate fi la locul ei în chestiunile nedogmatizate, dar ea nu e admisă în privința dogmelor precizate de biserică.

Biserica ortodoxă încă își are toleranța ei. Nu *silește* pe nime să-i mărturisească doctrina. N'a ars pe rug, n'a dus la furci, nici n'a decapitat pe nime pentru credința sa. Toleranța ei însă nu merge până la îngăduirea anarhiei dogmatice *în propria casă* zidită din libertatea conștiinței religioase a credincioșilor *ei*, ci se referă numai la oamenii *extra muros*. Pentru că ea este convinsă, că factorul chemat să îndrumeze orientarea religioasă a membrilor ei, este *autoritatea și nu logica individuală* a fiecăruia. Ea nu poate tolera în sinul său anarhia dogmatică, pentru că din anarhia dogmatică nu poate izvorî decât o anarhie practică — *a vieții*.

Autoritatea bisericească e chemată să supravegheze viața religioasă a credincioșilor ei, sub raport teoretic ca și sub raport practic și să cheme la ordine pe oricine s'ar abate dela doctrina, cultul sau disciplina consacrată. Altfel își neagă rațiunea propriei sale existențe. Canoanele? O, canoanele — exclamă părintele Popescu. Dar cine n'a călcat vre-odată vr'unul din ele? Dacă-i vorba de călcarea canoanelor, toți credincioșii bisericii ar trebui excomunicați — inclusiv arhieriei — cu toatecă nime nu s'a gândit vre-odată la așa ceva. Pentru că toți au călcat canoanele.

Pentru mintea omului neobicinuit să aprofundeze asemenea chestiuni, argumentul e seducător.

Totuși, păr. Popescu când îl formulează astfel, scapă din vedere o distincție esențială și produce confuzie. Ca să lămurim chestiunea mai pe înțelesul tuturor vom întrebuița o analogie. Să ne gândim la o societate culturală, bună oară la «Asociațiunea pentru literatura română și cultura poporului român». Alături de bărbați foarte culți ea numără printre membrii ei și oameni cari s'au împărtășit foarte puțin din roadele culturii superioare. Ea îi îmbrățișează și pe aceștia cu căldură, tocmai pentru a le spori cultura. Ar tolera însă «Asociațiunea» în sânul ei pe un astfel de membru care ar propovădui în lumea largă că cultura românească e o rățacire și că pentru poporul românesc s'ar potrivi mai

bine bună oară cultura ungurească? Evident, nu. Notați prin urmare deosebirea: pe ceice nu împlinesc întru toate preceptele culturale îi menține cu scopul de a-i îndrepta, — dar pe cei ce-i combat *credințele* culturale îi excomunică din sinul său. E îndreptățită «Asociațiunea» să procedeze astfel? Fără îndoială. Căci dacă ar admite ca proprii săi membrii să-i desființeze principiile ce le profesază, ar renunța ea însași la dreptul său la existență.

În chip analog procedează și biserica. Ea osândește păcatul, dar nu izgonește din sânul său pe păcătoși, ci îi cheamă la sine și le îmbie mijloacele de cari dispune, pentru îndreptarea și mântuirea lor. Prin această misiune ea continuă opera Mântuitorului care a venit în lume să caute și să mântuească pe cel pierdut. Până la o limită biserica tratează cu îngăduință chiar și pe ceice s'au abătut dela credințele ei. Și pe aceștia ea îi învață și îi sfătuiește să se întoarcă dela rătăcirile lor, — *dar când s'a convins că toate învățăturile, sfaturile și chemările ei rămân zadarnice, că rătăcirea și împotrivirea față de principiile de credință, de dogmele religioase cari stau la temelie ei, sunt susținute conștient și cu îndârjire*, atunci celui ce s'a făcut vinovat de această atitudine biserica îi arată locul care i se cuvine — adecă afară de sânul ei. Unul ca acesta ar trebui să tragă el însuși consecința atitudinii sale și să iasă din biserică, după ce sufletește s'a despărțit de comunitatea ei. Dacă totuși nu face acest pas, biserica e silită să intervină și să aplice *excomunicarea*.

Vedeți, prin urmare, deosebirea de tratament ce o aplică biserica față de păcătoși și față de eretici. Pe cei dintâi nu-i excomunică în nădejdea îndreptării lor — pe eretici însă îi excomunică, ca pe unii cari atentează la însași principiile de existență ale bisericii. Rugăm deci pe părintele Popescu să nu întrebuițeze pe păcătoși drept paravan din dosul căruia să combată dogmele bisericii și să-și apere ereziile sale.

Dar avem impresia că confuzia ce o face Sfântia Sa e voită, ca să poată strigă lumii din afară: Iată

oameni buni, sunt atâta păcătoși în biserică, cărora nu li se mișcă nici un fir de păr de pe cap, dar pe mine, smeritul preot Tudor Popescu dela biserica «Cuibu cu barză», care n'am făcut altceva decât să chem sufletele rătăcite la Hristos, pe mine vreau să mă dea afară... Apelul n'a rămas fără răsunset. S'a și înființat un «comitet de acțiune», foarte «intervenționist» prin adrese trimise la Sf. Sinod, prin broșuri și prin articole tipărite în ziare, și printr'o abilă și ferventă propagandă în mijlocul unui public doritor de senzații. Se încearcă diversiuni, când pe chestia canoanelor căzute în desuetudine, când prezentând cazul ca o nevinovată abatere dela regulele tipicului, pe cari nici alți preoți nu le-ar fi aplicând întocmai.

Pentru o judecată clară și dreaptă în materii bisericești toate acestea nu folosesc la nimic. Noi nu contestăm conduita morală a preotului Popescu, nici succesele pastorale ce le-a putut obține — *dar toate acestea nu-l îndreptățesc să se abată dela dogmele bisericeii*, câtă vreme vrea să rămână preotul și credinciosul ei. Nici Arie nu va fi fost cel mai păcătos și va fi secerat și el oarecari succese pastorale — totuși biserica l-a condamnat. Pentrucă depozitul de adevăr al bisericeii, crezul dogmatic al ei, stă mai presus de meritele oricui. Biserica nu-l poate sacrifica din nici un fel de considerații personale, nici nu poate intra în transacțiuni pe chestii dogmatice de dragul nimănui, obligamentul ei cel mare fiind de-a păstra întreg și nefalsificat adevărul mântuirii până la sfârșitul veacurilor. Datoria de conștiință a preoților ca și a credincioșilor bisericeii este, de-a se identifica prin credința și viața lor cu acel adevăr.

Recunoaștem că sunt între canoane și de acelea cari, prin schimbarea timpurilor, nu se mai potrivesc cu împrejurările de astăzi. Necesitățile istorice cari le-au zămislit, le-au imprimat și nota caducității. Biserica va găsi momentul potrivit, ca să le supună revizuirii, pentrucă canoanele, întrucât n'au cuprins dogmatic, pot fi modificate. Numai dogmele credinții, ca adevăruri reve-



late, nu sunt supuse modificării, ci sunt deopotrivă de actuale și adevărate pentru toate timpurile. Iată, prin urmare, că nici caducitatea ori călcarea unora dintre canoane, nu-i dau păr. Popescu dreptul de a se abate dela dogmele credinții.

Greșesc și acei apărători ai păr. Popescu, cari cred că întreg conflictul s'a produs pentru o inofensivă abatere dela tipic. Sfinția Sa a suprimat câteva rugăciuni din liturghie. Atâta tot. Lucru pe care l-ar fi făcând și alți preoți. — Admitem că fac și alți preoți prescurtări în serviciile liturgice. Dar Sfinția Sa n'a făcut asemenea modificări incidental, ci *a eliminat sistematic tocmai acele părți din liturghie, cari cuprind învățăturile dogmatice pe cari refuză a le crede*. Prin urmare n'avem de-a face cu o chestie de tipic, ci cu o atitudine contrară dogmelor bisericeii. Cazul e acesta: un preot care din motive dogmatice nu se mai identifică în întregime cu liturghia pe care are să o slujească la altarul bisericeii! Se poate îngădui acest lucru? Putea biserica să treacă cu vederea un asemenea caz?

Chemat la ordine, păr. Popescu a făcut ce n'ar fi făcut mulți din ceice ar fi fost în situația sa. Sfinția Sa *nu* recunoaște autoritatea bisericească și-și proclamă dreptul de a-și croi singur ortodoxia sa și de a-și alcătui cultul în conformitate logică — cu această «ortodoxie». S'au mai abătut și alții? Da, în alte părți ale bisericeii ortodoxe. În biserica noastră ortodoxă română însă, acesta e cel dintâi caz de abatere a unui preot dela dogme. Până acum, slavă Domnului, noi am fost feriți de asemenea conflicte. Nouăteata cazului trebuie să ne dea de gândit. Nu ajunge să-l privim ca un simptom al stărilor de după războiu. Are și alte explicații și credem că vom avea ocazie să le semnalăm. Ceeace nu se poate contesta însă e datoria bisericeii de a interveni și a nu lăsa ca răul să ia proporții. Statul și oricare societate își revendică dreptul de a cere respectul legilor și a ordinii sale. Biserica să nu aibă acest drept? Numai *în biserică* să fie justificată anarhia?

Cine se va încumeta s'o creadă? Și suntem siguri că nici părintele Popescu n'o crede.

Dar *conștiința*? De bunăseamă, acesta e cel mai mare cuvânt pe care-l poate roști cineva în materie de credință. Și părintele Popescu l-a rostit, impunându-și-l ca singurul regulator al vieții religioase. Dar cine are curajul să-și dogmatizeze autonomia conștiinței sale, trebuie să aibă și curajul de a suportă consecințele acestei atitudini. Fără murmur, fără revoltă — *tide heroica*, din îndemn personal.

Din momentul în care mădularul de bunăvoie al unei societăți a călcat conștiințent «constituția» — *virtual* s'a eliminat din societatea respectivă. Iar în caz că, chemat la ordine de către autoritatea în drept, nu re-întră în legalitate, își atrage în chip firesc, și eliminarea *reală*. De aceea, judecată în lumina postulatelor legalității, procedura autorității bisericești în judecarea părintelui Tudor nici nu este deplină. Și dacă Sf. Sinod, ca supremă instanță judecătorească în materie de abateri dogmatică, va vrea să tragă ultimele consecințe pentru apărarea principială a prestigiului, a disciplinei și legalității pe care trebuie s'o respecte orice autoritate, nu numai că va trebui să întărească sentința de caterisire a consistorului spiritual, ci va trebui să excomunică din sinul bisericii ortodoxe române atât pe părințele Popescu, cât și pe apărătorii săi. Iată ultima încheiere la care duce o logică pur intelectuală.

Eu nu sunt idololatrul ei. Fiindcă tragicul conflictelor dintre conștiință și autoritate mă cutremură. Mai este însă și o altă logică: a inimei. Mântuitorul a judecat pe păcătoșii *gata de pocăință* și cu aceasta. Sunt convins că nici Sf. Sinod nu va judecă altfel. Aceasta se vede și din hotărârea ce a luat-o instituind o comisie de patru ierarhi, ca să sfătuească duhovnicește pe pâr. Popescu a se întoarce de pe calea pe care a apucat. I s'au dat deci toate posibilitățile de a se împăca cu biserica. Va face-o ori nu? Nu știm. În orice caz cheia nu este în mâna Sf. Sinod, ci în a Sf. Sale.

Redacția.

## Unul din sfinții lor.

— Iosaphat Kuncewicz. —

«Biserica catolică de rit oriental are de înregistrat anul acesta o frumoasă aniversare, o *izbândă a ei asupra contrariilor săi*: trecentenarul dela moartea de martir a s. Iosafot (!) mitropolitului gr. cat. de Polosk», care «a fost *atacat de neuniți*». Așa scria organul episcopiei gr. cat. din Lugoj «*Sionul Românesc*», în Nr. său 18—20, pag. 50—51.

N'am avea nimic împotriva *actelor de pietate* ale neocatolicilor de rit oriental, oricât de mult sunt ei secondăți de opinia publică a apusenilor de rit latin. Dar nici nu putem trece de tot impasibili, pe lângă aceasta aniversară, pentru laturea sa *tendențioasă*, de a sublinia biruința, dorită Papismului, asupra popoarelor ortodoxe ale Orientului, între cari ne numărăm și noi Români. Vom spune deci și noi, din punct de vedere istoric, câteva cuvinte despre dânsul.

Iosafat, din botez Ioan, Kuncewicz se născuse în anul 1580 din părinți ortodocși, în Vladimir (Volhinia) și eră rutean de origine. La 1595, cu prilejul sinodului unionist dela Brest, când s'a făcut unirea Rutenilor cu mijloace adoptate în parte și în Ardeal, dânsul putea fi de vreo 15 ani. Nouă ani mai târziu intră în mănăstire, călugărindu-se și stăruind cu zel în viață călugărească. Ca mulți alții ajunge și dânsul în vârtejul preocupățiilor unioniste, poate nu fără vr'o legătură cu împrejurările de viață, aspre și defavorabile, în cari trăia biserica ortodoxă prigonită la extrem în Polonia catolică. Mai târziu, ajunge arhimandrit după aceea și arhiepiscop de Polozk și Witebsk.

În această calitate a fost un zelator rar pentru cauza unirii între conaționali săi. «În fanatismul și turbarea față de contrarii unirii merse așa departe încât le scotea și trupurile din morminte, pentru că n'ar fi fost vrednice să stea într'un loc sfințit».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Eus. Popovici: Ist. bis. (traduc.) II. 447.

În vreme ce «catolicii» îi văd numai activitatea plină de zel unionist, contimporanii aceluiși, între cari cancelarul Litvaniei, Leon Sapieha, unul dintre cei mai mari bărbați de stat ai Poloniei, ni-l înfățișează în complectă lumină a caracterului său de intolerant, caracter care i-a provocat și sfârșitul.

La 12 Martie 1622, Leon Sapieha îi adresează următoarea caracteristică scrisoare: «Prin abuzul de autoritatea voastră și prin acțiunile voastre, cari izvoresc din vanitate și din ură personală mai mult decât din iubire către ai voștri, și cari se împotrivesc legilor țării noastre ați aprins aceea primejdioasă *schintee*, care amenință cu provocarea unui foc general. Supunerea față de legile țării este mai necesară decât unirea cu Roma. O promovare nesocotită a unirii strică Majestății regelui. Este cu cale să se lucre într'acolo, ca să fie o turmă și un păstor; dar spre aceasta se cere și cumpăt; a aplică (principiul) *compelle intrare* este împotriva legilor noastre. O unire generală poate fi înfăptuită numai prin spiritul iubirei, și nu prin silă. De aceea nici nu este mirare, că autoritatea Voastră întâlnește împotrivire. Voi îmi faceți cunoscut, că viața Vă este în primejdie; eu însă sunt de părerea, că înși-vă Vă sunteți pricina. Voi îmi spuneți, că aveți datoria să imitați pe episcopii de odinioară în suferințe. Imitarea marilor păstori este lucru vrednic de laudă, — urmați-le acelora însă în evlavie, *știință* și în umilință. Cetiti viețile acelora și nu veți găsi, că ei vor fi mers cu jalbe pe la tribunalele din Antiochia ori Constantinopol, în vreme ce toate autoritățile (Poloniei) se ocupă de jalbele Voastre. Voi spuneți, că trebuie să cercați scut împotriva agitatorilor. Hristos n'a făcut-o aceasta, ci s'a rugat pentru prigonitorii săi. Așa ar trebui să faceți și voi, în loc de a răspândi scrisori de acuzare și amenințări, cece Apostolii n'au făcut nici odată. Sfinția Voastră susțineți că aveți deplina putere de a-i despoia pe schismatici și de a-i judeca la moarte. Evangheliile însă învăță tocmai contrariul. *Unirea aceasta a pricinuit mare nenorocire.*

Voi siluiți conștiința și închideți biserici, așa că creștinii mor ca necredincioșii, fără serviciu divin și fără de sacramente. Voi abuzați de autoritatea Regelui, fără să-i fi cerut autorizația de a face uz de ea. Dacă procedurile Voastre au pricinuit tulburări, Voi ne scrieți imediat, că e necesar, ca protivnicii unirei să fie exilați. Dumnezeu să ne ferească de a ne necinsti țara prin atari cruzimi. Pe cine ați convertit Voi cu asprimea Voastră? Voi ați înstrăinat pe Cazacii credincioși, Voi ați făcut, din oi, capre; *Voi ați adus primejdie asupra țării* și, poate, chiar stricăciunea (perirea) catolicilor. Unirea nu a adus bucurie, ci numai discordie, ceartă și neliniște. *Ar fi fost mult mai bine dacă ea nici nu s'ar fi făcut.* Iar acum vă poruncesc ca, la porunca regelui, să deschideți și să le restituiți Grecilor (ortodocșilor), ca să-și poată ținea serviciile divine. Noi nu-i oprim nici pe Evrei nici pe Turci de a-și avea locurile lor pentru serviciile religioase și Voi, totuși, ați închis biserici de ale creștinilor. Eu primesc din toate părțile amenințări, că se va întrerupe orice legături cu noi. Unirea ni-a răpit deja mai multe orașe și cetăți. *Băgați de seamă, ca unirea aceasta să nu Vă pună capăt și vouă și nouă».*<sup>1</sup>

Această scrisoare a cancelarului Leon Sapieha, date fiind poziția oficială a autorului și faptele la cari face provocare, aruncă lumină asupra atitudinilor arhiepiscopului Kuncewicz. Ceeace prevedeă cancelarul ca o urmare a atitudinii intolerante a arhiepiscopului, că unirea îi va mânca capul, s'a și realizat în curând, la 12 Noemvrie 1623; iar sfârșitul de trist augur pentru statul polon de pe urma certelor confesionale și a siluirilor în folosul catolicismului, urmă mai târziu: întreita împărțire a Poloniei.

Arhiepiscopul Kuncewicz, care nu se distingea de altfel prin o prea vădită știință, întru cât avea cam aceeași erudiție ca episcopii de pe atunci ai Rutenilor,<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dr. A. Pichler: *Gesch. der Trennung*. II. 109—10.

<sup>2</sup> Dr. Ed. Likowski: *Union zu Brest*. Pag. 303.

se află în Noemvrie 1623 în Witebsk, în misiune «unionistă». Eră tocmai anul, în care atât în Ruthenia, cât și în Roma, se trată serios asupra proiectului de a desființă pe uniți, prin *latinizarea* lor,<sup>1</sup> lucru ce se știă în popor. Și, totuși, în ziua sfântului Dimitrie (26 Oct.) 1623, avu imprudența să cuvinteze în biserică într'un ton provocător: «Și voi, *cetățenii din Witebsk*, încă îmi pregătiți moartea.... Vedeți, eu sunt în mijlocul vostru, ca păstor sufletesc al vostru; s'o știți, că pentru mine va fi cea mai mare fericire să mor pentru voi. Numai de s'ar milostivi Dumnezeu să mă lase *să mor pentru sfânta unire*, pentru primatul sfântului Petru și al urmașilor săi, pentru papa!»<sup>2</sup>

Dorința i s'a și împlinit. Cetățenii din Witebsk, îndârjiți pentru silniciile aplicate în țara întregă la adresa Rutenilor, rămași ortodocși, cu gândul de a-i atrage la unire, — ațâțați nu numai de proiectul de latinizarea uniților ruteni ci și de provocarea de pe amvon din partea arhiepiscopului zelator unionist, se decid la un mijloc extrem de apărare, pe care îl detestăm, dar îl înțelegem prin psihologia vremilor de atunci. La 12 Noemvrie 1623, când arhiepiscopul veniă dela biserică, a fost masacrat de mulțimea furioasă. Deviza eră: «Ucideți-l pe papistul!»<sup>3</sup>

Conaționali noștri catolici de rit oriental, dela Blaj și de airea, cari au nimerit bine signatura situației prezentându-l pe Kuncewicz ca pe «un martir al sfintei uniri»,<sup>4</sup> puteau și pot să-și serbeze în dragă voe sfinții lor de proveniență nouă. Am fi așteptat însă să nu accentueze cu atâta emfază, că de «neuniți» a fost atăcat.

Istoricul Pichler, în lucrarea sa menționată,<sup>5</sup> are o notiță sublinară, pe care o recomandăm în atențiunea uniților noștri: «*Este neadevărat ceeace episcopii uniți ruteni au raportat Propagandei Fide, că Iosafat a fost*

<sup>1</sup> Ibid. 302.

<sup>2</sup> Ibid. 344.

<sup>3</sup> Ibid. 346.

<sup>4</sup> Foiletonul «Unirei» dela Blaj. Nr. 45 din 1923.

<sup>5</sup> Op. Cit. II. 110—111.

*ucis de schismatici*: Ob unicum, quod primatum s. sedis apostolicae ac proinde fidem catholicam semper strenue defenderit — pentru singurul motiv, că pururea a apărat . . . . . primatul papal și credința catolică». . . *Kulczinski*, Specimen ecclesiale Ruthenicae. Paris 1859, pag. 235. — Panegiricul, pe care l-a ținut un elev al colegiului grecesc în Roma la 12 Septembrie 1624 despre martirul acestui bărbat, îi oferă, în ceea ce privește exagerările fanatice, extremul ce se poate închipui.

Kuncewicz a fost ucis de *cetățenii* din Witebsk, pe cari îi provocase el de pe amvon. Între «cetățenii și între neuniții» din Witebsk va fi fost, de sigur, oarecare deosebire, pe care nu o află provocătorii, cari scriu istorie după interesul lor și după informații unilaterale.

*Dr. Gh. Ciuhandu.*

BCU Cluj / Central University Library Cluj

## Studiul pastorei în biserica românească.

### SECȚIUNEA XV.

(Sfârșit)

#### 7. *Misiunea din insulele Caroline și Marshall.* —

Această misiune a fost începută în 1852 de către creștinii nou-converțiți din insulele Havai, printre locuitorii împrăștiați în cele vreo mie de insule cuprinse sub numele de *Caroline* și *Marshall* și care se găsesc presărate pe o întindere cât Marea Mediterană. Lucrarea de propovăduire a mers foarte bine și a avut mari rezultate, încât chiar și patru regi ai acelor locuitori au venit la credința creștinească. Insuflețirea religioasă s'a simțit mai cu seamă în insulele *Ponape*, *Kuzaie*, iar începuturi bune în *Mortlok* și *Truk*. Domnia apăsătoare spaniolă însă și propaganda catolică a început o contra-misiune, fiindcă cea dintâi eră din izvor protestant, așa că lucrarea misionară s'a moleșit până la 1889, când insulele Caroline au fost cumpărate de Germania, iar misionarii vechi au început să ceară ajutor din Germania. La 1905, *Uniunea germană a Ligii tinerimii* le-a

trimes pe cel dintâi misionar, iar după el, până în Octomvrie 1908, au mai urmat alți 10, în legătură cu Misiunea *Liebenzell*. Pentru trimiterea, echiparea și întreținerea acestora, a îngrijit numita Uniune, ba încă și pentru o corabie misionară de trebuință pentru umblarea printre insule. Până la marele războiu, mai fuseseră pregătiți încă șase misionari, care însă erau încurcați în munca lor de 33 de misionari catolici, mai cu seamă pe terenul școlar.

Mai la meazăzi de cele 680 de insule cu numele Caroline, unde se află insule mai mari, vestirea despre evanghelie a fost dusă numai la două din ele și nu din destul, din pricină că locuitorii erau mândri de oameni și stăpânirea n'a putut pătrunde niciodată mai adânc înăuntrul insulelor. De oarece însă misiunea a lucrat de jur împrejur în insulele *Fiji*, aducând la credință până și mândri de oameni, eră nădejdea până la războiu că nu va trece mult până ce misiunea va pătrunde și la acei sălbateci.

8. *Societatea misionară evanghelică-luterană din Leipzig*. — În Dresda ființă o societate misionară evanghelică-luterană, în legătură cu Misiunea din Basel. În 1832, s'a ridicat tot în Dresda o școală misionară pregătitoare, iar în 1836 un seminar misionar. Atunci s'a înființat și o societate misionară luterană independentă, care trimetea misionari mai întâi în Australia și în India de Răsărit (la Tamuli), intrând cu aceasta în parte pe teritoriul unei misiuni mai vechi daneze.

Lucrarea acestei misiuni a început a merge bine după ce cărmuirea ei a intrat în mâna energică a D-rului *Graul* (1844—60), care și-a strămutat sediul societății la Leipzig. Ea a ajuns în Germania un centru al silințelor luterane către lucrarea misionară.

Sub cărmuirea priceputului Dr. *Hardeland* (1860—90), s'a întemeiat în 1879 un nou seminar. Intre 1877—78 a avut ea isbânda că foarte mulți veneau la organele ei să ceară botezul. 2500 de oameni au fost bo-



tezați în acest răstimp. În 1893 câmpul de lucru al acestei misiuni a fost întins și în africa de Răsărit, pe teritor englez și german. Societatea lucrează cu oameni de ispravă (în parte pregătiți și teologic) și avea frumoase rezultate. În 1900 avea 47 de misionari și 18,538 de botezați. Veniturile ei anuale erau de 663,531 de mărci. Organul de publicitate al societății era *Evang. lutherisches Missionblatt*. Directorul ei până la război era *von Schwartz*, sediul *Evangelisches Missionshaus* în Leipzig.

9. *Misiunea Liebenschell*. — Această misiune s'a născut din imboldurile care veneau dela Misiunea pentru interiorul Chinei. Credincioși din Germania au prins ideea de a lua o parte mai largă la acea mare lucrare misionară. Din aceasta s'a născut în Noemvrie 1899 așezământul «Ramura germană din Hamburg pentru lucrarea misionară înăuntrul Chinei» (*Deutscher Zweig der China-Inland-Mission in Hamburg*). În Ianuarie 1900 s'a dus în China cel dintâi misionar, un candidat în teologie.

În Aprilie 1902, ea și-a mutat sediul în *Liebenschell*, Württemberg, din pricină că fusese vândută casa în care și avea sediul în Hamburg și i s'a pus alta la dispozițiune în *Liebenschell*. În 1906, și-a clădit aci un mare local propriu.

Din *Liebenschell*, a trimis ea surori misionare în China. Lucrarea ei s'a întins în provincia *Hunan* din sud-vestul Chinei. Din capitala *Hangsa*, și-a întins ea un șir de 6 stațiuni și o stațiune secundară. Și-a clădit și un azil. La cele mai multe stațiuni are și școli. Numărul școlărilor într'o școală n'a trecut de 20. Comunități creștinești are mai multe, în nici una însă numărul convertiților cu drept de împărtășire n'a trecut de 22.

În misiune lucrau 11 frați, 8 surori necăsătorite, 6 femei misionare, apoi 15 ajutoare, bărbați și femei, dintre localnici. În Marea de Sud și anume în *Ponape* și în insulele *Truk*, lucrau 6 frați, 3 surori necăsătorite și o femeie misionară. Afară de aceștia, ea mai avea 26 per-

soane de ajutor dintre localnici și 25 de școale cu mai multe sute de copii în cele 4 stațiuni principale și multe secundare. Cu convertirile a mers încet, pentru că și lucrarea societății nu dăinuiește de multă vreme. Agenții ei însă spuneau că urmele influenței lor se bagă de seamă și nu vor întârziă a se face mai bine cunoscute.

Timpul de formare pentru frați și surori ca agenți misionari dură 3 ani, apoi un an de exercițiu practic într'un cerc al comunității în țară.

10. *Societatea pentru misiunea internă și externă.* — Această societate a bisericii luterane își are sediul în *Neuendettelsau* în Bavaria. Dela 1885, ea își ducea lucrul ei cu puteri independente în ținutul *Kaiser-Wilhelmsland* din insula Oceaniei Noua Guinee.

11. *Așezământul misionar din Neukirchen.* — Acesta își datorește ființa lui credinței și energiei pastorului reformat din Neukirchen *Ludwig Doll*, trecut către Domnul în 1883. La 1878, întemeiasă el numai un azil pentru orfani, în felul lui *Gheorghe Müller*, adecă un așezământ care să trăiască numai din ce vor aduce rugăciunile către Dumnezeu, fără a cere ceva la oameni.

Dela 1880, au intrat acolo câțiva ucenici misionari, care, la 1882, cu cel dintâi profesor al lor, s'au dus și s'au așezat într'o casă din mijlocul satului, unde mai nainte fusese o ospătărie, ajunsă apoi casă misionară.

Acolo se primeau ucenici de felurite confesiuni și primiau învățătura misionară într'un curs de 5 ani de zile.

Câmpul de lucru al acestei misiuni a fost (dela 1884) mijlocul insulei Iava, locuită de 6.000.000 de mohametani și în care lucrau 15 misionari; apoi în Africa engleză de Răsărit, locuită, în ținutul *Suahili*, de 31.000 de mohametani și de cam 15.000 de alți păgâni din ținutul *Pakomo*, înăuntrul țării, pe lângă râul *Tana*. În această parte se aflau 11 misionari.

Lucrarea mergeă bine în Iava și la sălbatecii de pe lângă râul Tana, dar mult mai slab la mohametanii din *Suahili*.

La începutul lui 1908, aşezământul avea în Iava 10 stațiuni principale și 32 secundare, 72 de ajutoare dintre oamenii locului, 1482 de botezați, 1201 școlari. În acel an (1908), au fost botezați de 56 oameni vârstnici și tot atâția copii.

În Africa de Răsărit, avea 4 stațiuni mai mari și 11 mai mici, 29 de ajutoare, 385 de botezați (numai oameni în vârstă), 451 de școlari, iar în anul din urmă avusese 76 de botezați dintre vârstnici.

Așezământul are și o foaie misionară *Der Missions- und Heidenbote* («Vestitorul pentru misiuni și păgâni»). Se tipărește în 6800 de exemplare.

12. *Societatea misionară din Germania de Nord. (Die Norddeutsche Missionsgesellschaft)*. — Aceasta a fost înființată la 9 Aprilie 1836 în Hamburg și s'a strămutat la Brema în 1850. După oarecare activitate în India și Noua Zelandă, ea și-a luat un singur câmp de lucru pe coasta de apus a Africii în Togo și Coasta de Aur. La început a mers foarte greu, iar pe urmă a început să aibă rezultate frumoase. La 1 Ianuarie 1908 avea, în cele 8 stațiuni principale ale ei și 125 secundare, 6731 de creștini, iar în cele 141 de școli, 5162 de școlari. Misionarii sunt formați în Basel, iar surorile în Hamburg.

13. *Misiunea răsăriteană germană (Deutsche Orient-Mission)*. — Această societate a fost înființată la 29 Septembrie 1895 în *Friedorf*, regiunea Harz din Germania de către Pastorul Dr. *Lepsius*. În aceeași zi de 29 Septembrie s'a săvârșit grozavul măcel din Constantinopol împotriva Armenilor, care au fost urmate apoi de uciderile cumplite din 1895 și 1896. În legătură cu aceste grozăvii, Dr. *Lepsius* a înființat o organizare pentru ajutarea Armenilor. Din vremea aceea, Misiunea germană răsăriteană întreține două aziluri pentru orfanii armeni în *Urfa*, Mesopotamia și în *Hoi*, Persia de miază-noapte; iar în *Urmia*, (tot Persia de sus) un azil sirian pentru orfani, un spital cu clinică în *Urfa* și o clinică în *Diar-*

*bekir*. Școale și ateliere sunt alăturate acestor așezăminte pentru instruirea copiilor.

Misiunea răsăriteană germană lucrează și în Țările Balcanice, Rusia de sud și Kurdistan. Ea are în Filipopol o tipografie misionară, în care pastorul armean *Avetaranian*, care mai nainte a fost hogo turcesc și care cârmuiește acum tipografia, tipărește tratate turcești și armenesti, scrieri misionare, o revistă turcească săptămânală cu numele *Ghiuneș* și alta lunară numită *Sahid iul Hakaik*. Tot acolo se tipărește puțin înaintea războiului traducerea Noului Testament în limba *cașgarică* (turcească veche) și în limba Kurzilor.

Ea întreține un seminar și în Rusia de miazăzi în *Astrahanka*, gubernia Tauridei, pentru lucrarea printre Molocani.

14. *Societatea evanghelică misionară pentru Africa germană de Răsărit*. (*Die evangelische Missionsgesellschaft für Deutsch-Ostafrika*). — Aceasta s'a înființat în 1886 și-și are sediul în *Bethel* lângă *Bielefeld*, fiind sub conducerea Pastorului *von Boldelschwingh*, de care am vorbit noi în partea II a acestei cărți. Din internatul pentru candidați și din școala teologică din *Bethel* ies tinerii teologi care pășesc apoi în slujba misionară, iar Casa Fraților numită *Nazaret* trimite diaconi misionari, care slujesc ca învățători, educatori și ca predicatori ai evangheliei ajutând pe teologi.

E foarte grea lupta acestora în Africa de răsărit germană, la *Tanga*, împotriva propagandei mohametane. Ei pătrund însă biruitori în țara *Dingo* și în *Usambara*. Câmp mare de lucru li s'a deschis în ținuturile foarte populate *Ruanda* și *Urundi* la apus de lacul *Victoria Niansa*. În cele 10 stațiuni ale ei, ea are 23 de misionari și 50 de ajutoare dintre oamenii locului. Totalul creștinilor acestei misiuni sunt de 1100, iar al școlărilor 1600.

15. *Uniunea misionară a protestanților în deobște*. (*Der Allgemeine evangelisch-protestantische Mis-*

*sionsverein*). — Această societate s'a înființat de protestanții care au o ținută mai slobodă în ce privește mărturisirea credinței creștinești. Ținta lor a fost răspândirea credinței creștine printre popoarele păgâne civilizate din China, Japonia și India. Ei lucrau în 1900 cu 7 misionari.

16. *Societatea evanghelică misionară renană. (Die Rheinische evangel. Missionsgesellschaft)*. — Această organizațiune s'a înființat în anul 1828. Ea își are un seminar misionar în Barmen, Germania. În 1909, are în el 64 de școlari. În slujba acestei misiuni se aflau 162 de misionari, apoi 21 de persoane alipite misiunii, ca învățători, medici, lucrători, apoi 21 de surori misionare necăsătorite, în totul 204 de persoane lucrând în misiune. La acestea, trebuie să se mai adauge 147 de femei misionare. Pe lângă toți aceștia, mai lucrau 908 ajutoare plătite, dintre oamenii locului, și anume 32 de preoți regulați, 62 de evangheliști, 766 de învățători și 48 de învățătoare. Apoi mai vin 1786 de ajutoare neplătite, și anume 1565 de bătrâni și 221 alte ajutoare din comunitate.

Toți aceștia lucrează în 8 teritorii misionare deosebite, și anume în Colonia Capului din Africa, unde în 11 comunități aveau 20,000 de botezați; în țara *Nama*, unde se aflau 7 comunități cu 3790 de botezați; între locuitorii *Herero* cu 14 comunități și 8689 de botezați; în sfârșit, în țara *Ovambo* cu 4 comunități și 447 de botezați. În insula *Borneo* are 10 stațiuni cu 2445 de botezați; în *Sumatra* 40 de stațiuni cu 40,000 de botezați; în *Nias* 16 stațiuni cu aproape 11,000 de botezați; în *Mentawai* și *Engano* 2 stațiuni cu 105 de botezați. Societatea mai lucrează apoi în provincia *Canton* din China, unde are 7 stațiuni cu aproape 2000 de botezați și în posesiunea germană din *Noua Guinee* 6 stațiuni cu 78 de botezați. Numărul tuturor botezaților din toate teritoriile se suie la 140,000. Persoane care primeau învățătura creștinească pentru a

se botează avea 13,000 în 1912. Veniturile acestei misiuni se suiau în 1908 la 1.000,000 de mărci și acestea au fost cele mai mari la care s'a ajuns vreodată. Cheltuielile întreceau veniturile, așa că a avut și deficit de 100,000 de mărci într'un an. Totuși aceasta nu trebuie judecată ca un mers slab al societății, ci dimpotrivă înseamnă că atât de mulți erau păgânii cari veneau să asculte învățătura ei, încât nu mai ajungeau mijloacele pentru a face față tuturor dorințelor de a veni la Hristos.

17. *Misiunea sudaneză (Die Sudan-Pionier-Mission)* s'a înființat în anul 1900 cu scopul de a lucra printre mohametani. Drept câmp de lucru și-a luat mai întâi în Egiptul de sud, în Nubia, unde, din lipsă de ajutoare potrivite, n'a putut deschide decât 2 stațiuni, una în *Asuan* în 1907 și alta în *Darav*. În cea dintâi localitate, cu o populațiune de 16,000 de locuitori, misiunea își are un teren propriu cu biserică, o policlinică, în care sunt căutați anual 10,000 de bolnavi, și o școală de fete cu 60—80 de școlărițe. În această stațiune lucrează un medic căsătorit, 3 surori misionare, un evanghelist nubian și o învățătoare egipteancă. Ca mijloace de lucru, se întrebuintează cinematograful, împărțirea de cărți, vorbirea cu locuitorii, spre a pregăti terenul pentru sămânța evangheliei. În *Darav* lucrează 2 misionari și un evanghelist indigen. Câmpul lor de lucru e un teren întins, printre sate locuite de peste 20,000 de mohametani. Misiunea are și acolo policlinică și cinematograf, care sunt mult căutate și dau prilej bun spre legături personale. Stăpânirea nu făcea nici o greutate, iar populațiunea întâmpină cu încredere lucrarea misiunii.

Societatea aceasta nu avea prea multe puteri puse în lucru. Altfel, ea ar fi putut avea mari rezultate printre locuitorii credinței mohametane, care sunt, de altfel, cei mai grei de câștigat pentru creștinism. Dintre toate terenurile misionare, cele mai mari greutatea creștinismul

le întâmpină printre mohametani. Aici sunt cei mai mari vrăjmași ai crucii. Totuși și aici roadele nu întârzie a se arăta, când sunt puteri destule pentru a se așterne la lucru.

Toate aceste societăți misionare, de care am scris noi până aici, trebuie să-și fi schimbat mult alcătuirea lor, ba unele poate că nici nu mai ființează, din pricina grelelor condițiuni de azi ale fostului imperiu german. Fără îndoială că războiul a adus și aici mari schimbări, odată ce teritoriile coloniale care se aflau în mâna Germanilor au trecut în mâinile altora. Cu toate acestea prefacerea societăților nu înseamnă și desființarea lucrului întreprins de ele. Așezămintele care erau în mâni germane au trebuit să treacă în mâni engleze. Știu că în 1921, când am fost la congresul studenților creștini în Glasgow, Germanii erau foarte supărați pentru că li s'au luat din mână misiunile. Din pricina aceasta nici n'au venit la congres.

Ceeace am descris noi aici au fost mai mult misiunile germane. Se înțelege, am înfățișat o zugrăvitură mult mai măreață, dacă le-am descrie pe cele engleze și americane. Cu toate acestea ținta noastră n'a fost de a da o zugrăvire despre toate misiunile, ci numai a deschide o porțiță prin care să se vadă un fel de lucru al creștinismului, cu metodele zilei de azi și să se cunoască ce înseamnă Noua Pastorală. De va trebui și ne or fi împrejurările prielnice, vom scrie o lucrare anumită despre misiuni, pentru că această lature de lucru este una din marile frumuseți ale creștinismului de azi, cum a fost și altădată. Vom scrie însă numai puțin despre misiunile Bisericii Anglicane, adecă despre acea care e atât de aproape de noi și care umblă să se apropie și mai mult. Cităm din cartea monahului englez F. W. Puller «Continuitatea Bisericii Anglicane»,<sup>1</sup> și cu aceasta încheiem lucrarea noastră:

<sup>1</sup> *The Continuity of the Church of England*. Londra 1912, pag. 103—105.

Mai sunt puține părți ale lumii păgânești, în care să nu fie așezate misiuni ale Bisericii Anglicane. Astăzi sunt două mari societăți care lucrează ca cele două slujitoare mai de seamă ale Bisericii în săvârșirea lucrului misionar printre păgâni. Cea mai veche este *Societatea pentru răspândirea Evangheliei în țările străine* și care îndeplinește o lucrare îndoită: 1. a trimete misionari care să slujească pe creștinii de obârșie europenească și care trăiesc în coloniile britanice sau în alte părți ale lumii; 2. a trimete misionari la păgânii din orice parte a lumii. Cealaltă mare societate de acest fel este «Societatea Bisericească Misionară» (*Church Missionary Society*), care-și trimete misiunile sale numai printre păgâni. Cea dintâi din aceste două societăți a fost înființată acum mai mult de două veacuri, sub domnia lui William III, și a fost totdeauna în strânsă legătură cu cărmuitorii Bisericii, Arhiepiscopul de Canterbury, care a fost totdeauna prezidentul ei. Cealaltă, Societatea Misionară, a fost înființată acum un veac și mai bine... Prezidentul ei a fost de obicei un mirean și a fost mai puțin strâns legată de ierarhia Bisericii decât sora ei mai mare, *Societatea pentru răspândirea Bisericii Evangheliei* deși, dupăcum numele ei arată, ea a fost o societate bine arătată a Bisericii Anglicane, iar misionarii ei sfințiți au fost episcopi preoți sau diaconi ai Bisericii engleze.

Afară de aceste două mari societăți misionare, sunt și alte societăți mai mici, dintre care cele mai multe au fost înființate pentru a evangheliza pe păgâni din oricare parte a lumii. Dintre acestea, eu voiu pomeni *Misiunea universitară pentru Africa Centrală*, care îndeplinește o nobilă muncă într'o climă foarte istovitoare și nesănătoasă.

Nu putem intra în amănunte despre roadele acestor misiuni. Mii de păgâni din toată lumea au fost aduși la Hristos și primiți în Biserica Lui prin botez, iar mulți din ei au dovedit prin sfințenia vieții lor că în adevăr și-au dat inimile lui Hristos. Mulți, de asemenea, au fost sfințiți în diaconie și preoție, iar trei au fost ridicați chiar și la episcopat. Și iarăși, Dumnezeu și-a pus pecetea Lui pe munca misionară a Bisericii, împărtășind unor misionari și multor aduși la credință dintre oamenii locului, grația și mărirea muceniciei.

Așa a fost, de pildă, Episcopul Patteson, cel dintâi episcop din insulele Melaneziei, în părțile de Apus ale Oceanului Pacific, episcop care, deși știa că e mare primejdie să se dea jos din corabie în cutare insulă (insula Nukapu), totuși s'a hotărât să se scoboare acolo, în nădejdea că o să poată începe lucrul lui Dumnezeu printre locuitorii sălbateci, iar aceștia l-au omorât. Aceasta eră în 1871.



A fost, apoi, Episcopul Hannington, care a fost sfințit episcop de Uganda, un ținut aproape de izvoarele Nilului. El a plutit din Anglia și s'a scoborât la Mombasa, pe coasta de Răsărit a Africei, și apoi a mers pe jos timp de patru luni, până ce a ajuns la granița regatului Ugandei. Acl a fost prins, legat și ținut închis 8 zile, iar pe urmă, după porunca regelui păgân al Ugandei, a fost omorât, și el și alți 50 din ceice i-au urmat. Aceasta a fost în 1885.

Opt luni după aceia, în 1886, acelaș ticălos rege al Ugandei, când a văzut că religiunea lui Hristos se întindea în țara lui, a poruncit ca mulți din supușii creștini ai țării lui, din care unii se țineau de Biserica Anglicană, alții de cea a Romei, să fie aruncați în foc și arși de vii. Și mulți din ei au murit în felul acesta, cântând laude lui Hristos în mijlocul flacărilor, după-cum și odinioară cei trei tineri, Anania, Azaria și Misail, laudau pe Dumnezeu în cumplitul cuptor din Babilon.

Cu aceasta am putut vedeà și o parte din vieța misionară a altei Biserici, ca o nouă rază de lumină de ce poate fi Pastorală vremurilor pe care trebuie să o avem în vedere cu mijloacele pe care ele ni le dau.

### Incheiere.

Am ajuns la sfârșit cu lucrarea noastră. Este sfârșitul numai al puținului pe care ne-am apucat noi să-l zugrăvim aici, nu al materiei foarte întinse care se poate povesti în cărarea aceasta. Intrucât însă aceasta a fost o ramură de lucru creștinesc despre care în țara noastră nu s'a scris de loc, am voit să dăm înfățișări din felul lui deosebit de alte laturi și despre un întreg material pe care Pastorală vremurilor pe care le trăim trebuie să le aibă în vedere. Cele trei părți în care am împărțit noi această materie arată câte s'au făcut și câte se pot face, ne arată ce datorie mare avem să facem față lucrului nou cu toate mijloacele pe care le avem la îndemână și să nu ne înfățișăm ca oameni care ne luptăm cu pușca cu cremene, în vremea când se întrebuințează mitraliera, și să avem vederea largă peste tot câmpul pe care avem a-l străbate. Primejdiile sunt mult mai mari ca înainte și nu le putem birui decât numai dacă ne arătăm și noi ființe pe de o parte adaptate

vremii, pe de altă parte ființe creatoare, adecă oameni care nu numai lucrăm cu ce au făcut alții odată și care, deci, erau foarte moderni la vremea lor, ci și cu ce lucrăm noi acum, deosebit de ei, deosebit nu în fond, căci avem aceeași credință, propoveduim pe același Hristos Răstignit, dar cu alte metode și chiar cu ușurări mai mari decât se puteau avea odată.

Ne-ar părea bine dacă arătările noastre vor sluji altora, care le vor citi, să-și aprindă și mai viu râvna lor la lucrul pentru Hristos. Se înțelege, când vezi pe altul lucrând și mai cu seamă având și izbândă, simți și în tine cum se aprind izvoarele vieții și te ispitești a încerca.

Fără îndoială se vor însufleți și unii din tinerii noștri preoți. Mulți din ei, mi-au mărturisit-o, au fost cu totul uimiți de lucrul cu totul nou și frumos pe care l-au văzut săvârșindu-se pentru Domnul.

Dacă și de acum înainte ni se vor arăta aceste păreri de bine, după ce acest lucru se încheie aici, poate vom merge înainte cu material și mai întins de cel dat până acum.

Deocamdată ne oprim aici, cu mulțămirea că am putut da fraților preoți privesți atât de mângâietoare din secerișul creștinismului.

București, 8 Februarie 1924.

Arhim. SCRIBAN.

## Ortodoxia în esența ei.

### I. Ortodoxia și elenismul.

Ce este ortodoxia în esența ei? Căci occidentul eterodox nu are nici cea mai mică noțiune de cece este ortodoxia, cu toate că acest cuvânt se întâlnește în vechile mărturisiri de credință ale creștinilor.

Harnack, după scrierea sa «Esența creștinismului», nu vede în ortodoxia noastră decât invălmășeala unor exclamații și rugăciuni stereotipe. Alții cred că ortodoxia noastră nu este decât un ritualism catolic, special. Cu toate acestea catolicii per-

sistă în a ne bănuî, că noi nu dăm Maicei lui Dumnezeu decât un cult inferior față de cultul celorlalți sfinți.

Mulți apuseni cred că ortodoxia este o «ierocrație papistă», din pricina Constantinopolului, sau «un cesarism laic», din cauza procurorului general al Sfântului Sinod din Rusia. Aceasta nu-i adevărat. În ultimul timp Tolstoi s'a înșelat foarte mult în concepția lui despre ortodoxie. Principiile tolstoismului sunt străine de ortodoxie: Non erat ex nobis (nu eră dintre noi) după o vorbă a sfântului Ioan.

Occidentul ne cere neconținut cărțile simbolice ale ortodoxiei noastre. Noi nu le avem. Nici nu avem lipsă de ele. Credința celor 7 sinoade dintâi ne ajunge. Occidentul ne întreabă apoi de diferitele formule în care s'a ascuns ortodoxia noastră. Se zice că ortodoxia este o formă naționalistă a creștinismului. Ea este limitată la un teritor, ea propoveduește exclusivismul naționalist, ea rezervă toate drepturile și toate bunurile creștinismului unei singure națiuni. Însuși numirile dovedesc aceasta. Ea însăș se numește: ortodoxie *greco-orientală*, biserică orientală *greco-rusă*...

Este incontestabil că în aceste combinații elementul național apare pe primul plan, dacă nu predomină chiar singur. Aceste considerații pot fi dovedite prin fapte istorice. Nu trebuie să uităm apoi că biserica greco-bizantină de Constantinopol a avut marele merit de a fi păstrat totdeauna puritatea ortodoxiei, cu toată presiunea îndoită a mohamedanismului și a propagandei eterodoxe, mai ales a catolicismului.

Naționalismul grec s'a contopit istoricește cu ortodoxia. El a apărât-o pentru a se apăra pe sine însuș, în ea își găseă temelia spirituală a independenței sale. Panelenismul, chiar în afară de cercurile fanariote, a utilizat din nefericire religiozitatea ortodoxă în vederea aspirațiilor sale. Mai ales de când patriarhul Constantinopolului și-a luat asupra sa în veacul al XIV. demnitatea și drepturile de etnarh peste toate neamurile creștine ale orientului.

Grecii la rândul lor aduc elenismului tot ce este fecund în creștinism, toată ortodoxia. Misiunea elenismului este divină, ea se întinde asupra întregului univers, ziceă Grigorie Bizantios, mitropolitul de Kios († 1888). Lacom de heghemonie, panele-

nismul a combătut totdeauna orice independență bisericească: a Antiochiei, a Ierusalimului ca și odinioară cea a Rusiei. Patriarhul Constantinopolului refuză acordul cu biserica autocefală a regatului grec și își împinse intoleranța sa naționalistă până la excomunicarea Bulgariei ca schismatică. Aceiași greci răpiți de naționalismul extremist al bisericii, excomunicară în 1872 orice tendință naționalistă în biserică și ei îndrăzniră să creieze un cuvânt ca și când ar fi fost vorba de o nouă erezie: Ei condamnară «filetismul» în biserică.

Dar acest fenomen este de ordin pur istoric și condițional. O adaptare la forme determinate de naționalitate și istorie nu poate epuiza întreaga noțiune a ortodoxiei. De aci urmează dimpotrivă, că ortodoxia, în esența ei este superioară tuturor combinațiilor exterioare, cu toate că ea nu le distruge pe acestea prin violență: Ea le spiritualizează și le interiorizează.

Ortodoxia deci prin adevărata ei natură nu poate fi încadrată în naționalism. Ea trece peste toate particularismele; iar între naționalități ea este activă ca un element de conciliare.

## II. Ortodoxia și slavismul.

Se zice cu drept cuvânt că ortodoxia este activă în mijlocul naționalităților ca un element de conciliare. În această direcție putem găsi un nou aspect al ortodoxiei, și anume cel mai remarcabil dintre toate. Purtătorii acestei idei și cei mai buni apologi ai ei s'au numit *slavofili*. Entuziaști personali, campioni iluminați ai unei Rusii absolutiste ei s'au inspirat din filozofia hegeliană. Dacă sinteza antinomilor se verifică peste tot, ea trebuie aplicată și la religia creștină. Așa se explică toate atitudinile creștinismului. Un principiu fundamental a subjugat popoarele, apoi le-a diferențiat în forme naționale, pentru a se diviza în sfârșit în occident în 2 mari grupuri: grupul catolic și grupul protestant. Aceștia sunt cei 2 poli opuși și contradictorii, prin atracția cărora creștinismul integral e rupt în forme naționale. Acest antagonism rezultă din tendințele naționaliste și dualitatea pe care o produce este absolut inadmisibilă, pentru că creștinismul este un întreg desăvârșit și de natură divină. Ortodoxia aduce soluția antinomiei dintre catolicism și protestantism, unificându-le pe acestea. Sub raportul

acestei misiuni ea ar trebui să fie considerată în afară sau mai mult decât atâta, superioară naționalităților. Așa stă lucrul în ordinea lui ideală, *à priori*. Dar ortodoxia ar apărea ca o abstracție pură, câtă vreme istoria nu cunoaște decât forțe concrete, în acțiune și desfășurare.

Prin urmare ortodoxia însăși, privită ca factor istoric are trebuință de o intrupare definită și concretă. Iar ca atare ea a fost totdeauna, preutindeni și în mod necesar, națională. Ea s'a realizat într'un anumit popor care a devenit purtătorul duhului ei și propagatorul operei ei. Ceeace se manifestă ca sprijin al ortodoxiei este o națiune în totalitatea ei. La noi zicea patriarhul Antim VI, în răspunsul său din Maiu 1848 la inciclica din 6 Ian. a lui Piu IX, la noi mântuirea credinței este biserica, adică poporul însuși. Inșă poporul, pentru a-și împlini misiunea sa, nu poate fi un simplu conglomerat de părți, vecinic gata să se disocieze. El trebuie să fie un întreg complex, cu un centru de conducere și cu un *cap care să-l unească*. Ortodoxia se asociază deci cu imperiul național (naționalnoe țarstvo); acesta e tăria ei. De aicea vechea noastră formulă rusească: «Cea dintâi Romă ne-a tradat; a doua (Constantinopolul) a succumbat. Acestor două le urmează a treia, Moscova, care nu va fi înlocuită niciodată prin nici o altă a patra». Dar fiindcă imperiul nu poate fi conceput fără un împărat (țar) care să-l simbolizeze și să-l apere din toate punctele de vedere, tot lui îi va fi încredințată și ortodoxia. Astfel în Bizanț împărații erau de fapt îngrijitorii și apărătorii ortodoxiei. În consecință ei își atribuiau putere de origine divină și autoritate ierarhică în biserică. Acesta este cazul pentru Rusia.

*După Regulamentul spiritual al lui Petru cel mare (1720) și după legile fundamentale (art. 42), împăratul ca suveran creștin este supremul apărător și protector al dogmelor religiei dominante, păzitorul ortodoxiei și a întregii religiosități din sânul bisericii.*

Unitatea între împărat și biserică este cât se poate de intimă, născută din viață ea a devenit un monolit. Biserica ortodoxă istoricește a produs pe țarul ortodox al Rusiei, i-a garantat acestuia forma monarhică a guvernământului. Din partea sa țarul

a protejat-o și a apărât-o garantându-i dominația în lăuntru și gloria în afară. Ortodoxia s'a personificat astfel, ca și poporul, într'un suveran autocrat și consacrat. În acest fel s'a născut după scurgerea veacurilor teza ideală a slavofililor, pe care o mai susțin încă păreri nenumărate, sub forma concretă și practică a celor trei cuvinte faimoase: *Ortodoxie, autocrație și naționalitate*.

În această formulă elementul religios este predominant. El le covârșește pe celelalte două, pentru că el îi împrumută puterii temporale sancțiunea religioasă care o face inviolabilă, iar națiunii îi dă și îi descopere o misiune universală, încredințându-i însăș chemarea creștinismului ortodox, datorită lui de-a câștiga toată lumea pentru Hristos. În acelaș timp ortodoxia, pentru aș exercita propria sa influință își găsește în naționalitate mijloacele sale actuale și primește sprijinul puterii temporale suverane.

În ordinea faptelor ortodoxia nu se deosebește deci de catolicismul care păstrează atâtea trăsături latine și romane, nici de protestantismul în care Hartmann găsește mai mult germanism decât creștinism.

Ortodoxia n'a găsit nici o naționalitate care să-i fi fost echivalentă cu desăvârșire. Însă folosindu-se de o naționalitate, ea apare într'un aspect cu totul național. Această limitare naționalistă este foarte evidentă. Ea devine cu atât mai strânsă și mai intimă, cu cât ortodoxia se unește într'un fel mai particular cu un singur tip al organizației de stat, cu o singură formă de guvernământ. Astfel nu de mult ierarhia rusă căută o demonstrare științifică și autorizată pentru a justifica în mod dogmatic autocrația prin misterul sfei Treimi.

Doctrina slavofililor se va îndepărta deci într'un domeniu pur teoretic sau apoi va sfârși printr'un foarte îngust naționalism. În cazul prim aderenții ei vorbesc neconținut de ortodoxie, fără să ni-o poată arăta undeva, fără să ni-o poată măcar defini în funcția unei ordine concrete. În al doilea caz ei păcătuiesc printr'un exces contrar: Atașându-se, la faptele ei, micșorează sau falsifică însăș natura ortodoxiei, pentru că o reduc la naționalism.

În amândouă cazurile se scapă din vedere natura intimă și esențială a ortodoxiei. Căci cu toate că ea este diferită după

manifestările sale în timp, rămâne neschimbată în profunditatea ei și inepuizabilă în extensiunea ei. Prin urmare dacă vrem să vorbim cu exactitate, vom zice că slavofiliile au dat strălucite exemple istorice despre felul în care a fost înțeleasă și adoptată odinioară ortodoxia, fără să o definească însă pe ea însăși.

La locul acesta va fi potrivit să amintim al treilea fel în care este înțeleasă ortodoxia; este cel mai superficial dar și cel mai popular; e cel mai răspândit, grație vechimii sale. Iată-l: Ortodoxia este media de aur, calea regală între catolicism și protestantism — interpretare pe care e de prisos să o mai refuzăm; simpla ei enunțare o condamnă. Căci cecece n'ar avea existență decât pentru a concilia două extreme ar trebui de fapt să le fie posterior; până când ortodoxia trebuie să fie socotită ca un principiu primordial și independent. Să nu se fi născut decât prin contrastul erorilor? Să se reducă ea la elementul comun dintre catolicism și protestantism? Ar însemna să o nimicim.

De drept și de fapt ortodoxia este independentă, autonomă; ea se întemeiază în chip necesar pe o originalitate doctrinală, care-i poate garanta autonomia.

Prin urmare ortodoxia, superioară oricărui naționalism istoric și oricărei denumiri particulariste, trebuie să fie un element viu în procesul istoric al creștinismului. Vecinic în stare să zidească, ea nu se epuizează niciodată în vreo formă națională sau particulară. Ea este o forță nu numai ideală ci absolut reală. Ea e activă dela începutul dezvoltării creștinismului pentru a înviora și a îndruma un progres neîncetat. (Urmează).

(După Gloubokovsky).

Trad. de N. Colan.

Fr. W. Foerster.

## **Atitudinea preotului creștin față de chestiunea socială.**

(Urmare și sfârșit).

Ca încheiere a considerațiilor noastre vom spune încă un cuvânt cu privire la pozițiunea preotului față de mișcarea muncitorească socialistă, înainte de toate față de materialismul, care stăpânește întreaga mișcare socialistă, cu toată dorința mare de cultură intelectuală.

și cu tot spiritul de sacrificiu a unor grupe de muncitori. Preotul nu trebuie să *discute* de loc cu acest materialism, ci să se adreseze direct lumii experiențelor interne. El trebuie să pună întrebarea: ați uitat voi într'adevăr cu totul că aveți un suflet, de care sunteți răspunzători, un caracter, a cărui educație e lucrul cel mai important în viață? Că fără purificarea și perfecționarea acestuia, orice societate nouă nu este decât un vis și corporația (orice societate a voastră) numai o iesle și o hulubărie? Că aveți părinți, frați, surori, soții, prieteni, care vă sunt încredințați, și că relațiile lor cu voi cuprind o lume întreagă de datorii și servicii sfinte? Și nu sunteți voi toți împreună cu noi în mijlocul enigmelor întunecoase ale soartei, în mijlocul conflictelor zilnice de conștiință, în care orice om serios caută o lumină, ce nu poate veni niciodată dela doctrina lui Karl Marx? Autorul își aduce aminte de o explicație, dată într'un «Settlement» din Berlin asupra temei, cum ar trebui să se vorbească muncitorilor socialiști despre religionea creștină. Atunci se părù unora ca o cerință pedagogică, să se pună în primul plan relațiunea dintre creștinism și reînnoirea socială. Această metodă este numai în aparență pedagogică, în realitate însă e cu totul greșită. Căci pe domeniul social muncitorul, hrănit cu știința socialistă modernă, totdeauna se simte superior socialismului evanghelic. Nu, nu trebuie să se ia ca punct de plecare cele sociale, ci cele de tot personale, cele umane. Aceasta presupune negreșit o credință, ca aceea a saluțiștilor (membri ai Armatei de mântuire) cari, în mijlocul celei mai mari mizerii, mai întâi și direct vorbesc despre sufletul omului, care ar trebui să fie mântuit. Trebuie să ai credința tare că în om este o viață ascunsă mai superioară, o suferință tainică pricinuită de căderea sa neîncetată în sclăvia părții animalice din noi și în sclăvia lumii din afară — trebuie să se vorbească acestor experiențe, să se strige pe nume dorința ferbinte, înăbușită, după eliberarea și curățenia internă, să fie nutrită, să i se arăte drumul realizării acest apel nu rămâne nici-



odată fără răspuns chiar dacă nu i se răspunde îndată. El însă realizează opera sa în adâncurile sufletului.

Foarte important este în acest înțeles, ca să nu se dea în nici un chip împărăției lui Dumnezeu o interpretare socială unilaterală, ci să se scoată în evidență cu toată energia misterul vieții interne a împărăției lui Dumnezeu. Stă scris: «împărăția mea nu este din lumea aceasta». Hristos voia să vestească prin viața și moartea sa, că, *mai presus* de această lume și independentă de asupririle și încălcările ce pot veni dela ea, există o împărăție mai superioară a libertății și desăvârșirii interne, ce se obține imediat în momentul convertirii interne, o împărăție, în care tot ce-i strâmb devine drept, cei împovorați devin liberi, orbii capătă vedere, lacrimile se usucă și toate talentele cresc la lumină: înaintea lui Dumnezeu și în Dumnezeu toți sunt egali. Când și unde a fost împedecat vre-un om de a merge cu Hristos la izvorul vieții? Aceasta este însă lucrul cel mai mare și mai minunat, că Hristos nu vorbește săracului, nici clasei, *ci omului*, că El privește ca inexistent tot ce exclude în aparență pe om dela viață, vorbindu-i cum că ar putea ajunge gradul cel mai superior, ori cum ar fi mediul, soarta, educația, economia și starea clasei — ba că ar putea să se ridice încă mai sus decât acei, care triumfă în lume. *Aceasta este cea mai mare revoluție a sărăciei, din care derivă orice ridicare socială de mai târziu! Și această desvalorificare a tuturor valorilor, această pretindere stăruitoare după energia internă, această eliberare nemărginită — acesta este «mesagiul etern a lui Isus către muncitori», preamărirea eternă a lor prin El, adevărata lor înălțare de «frați».* Democrația socială nu este însă numai preamărirea maselor ci și disprețuirea individului prin adorația puterii mediului și a materiei: Hristos n'a venit să schimbe în prima linie raporturile sociale, ci să spună fiecăruia: tu vii dela Dumnezeu și nu din materie, tu ești mai tare decât împrejurările externe, nu consimți ca vre-o putere

pământească să-ți ridice responsabilitatea pentru tot ce voești și ce faci: în această responsabilitate a ta stă întreaga ta libertate, ba și toate speranțele eliberării tale externe.

Pozițiunea fundamentală a evangheliei, de curând descrisă, nu implică că activitatea pentru reforma externă ar fi anticreștină. Mult mai sus am arătat că totul depinde de punctul de vedere, din care se lucrează. Trebuie să se știe că lucrul cel mai important și cel mai fundamental este scopul spiritual, căruia orice alt lucru ar trebui să-i servească numai ca mijloc și fără care toată activitatea externă este zadarnică. Căci cele vizibile trăesc cu totul din cele invizibile! Într'adevăr, astăzi ar trebui reamintite cu toată energia, multor creștini, care în mod nenorocit își vădesc respectul pentru atotputernicia organizațiilor politice-reale, cuvintele simbolului creștin de preamărire a spiritului. Cultul democrației sociale la unii idealști moderni este o cădere dela înțelesul cel mai adânc al concepției creștine despre viață.

Câte odată vine împrejurarea de se întreabă, cum se explică într'adevăr, din punct de vedere psihologic, respectul extraordinar, pe care-l au atâția idealști pentru democrația socială, de unde vin iluziile, ce-i stăpânesc pe aceștia, cu privire la fructele ce poate aduce culturii democrația socială, și cu privire la energie creatoare, ce posedă ea. Și atunci nu rămâne altceva decât să se vadă în aceasta tendința materialistă a veacului nostru, aceeași supunere față de tot ce-i pipăibil și vizibil, care la mulți oameni se manifestă prin mamonism. Tropăitul mării mulțimei, puterea și tăria externă a partidului, mersul cadentat al batalioanelor de muncitori, frazele ritmice și sonore ale programelor de partid — toate aceste exercită o influență fascinatoare asupra idealștilor abstracți, care nici odată nu s'au uitat după culise, sau nu posedă nici de loc capacitatea, de a vedea cece este în dosul lucrurilor. Ei nu văd mare lipsă internă, pe care cei inte-

resați caută cu atât mai mult să o acopere cu gălăgia părăzii și a gesturilor, cu cât mai mult își dau sama de această lipsă. Concepția de viață, abstractă și mecanică, a democrației sociale, vorbirea ei antiumană, cu tot cultul uman profesat în programe, a adus fără îndoială comparabil mai multă stagnare și dizoluție în marile falange muncitorești decât puteri sociale cu adevărat creatoare. Ceeace a obținut mișcarea muncitorească, a obținut în ciuda elementului marxist. Aceasta o vor mărturisi bucuros între patru ochi veteranii marilor corporații.

Ceeace-i nespus de mult de regretat, este că mulți preoți socialiști, din pricina necunoștinței persoanelor și situațiilor concrete, lasă adeseori de le scapă cele mai importante și bogate ocazii, din sinul mișcării muncitorești, când s'ar putea face să fie cunoscută mai de aproape personalitatea lui Hristos de lumea muncitorească. Ei ar putea demonstra cu succes cât de mult suferă opera de organizare a muncitorilor și muncitoarelor din lipsa unei inspirațiuni mai adânci, din lipsa unei educații mai îngrijite a caracterului. Hristos este și cel mai mare organizător al puterilor sociale, pentru că el organizează pe om din punct de vedere spiritual și-l vindecă de acea rea credință, care vine din predominarea instinctelor egoiste și a imboldurilor externe. Cine nu adună cu el, risipește! Nu voim să ne repetăm, de aceia trimitem pe cetitor la motivarea noastră mai amănunțită a acestui fapt în capitolul «Lupta de clasă și etica».

La înălțimea tuturor îndatoririlor accentuate aici, nu pot fi cultivate niciodată destul de energic aspirațiile sociale în tinerimea studioasă teologică. Să se compare în această privință capitolul următor. E de nevoie să se deschidă bine ochii, să se observe și să se pătrundă viața reală în toate adâncurile ei, — dar nu pentru a se rătăci în mijlocul variațelor ei manifestări, nici pentru a se lăsa în voia excitațiilor ei externe, nici pentru a rămâne pironit la suprafața ei, ci pentru

a scoate tocmai din haosul încurcat a intereselor externe și temporale o nouă dovadă despre necesitatea vitală a adevărilor veșnice, o nouă venerație pentru realismul lor și o nouă elocvență pentru atotputernicia lor! Așadar să nu stăm indiferenți și neștiutori la o parte, dar nici să perdem punctul central! Să afirmăm cu tărie punctul de vedere mai superior, dar să-l aplicăm la cercul experienței vii, la conflictele și trebuințele concrete ale acelorora, cărora trebuie să li se dea ajutor. Să plecăm în mod inductiv dela lumea muncii cu toate greutatele ei tehnice, economice și de organizare, să înfățișăm atât de adânc aceste greutăți în esența și cauzele lor, încât să iasă la iveală insuficiența practică a tuturor soluțiilor numai mecanice, pământești, și apoi să ne ridicăm la o nouă înțelegere a cuvântului veșnic: «Eu sunt calea, adevărul și viața»!

Predicarea creștinismului nu înseamnă să predici, numai de sus, credința în Răscumpărătorul, în mijlocul unei lumi, ce n'a ajuns încă la conștiința că are nevoie de el. Înseamnă înainte de toate să vorbești despre mizeria ascunsă a tuturor conflictelor actuale, din care oamenii se străduiesc să scape și să mântuiască fără ajutorul lui Hristos; înseamnă să dai, într'un limbaj neînduplecat al realității, dovadă despre ceea ce trece dincolo de această realitate! D. e. să se înarmeze așadar preotul creștin față de democrația socială cu toată tăria principiului său religios și să nu se lase amăgit de aparențele externe ale ei și nici de greșelile adversarilor ei cu privire la adâncă slăbiciune a fundamentului cultural al acestei doctrine! Și să aibă o convingere nestrămutată că în Hristos cel viu, și nu în erudiția abstractă a lui Carl Marx, e rezolvată chestiunea socială; și că păstorul sufletește, care interpretează răspunsul lui Hristos în toate adâncurile lui, a făcut cu aceasta mai mult pentru însuflețirea și conducerea procesului de viață al societății, decât prin ori câtă propagandă directă, socială și politică, pentru care în prima linie sunt alte talente și alte profesii. Să nu se uite niciodată ne-

cesara diviziune a muncii între profesiunile practice tehnice și cele de inspirație. Nici aici nu se poate servi la doi domni.

Numai doctrina, care «nu este din lumea aceasta», poate să ajute cu adevărat acestei lumi!

Traducere de I. C. Negoită.

## Preoțimea și „Lumina Satelor“.

Nici nu-mi pot închipui o mai nimerită întovărășire pentru izbânda propovedirii cuvântului de mântuire și pentru înrădăcinarea binelui între oameni. Și totuși nu se sprijinesc în deajuns. Preoțimea nu face destulă propagandă și așa gazeta nu-i poate veni într'ajutor pretutindenea.

S'a întâmplat și cazul regretabil, că după câțiva numeri, preotul a scris să nu i-se mai trimită gazeta, că oamenii nu vor să o mai plătească. Iar când a văzut episcopul, că nu se mai pune în vânzare la ușa bisericii, a scris el să i-se trimeată de douăori atâtea gazete ca mai înainte și va îngrijii el să nu rămână nevândute.

Iată o dovadă foarte grăitoare. Și ca aceasta am putea aduce multe, ca să se vădească lipsa de înțelegere și de interes, pe care preoțimea ar trebui să le aibă, față de cel mai de seamă tovarăș în munca lor pentru îndrumarea religioasă a poporului.

De aiurea apoi, din foarte multe locuri, oamenii vin năcăjiți, că li s'a sistat trimiterea gazetei. Că «doară ei nu de aceea s'au abonat odată, ca să rămână apoi la mijloc de drum». Iar când li se arată greutățile cu cari se luptă gazeta, în scumpetea, ce crește tot mai mult, și pe urma căreia *nimănui* nu i se mai poate da pe așteptare, ci se oprește trimiterea ori cui, la data când se isprăvește abonamentul, — nemulțumirea lor se întoarce împotriva preotului, care nu le-a spus răspicat acest lucru. Deși nu e vina lui, pentru că s'a scris de atâtea ori la gazetă despre acest neajuns, totuși trebuie să-și dea seama preotul, că țaranul este ca și copilul, l-ai datat la ceva, trebuie să-l porți mereu de mână. De a primit gazeta la recomandarea preotului, omul, datat să se lase în grija părintelui său sufletesc, așteaptă ca tot el să-l facă băgător de seamă și când se trimeată parale.

Așa stă lucrul și cu restanțierii neplătiți, nici până acum. Ei nu sunt mulți, dar totuși pentru gazeta, care trăește curat numai din obolul cetitorilor săi, se resimte. Și aceștia în parte covârșitoare sunt oameni pentru cari preotul însuși a cerut gazeta, ori el le-a trimis adresa. Pentru aceștia răspunderea mo-

rală o are el. Tocmai de aceea este de datoria fiecăruia să facă băgători de seamă și să controleze chiar, dacă toți au și plătit, pe timpul cât au cetit gazeta. Altfel acum, după așteptare de două luni aproape, gazeta va fi nevoită să ceară ajutorul legii împotriva celor lăsători, și ne temem că răul se va sparge tot în capul preotului, care nu i-a făcut la vreme atenți despre urmările întrelăsării.

Acolo unde preotul și-a dat seama ori în lipsa lui s'a găsit un om de inimă, gazeta se cetește în zeci de exemplare și cu multă mângăere, de care țărâtimea noastră pomenește mereu cu scrisorile ce le trimite.

Acolo însă unde preotul e silnic, ori unde biserica e văduvită, gazeta rămâne necunoscută și tocmai acolo, ar fi de mai mare folos.

În parohiile vacante, în filii și pe cătune, unde mai rar ajunge preotul cu darul înălțător de suflete al slujbelor și cu puterea cuvântului evanghelic, singurul suplinitor cu adevărat folos, i-ar putea fi această gazetă, dacă i-ar face drum să o cunoască oamenii și să o îndrăgească.

Și mai mare nevoie de a fi răspândită, credem, că este pe pământul îndepărtat al *Americii*. N'au simțit oare, nici odată, frații preoți duși acolo, golul din jurul lor, când abia ajung de 2—3 ori pe an în anumite localități? Pe ce se rezimă legătura lor sufletească cu muncitorii din fabrici, înstreinați de acasă și rupți dela sinul bisericii, care le lipsește? Nu cred în puterea cuvântului scris, pe care gazeta l-ar duce săptămână de săptămână, ca material prețios de zidire sufletească. Acest material cunoscându-l și preotul și găsindu-l de-a gata acolo, pe terenul pregătit al inimilor, oricând nimereste, el se poate apuca cu nădejde bună de clădirea împărăției lui Dumnezeu între oameni.

Cât de mult i-ar apăra pe oamenii de acolo gazeta de acasă, scrisă în duh românesc și în spiritul bisericii noastre ortodoxe, împotriva năvalei atâtor influențe streine și uneori atât de dezastruoase pentru sufletul simplu al țaranului nostru, smuls de valul vieții, dela vatra lui și răsădit în pământ strein. Un păcat săvârșesc preoții noștri din America, cu neinteresarea lor de a pune în legătură sufletele oamenilor de acolo cu «Lumina Satelor», într'o mai mare măsură.

Acuma, după ce li-s'a atras atențiunea frățește, nutrim speranța că vor vădi mai mult interes, căutând să o răspândească pretutindenea, ori măcar trimițând adrese, la cari să se expedieze numeri de probă.

Gazeta asta, scrisă cu atâta pricepere și însuflețire creștinească de părintele *Trifa*, n'ar trebui să lipsească din nici o casă de român știutor de carte, aici acasă, și cu atât mai mult acolo, în depărtatele țări.

Preot. P. Morușca.

# VIEAȚA BISERICESCĂ.

## PROBLEME ACTUALE.

### Reorganizarea corporațiilor bisericești.

Autoritățile eparhiale, din întreaga noastră Mitropolie, au luat măsuri pentru reorganizarea corporațiilor bisericești, pe un nou period de trei ani, 1924—1926. Alegerile reprezentanților clerului se îndeplinesc în colegii preoțești, iar deputații mireni se aleg cu vot direct, în sinoadele parohiale.

Alegător și elegibil este tot creștinul ortodox, trecut în lista membrilor sinodului parohial. Dreptul de a fi membru al sinodului parohial îl normează §-ul 6 din Statutul organic astfel: «În sinodul parohial i-au parte toți parohienii majoreni, de sine stătători, nepătați, cari își îndeplinesc datorițele parohiale».

Congresul național, explicând acest §, prin concluzul său Nr. 197/1891, adaogă: «este de datorița organelor competente a se îngriji, ca cei cari se află în conviețuire nelegiuite să fie excluși din corporațiunile bisericești». O măsură de întregire justă la §-ul, care leagă dreptul de membru al sinodului numai de împlinirea datorițelor parohiale.

Atitudinea de viață religioasă și morală a cuiva, are mai mult temeii pentru îndreptățirea de a lua parte la conducerea trebilor bisericești, decât împlinirea unor îndatoriri de natură formală, materială, către parohie. Aplicarea acestui creteriu însă, trebuie să fie dus cu un pas mai departe, în practica vieții bisericești

Experiențele dureroase, pe care trebuie să le înregistrăm, cheamă atențiunea bisericii, ca să fie cu mai multă vigență în ce privește concepțiile de viață creștinească și sentimentele religioase, de care se călăuzesc fii ei. Autoritățile în drept vor trebui să găsească formula de îngrădire, care să nu mai îngăduie unor oameni nechemați, ca să intre în sinoadele parohiale și, de acolo, în corporațiile bisericești mai înalte.

Mai anul trecut, un deputat și-a permis, în plin sinod eparhial, în fața arhierelui său, să-și bată joc de rugăciune, calificându-o, ca o dedare potrivită pentru cei nepricepuți, ori pentru ceice atâta știu; dar pentru intelectual și pentru școlarul cu năzuințe culturale, ea trebuie să fie substituită prin alte preocupări și îndeletniciri.

Acum mai nou, un deputat în sinodul arhidiecezan și în congresul național mitropolitan, nu se sfiște să scrie astfel:

«Pe lângă influința deprimantă, cum o numeă un pedagog, a creștinismului, care are în vedere mai mult mântuirea sufletelor, adică asigurarea vieții viitoare, în vreme ce statul urmărește tocmai contrarul, bunăstarea actuală a cetățenilor, adică asigurarea vieții prezente și, pe lângă *egoismul strâmt și nepotrivit cu interesele publice al creștinismului*, în vreme ce statele moderne se îngrijesc de înflorirea întregii societăți, *scopul pe care îl urmărește biserica în genere nu se potrivește cu scopurile pe cari le urmărește statul*». — (Revista generală a învățământului» pag. 103).

Și acest domn, care scrie astfel, nu are măcar consecvența de a se retrage dintre membrii unei înalte corporații, mai înainte de toate creștină, chemată să practice creștinismul și să apere biserica, cu instituțiile ei, în cari se păstrează comorile moștenite dela înaintași.

Acest domn, ocupându-se de statificarea învățământului confesional, scrie mai departe: «Conducerea școalelor dedeă bisericii pe lângă prestigiu și o mare autoritate în treburile politice și sociale. Lipsită de acest prestigiu și de această autoritate biserica se consideră ca știrbită în drepturile sale și în influința sa publică. Recunoaștem importanța acestui argument, dar dupăcum am spus, tocmai de aceea statul nu poate renunța la punctul său de vedere de a statifica învățământul».

Cineva, care mărturisește public astfel de idei, nu mai are ce căuta într'o corporație, chemată să apere biserica de orice încercare de a-i știrbi drepturile și influința sa publică.

Dacă până acum nu s'a practicat, conștiința religioasă a creștinilor, cari l-au trimis să-i reprezinte în înaltele corporații bisericești, trebuie să se ridice într'un singur glas, chemând la răspundere pe delegatul, care nu mai este în acord cu sentimentul obștei și să-l silească a-și depune mandatul, lăsând locul celui chemat a contribui la îndrumarea sănătoasă a vieții bisericești și religioase.

Dar, pentru a evidenția logica omului de a cărui scris ne ocupăm, vom mai cită un pasaj de încheere, care, pus în fața celui de mai sus, vedește în lumină deplină pe celce vrea să se facă îndrumător al obștei, jucându-se de-a baba-oarba.

Dupăce vrea să despoaie biserica de autoritate, de drepturi și de influința sa publică adaugă:

«Avem convingerea adâncă și nestrămutată că cel mai puternic auxiliar al statului este biserica; de influența ei binefăcătoare nu trebuie să ne dispensăm».

Pentru a evita în viitor astfel de experiențe amare, se impune, în chip firesc, o măsură, ca să nu mai poată intra oricine în corporațiile instituției, care se cheamă biserică. Și în acest



scop congresul național va trebui să întregască §-ul, pe temeiul căruia este înscris cineva în lista sinodului parohial, adaugând pe lângă «datorințele parohiale» și *îndatoririle lor religioase*.

Comitetul parohial cu preotul locului sunt chemați să verifice acest lucru, cu prilejul alcătuirii listei sinodale.

Dar și până atunci, corporațiile bisericești la întrunirea lor cea dintâi, sunt chemate să-și facă o datorie de conștiință, la verificarea mandatelor. Să examineze actul alegerii nu numai din punctul de vedere formal, cum s'a obicinuit până aci ci să satureze pe membrii lor și după atitudinea lor de viață individuală și de manifestare a aceleia în viața publică.

Un om, oricine ar fi el, care nu-și împlinește cele mai elementare îndatoriri religioase, dupăcum le normează poruncile bisericești și legiuirile în vigoare ale bisericii, nu are căderea să ajungă în situația de a dirigiul, cu votul său, viața bisericească. Și, când atitudinea lui de viață publică, ideile pe cari le propagă cu vorba, ori în scris, se pun în flagrantă contradicție cu concepțiile de viață creștinească și cu sentimentul religios obștesc, el trebuie să fie chemat la ordine de corporația bisericească din care face parte și, dacă stăruie în rătăcirea lui, urmează să fie socotit «ca un păgân și vameș».

Fără această conștiință de demnitate și de procedură energetică din partea bisericii, aparițiile îngrijitoare se vor sporî mereu, și vor destrămă pe încetul, dar sigur, instituția, care ne-a fost în trecut pavăza vieții și trebuie să ne fie în viitor siguranța existenței neamului nostru.

Preot. M. Șelceanu.

## MIȘCAREA LITERARĂ.

**Curs de Introducere în Noul Testament** de *Arhimandritul I. Scriban*, București 1924. Editura «Universală» Alcalay & Co. Pag. 224. Prețul 31 Lei. — Deocamdată atragem atențiunea cetitorilor noștri asupra acestei cărți de mult așteptate, promițând că în numărul viitor al revistei noastre vom reveni mai pe larg asupra ei.

**Conscience chrétienne et Justice sociale** par *M. S. Gillet O. P.* Paris 1923. Edit. «Revue des Jeunes», 464 pag. 10 franci. — Seria destul de lungă a cărților de apologetică, dogmatică, filosofie și pedagogie, cu cari monseniorul Gillet a îmbogățit așa de simțitor literatura catolică, și-a mărit numărul cu o carte care cuprinde un tratat aproape complet de etică socială.

În materie de principii autorul pornește dela postulatele conștiinței creștine, bine înțeles așa cum este modelată aceasta de către cel mai scrupulos învățământ catolic. Autorul se mișcă în cadrul sistemului tomist. Adevărat că pe alocurea îi schimbă terminologia, dar îi păstrează, cu atât mai mult, spiritul. Maiestrul e citat și acolo, unde nu face decât simple afirmații ale credinței.

M. S. Gillet face distincție între *binele comun* și *binele divin*, acela fiind considerat ca ideal al Statului, acesta ca ideal al Bisericii. Raportul dintre aceste două ideale se fixează prin următoarele cuvinte: *Drepturile Bisericii nu pot fi limitate nici odată și prin nimic de cele ale Statului*. Postulatul care presupune o ideală guvernare bisericească are, în principiu, toată dreptatea. Sf. Scriptură încă îl formulează: Se cade a ascultă de Dumnezeu mai mult decât de oameni. Lucrul se schimbă însă, cel puțin în parte, atunci când e vorba de o biserică a cărei istorie e plină de acte cari nu au la baza lor dreptatea și iubirea inspirată de Evanghelie și care prea de multeori s'a servit în cârmuirea păstoriiților săi de rug și de anatema.

Autorul preconizează înființarea cât mai multor asociații catolice, firește nu numai pentru apărarea propriilor lor interese profesionale, ci mai ales pentru o cât mai strânsă alipire la biserica Romei.

Cea mai strașnică peatră de poticneală a catolicismului este individualismul (protestant). Nu mai puțin combătut este socialismul — antipodul individualismului exagerat.

Dacă chestiunile principiale sunt expuse într'o lumină poate prea exagerat catolică, cele de nuanță practică-socială, pot fi primite fără rezervă aproape de oricine. Lucrurile spuse despre familie sunt deadreptul excelente.

Cartea, scrisă cu claritatea caracteristică spiritului francez se citește ușor.

\*

**Epistola către Romani**, cu introducere și comentar scurt, de *Dr. Vasile Gheorghiu* profesor la facultatea de teologie din Cernăuți, Editura autorului. Pag. 74. Fără indicarea prețului. — Epistola către Romani cuprinde «în nuce» aproape întreaga «teologie» paulină. De aceea tâlcuirea ei datorită unuia dintre reputații noștri profesori de teologie nu poate decât să ne bucure. Studiul zidit pe temeliiile unor largi izvoare științifice va fi un prețios îndreptar atât pentru preoțimea noastră cât și mai ales, pentru studenții noștri în teologie.

Interpretarea e dusă până la Cap. 8, vers 39, cuprinzând deci partea dogmatică a epistolei. Așteptăm cu încredere și restul.

\*

87 **Clipe mărețe**, discursuri de *Ion Dăncilă*, protoiereu militar. Sibiu 1923. Tiparul institutului de arte grafice «Dacia Traiană». Pag. 88. Prețul 20 Lei. — Istoria noastră națională și bisericească îmbie destule ocazii pentru momente de superioară reculegere sufletească. Nu trebuie să aibă cineva decât urechi să le audă glasul și inimă să le pătrundă măreția, pentru a le desprinde îndemnurile eterne. Părintele Dăncilă are aceste mijloace de pătrundere intuitivă a istoriei. De aici însuflețirea sinceră de care e cuprins Sf. Sa ori de câteori slujba sa de preot militar îl cheamă, la momente sărbătorești, să evoce figuri și fapte mărețe din trecutul neamului și să toarne, prin tâlcul lor, entuziazam în sufletele păstoriților săi îmbrăcați în uniformă.

Totuși, volumul de care vorbim nu cuprinde numai discursuri adresate armatei. Dimpotrivă el e o adevărată antologie de cuvântări, rostite la diferite ocazii solemne — de bucurie sau de durere — și înaintea unui public uneori de o firească promiscuitate: La 24 Ianuarie, 10 Maiu, ziua nașterii M. S. Regelui, ziua nașterii M. S. Reginei, Inaugurarea anului școlar, Depunerea jurământului, Sfințirea de școală, Parastas pentru eroii căzuți la Tisa, Sfințirea cimiterului eroilor dela Daja, Aniversarea ocupării Budapestei, Pentru orfanii Țării, etc. etc. O cunună întregă de evocări cari mișcă inima *oricui* le va citi — trezindu-i în suflet sentimente de recunoștință față de jertfa scumpă a celor ce au lucrat cu atâta devotament la zidirea Țării, și încrederea în viitorul neamului. Stilul nu e lipsit de elemente poetice, pe ici pe colo e chiar prea încărcat... Execuție tehnică — ireproșabilă.

*Nicolae Colan.*

## CRONICA BISERICESCA-CULTURALĂ.

### Activitatea oficialității și a clerului.

Nu este o înnoire această rubrică. În tot timpul de apariție al acestei Reviste, ea a fost reoglindirea vieții bisericești din Ardeal și o trimbiță de indemn la activitate pentru clerul, căruia se adresa.

Ceeace vrem acum este, să urmărim mai sistematic la acest loc, inițiativele și demersurile veneratelor noastre autorități bisericești pentru promovarea vieții religioase și a bunului mers în viața bisericească. Iară de altă parte să încreștăm, pe scurt, tot ce putem prinde despre activitatea Asociației clerului «Andrieu Șaguna» și despre străduințele clerului în activitatea sa pastorală.

Informațiile ni le vom culege din foile oficiale ale eparhiilor, din circularele, pe cari veneratele autorități bisericești vor binevol a ni le pune la dispoziție și din rapoartele pe cari le vom primi despre lucrările corporațiilor noastre bisericești și despre activitatea organizațiilor preoțești, și a singuraticilor preoți.

Facem acest lucru pentru motivul firesc de a împărtăși, ceea ce găsim bun, frumos și folositor într'o parte, ca să servească de pildă și indemn pentru toți.

Intrucât ne vom putea câștiga suficiente legături cu toate organizațiile bisericești din întreaga țară, așa ca să nu nedreptăm pe nimenea prin lipsa de orientare, vom lărgi cadrele rubricii noastre, pentru a cuprinde străduințele nobile și tot mai însuflețite, pe care conducerea bisericească, ajutată de preoțimea conștientă, le depune pentru înălțarea ortodoxiei, pentru buna îndrumare a vieții bisericești și pentru întărirea conștiinței religioase în popor.

Suntem convinși că astfel am servi în chip simțit ideea de «unificare bisericească» și mai ales de unificare sufletească, aducând un real folos bisericii, preoțimii și turmei noastre credincioase, cărora slugim cu credință.

Începutul îl facem acum în cadrele Mitropoliei noastre ortodoxe ardelenе, având la îndemână, începând cu noul an, foile oficiale ale eparhiilor noastre: «Telegraful Român» dela Sibiu, «Biserica și Școala» dela Arad, Foaia Diecezană dela Caransebeș, «Legea Românească» dela Oradea-mare și «Renașterea» dela Cluj. Sperăm că în viitor Veneratele Consistorii ne vor trimite câte un exemplar din toate circularele, cari pot prezenta un interes pentru obște, și când ele nu se publică în foile oficiale.

Asemenea rugăm preoțimea noastră să binevoiască a ne ținea în curent cu tot ce se lucrează în cadrele Asociației clerului «Andrieu Șaguna» pe cercurile religioase, în despărțăminte, și în secții.

### Oficialitatea.

*In întreaga mitropolie s'au făcut dispoziții pentru reorganizarea corporațiilor bisericești pe un nou period de 3 ani, 1924—1926.*

Consistorul mitropolitan a comunicat tuturor Eparhiilor următoarele decizuni:

Preoții-parohi, ajunși, în statul de deficiență (pensiune), întrucât au fost aleși în regulă ca membri în scaunul protopopesc, își păstrează această situație și pe mai departe, întrucât

sunt capabili din punct de vedere fizic și moral să-și îndeplinească acea funcție. Această atribuție însă și-o poate pierde preotul deficient numai în caz de incapacitate fizică sau morală, sau în caz că există motive de natură disciplinară sau canonică, sub a cărei vigoare rămâne preotul și după trecerea sa în starea de deficiență.

Parohiile sunt invitate să asigure preoților pentru participarea la întrunirile preoțești de ori ce fel, diurne de cel puțin 50 Lei pe zi, plus speșele de călătorie, iar la întrunirile în cercuri religioase să-i ajute cel puțin cu cărăușia.

Conform hotărârei din 1922 a Congresului preoțesc din mitropolie, fiecare preot va contribui anual cu câte un procent (1%) după salariu pentru înființarea «Casei Preoților» pe lângă Universitatea din Cluj, spre scopul adăpostirii fiilor de preoți la studii. Cotizația se va plăti cu începere de la 1 Iulie 1923.

Este de un interes superior al bisericii și statului nostru deopotrivă, ca la acțiunea pentru păstrarea sănătății în poporul nostru și mai ales pentru a preveni lățirea boalelor molipsitoare, ce se ivesc pe alocurea, să se alătore organele bisericii.

Organele bisericești se invită să dea mână de ajutor la punerea în aplicare a legilor și regulamentelor sanitare. Poporul credincios să fie luminat despre asemenea necesitate și prin cuvântări de pe amvon, cel puțin, odată la an, în timpul care se va părea a fi cel mai potrivit.

Când se ivesc cazuri de infecții, fie în școală, fie în familie, să se dea de știre autorității politice locale, spre a lua contactul cu medicul de circumscripție, pentru a fi chemat fără amânare. Când primăriile n'ar satisface eventual datoriilor în cauză, se va face arătare la autoritatea superioară a acelora.

*In arhidieceza de Alba-Iulia și Sibiu s'a inițiat colecta pentru sporirea «fondului Regele Ferdinand și Regina Maria». Menirea fondului se precizează astfel: Venitele lui să se întrebuinteze întru promovarea misiunii interne a bisericii ortodoxe române din arhidieceză, creând, multiplicând și alimentând mijloacele pentru înălțarea prestigiului bisericii naționale și sprijinind clerul să poată întreprinde cu izbândă un apostolat la înălțimea cerințelor vremii, spre a putea insuflă în fii bisericii de toate clasele și condițiile, în duh creștinesc superior, ca prin toate acestea principiile lui Hristos să se prefacă în legi ale vieții pe seama individului, a familiei și a societății și să fie încorporate în tot atâtea așezăminte sociale religioase, ca societăți pentru răspândirea evangheliei, a cărților și a presei creștine, societăți de*

temperanță pentru combaterea luxului, pentru ocrotirea celor nevoiași, pentru salvarea celor alunecați, prin institute de co-reciune ș. a.»

Cunoscând scopul nobil spre care țintește fondul, toți bunii fii al bisericii noastre, clerici și mireni, se vor strădui să retrimită lista de colectă, ce li-s'a încredințat, cu sume cât mai însemnate, arătându-și și prin aceasta devotamentul cu care stau în slujba lui Hristos și a întăririi împărăției Lui între oameni.

S'au înființat protopopiate nouă: al Băiței în jud. Hunedoara, al Oltului cu sediul la Șercaia, al Târnavei-mari cu scaunul la Ibașfalău. La acestea două din urmă s'a publicat concurs pentru alegerea protopopului; iară în organizare este al patrulea protopopiat al Jiului, cu sediul la Petroșani.

*In eparhia Caransebeșului* s'au făcut cuvenitele demersuri pentru împroprietărirea comunelor bisericesti, în legătură cu reforma agrară, așa cum de altfel s'a făcut în toate eparhiile.

*In eparhia Orăzii-mari* autoritatea bisericească dispune prin ordin circular, ca parohiile să angajeze pe învățători pentru slujba de cantor bisericesc. În interesul binepriceput al bisericii, trebuie să ținem învățătorimea strâns legată de biserică, pentruca în colaborare cu preoțimea să ducă mai departe educația poporului, în duh românesc și ortodox.

Unde este sesiune (porție) cantorală aceasta revine în întregime cantorului. Unde nu este, parohia să statorească remunerație convenabilă. Dacă învățătorul vrea să facă slujba de cantor, remunerația stabilită prin lege, ori prin corporațiile parohiale, i-se cuvine întregă și nu se admite licitațiune în minus, din partea altor persoane.

Credem nimerite aceste dispoziții să fie generalizate în toate eparhiile.

*In eparhia Clujului* Consistorul, în ședință plenară a examinat lucrările îndeplinite până acum la Catedrala ce se află în curs de zidire și s'au luat dispoziții pentru continuarea cu zor a clădirii.

### Activitatea pastorală a clerului.

*Comitetul central* al Asociației clerului «Andrieu Șaguna» în ședința dela 6/19 Februarie a soluționat următoarele chestiuni:

a statorit formulare pentru ținerea evidenței de plătire a cotizațiilor și pentru adunarea datelor privitoare la activitatea pastorală a preoțimii;

a stabilit locul de întrunire a viitorului congres a Asociației, tot cu caracter misionar, la Cluj;

s'a ocupat de chestiunea concubinajelor și a decis să se adune material de studii prin secții;

a luat cunoștință de congresul catehetic convocat la București, a designat referenți și a delegat reprezentanți;

a hotărât înaintarea unei adrese către Onor. Minister al cultelor pentru a face dreptate și preoțimii la aplicarea sporului după curba Lalescu;

a decis intervenirea pentru a se face plata preoțimii și pe viitor prin Consistorii;

s'a ocupat de chestiunea editării unui ziar care să apere mai intensiv interesele preoțești și bisericeste;

a discutat situația confesiunilor minoritare în raport cu ortodoxia și a încredințat pe părintele Ștefan Meteș cu pregătirea unui memoriu către sf. Sinod și Ministerul cultelor în chestiunea averilor bisericeste ș. a.

*In arhidioceseza de Alba-Iulia și Sibiu :* Preoțimea din centru continuă predicarea sistematică în biserica catedrală în fiecare Duminică și serbătoare.

Cercul religios Codlea, din despărțământul Brașov s'a întrunit în comuna Vulcan, în frățescă colaborare cu cercul didactic, din plasa Bârsa de sus. A predicat păr. Coman din Ghimbav, păr. Preșmearan din Codlea a ținut o conferință: Despre «Educația morală și relele ce bântue societatea de azi». La consfătuirea preoților păr. Dragolea din Vulcan a vorbit despre «Mijloacele principale pentru intensificarea conștiinței religioase a credincioșilor» și despre «Averile pământești și folosirea lor în lumina evanghelică».

Recomandăm stăruitor conducătorilor cercurilor religioase să se pună în înțelegere cu cercurile didactice și, unde numai se poate, să lucreze împreună, pentru educația religioasă și îndrumarea culturală a poporului, dovedind și așa strânsa legătură dintre biserică și școală, cele două instituții chemate să facă educația obștei.

*In eparhia Aradului,* P. C. Protopop din Buteni, F. Roxin însoțit de alți preoți, a eșit în misiune religioasă la Roșia. Comună fără preot de 12 ani, este teren pentru misionarii bapțiști. La serviciul divin a predicat păr. I. Bodea din Buteni, și la sfârșit a vorbit păr. protopop. După masă întrunire la școală, cu poporul. Cuvăntează păr. protopop despre «O țeară, un Dum-

nezeu, o lege», iară mireanul Dr. S. Dan despre ortodoxie. Printre mulțime se găseă un fost baptist întors la ortodoxie. A fost solicitat să spună îndemnurile intoarcerii. Petru Brola, îmbrăcat în șuba lui, a început lin și frumos, cu Biblia în mână: Cincisprezece ani am fost baptist, am ajuns chiar predicator. Am cetit și am învățat Biblia. Ea m'a adus la cunoștința că bap-tismul nu are temelie în sf. Scriptură, religiunea cea adevărată este a bisericii ortodoxe. Sprijinit pe mulțime de citații din Biblie, a făcut impresie covârșitoare asupra mulțimii. — Iată puterea *apostolatului laic*, pe care trebuie să-l îmbrățișeze biserica. Să caute oameni, să-i sprijinească și să-i îndrumeze în misiunea de regenerare religioasă, și de combatere a rătăcirilor sectare.

În aceeaș legătură incretez aici fapta creștinească a cantorului bisericesc din Ilidia. În fața căsuței lui, bap-tiștii au ridicat o casă de rugăciuni și cu cântările lor turburau pe evlaviosul cântăreț de prîcesne și tropare. Omul ca răspuns cum-pără o bucată de pământ, lângă casa de rugăciuni, și la distanță de un pas *ridică o cruce*, puternică, cu cheltuială de 10,000 Lei. La picioarele Mântuitorului răstignit sapă cuvintele: «Cuvântul cruce celor peritori nebunie este, iară nouă celorce ne mântuim puterea lui Dumnezeu este». Țăran cu inimă de aur, gata de luptă și de jertfă.

*In eparhia Orăzli-mari:* Preoțimea noului protopopiat *Rieni*, întrunită în conferență la 2/15 Ianuarie a. c. s'a constituit în despărțământ al Asociației clerului «Andrieu Șaguna» și a împărțit comunele bisericești aparținătoare, în 3 cercuri religioase. Preșident al despărțământului este părintele administrator protopopesc Moise Popovici, iar secretar Ioan Cioflan.

Ne dăm pe deplin seama, cât de necomplectă este această cronică, în raport cu activitatea reală a oficialităților bisericești și cu aceea a clerului pastoral, din mitropolie. Se muncește conștient, dar fără să se dea publicității străduințele lor la conducerea bisericeii și pentru binele de obște. Noi am trebuit să ne mărghinim de astă dată la știrile, pe cari ni le-au adus foile oficiale ale eparhiilor. Și nici pe acestea nu le-am avut complect. N'am scos la iveală activitatea literară a preoțimii, care susține cu condeiu, aceste foi. Pe viitor vom face poate și aceasta, atrăgând atențiunea asupra articolilor, cari pot servi de orientare, sau dau un ajutor în preocupările preoțimii noastre.

P. Morușca.



**Societatea Ortodoxă Națională a Femeilor Române Secția Sibiiu** aranjează, în legătură cu Vecerniile din Duminicile postului sfințelor Paști, ora 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> d. a. UN CURS DE CATEHIZARE pentru tinerimea aflătoare în serviciu în oraș și pentru ucenicii dela meserii, după următorul program, care cuprinde tâlcuirea rugăciunilor de toate zilele:

1. Duminică în 9 Martie n.: *Impărate ceresc, Sf. Treime: Dumnezeu Duhul Sfânt*, Preot. P. Morușca.
2. Duminică în 3/16 Martie: *Sfinte Dumnezeule, Prea Sf. Treime: Dumnezeu Fiul*, Prof. Gh. Maior.
3. Duminică în 10/23 Martie: *Tatăl nostru: Dumnezeu Tatăl*, prof. I. Beleuță.
4. Duminică în 17/30 Martie: *Tatăl nostru: Impărăția lui Dumnezeu*, prof. N. Colan.
5. Duminică în 6 Aprilie n.: *Tatăl nostru: Omul, vieața de toate zilele și grija pentru suflet*, Preot. V. Nistor.
6. Bunavestire (25 Martie) 7 Aprilie: *Rugăciunea Născătoarei de Dumnezeu, cultul Sfinților*, Protoiereu I. Dăncilă.
7. Duminică în 13 Aprilie n.: *Crucea Simbol al creștinătății*, prof. Dr. A. Crăciunescu.
8. Duminica Floriilor, în 7/20 Aprilie: *Cum să ne rugăm*, Protoiereu asesor Tr. Scorobeș.

La Vecernii vor da răspunsurile pe rând, Corul institutului teologic, al Școalei normale «Andrieu Șaguna» și al «Reuniunii meseriașilor români», executând, înainte și după meditații și alte cântări religioase.

P. St. stăpâni, cari au în serviciul lor feciori sau fete, precum și patronii ucenicilor, sunt rugați stăruitor să le facă posibil, să-i îndemne a lua parte la curs și să controleze pe urmă dacă și-au îndeplinit această îndatorire morală, în interesul bunei lor educații religioase, al cărei rod nu va întârzi a se resfrânge asupra felului cum își vor împlini și îndatoririle lor către stăpâni.

Prestigiul năzuințelor noastre ar câștiga mult, dacă stăpâni și patronii înșiși s'ar simți îndemnați a lua parte, înfrățindu-și rugăciunile cu ale celor din serviciul lor. A ne ruga este o

îndatorire creștinească de obște și tinerimea ar simți odată mai mult că acolo deopotrivă suntem toți frați și fii ai aceluiaș, Părinte ceresc.

Sibiu, 1 Martie n. 1923.

Preot. P. Morușca,  
secretar.

Eugenia Tordășianu,  
prezidentă.

\*

**Reorganizarea ministerului de culte.** Prin noul buget al ministerului cultelor și artelor cele trei direcțiuni generale ale cultelor au fost unificate în... două mari direcțiuni: a cultului ortodox și a cultelor minoritare. Direcțiunea generală a cultelor catolice a fost desființată, fiind înglobată în direcțiunea cultelor minoritare. Cultul unit a trecut la direcția culturală, care se va numi pe viitor «direcțiunea generală a cultului unit, a statistice și a propagandei culturale».

Ceeace însemnează că pe viitor șeful direcțiunii culturale va fi totdeauna un designat al Blajului. Măsura e cât se poate de firească, «bizantinii» neavând nici un fel de contact cu apusul și deci nefiind capabili să organizeze «pă felălat» propaganda culturală în satele din Ardealul de miază-noapte.

Și, pentruca ironia să fie cu ciucuri, «Unirea» țipă că ministrul cultelor n'a avut inspirația să bage cultul unit în aceeaș căciulă bugetară cu cel catolic «de marcă». Curat vorba sf. Scripturi: «Fluerat-am vouă și n'ați jucat; de jale-am cântat vouă și nu ați plâns».

## NOTE ȘI INFORMAȚII.

*Numărul prim al «Revistei Teologice» din anul acesta a fost trimis recomandat, ca număr de probă, deputaților congresuali și câtorva dintre deputații sinoadelor eparhiale. Buna primire, cu care a fost îmbrățișată, a fost o surprindere plăcută nu numai pentru conducerea revistei, ci este mai ales o dovadă luminoasă despre legătura intimă dintre sufletul mirenilor noștri și biserica, ai cărei credincioși sunt și la conducerea căreia iau parte activă prin corporațiile, ai căror membrii sunt.*

*Cei mai mulți au răspuns imediat trimițând abonamentul. Unii au adăugat modeste sume peste abonament, fapt pe care noi îl tâlcuim, ca o încurajare și sprijin. Și îl punem înaintea tuturor, ca o pildă de urmat pentru cei, cărora Dumnezeu le-a rânduit*

*o mai bună dare de mână, ca să se îndemne a contribui cu obolul lor la silințele noastre și să se ușureze preoțimii așa de slab retribuită pentru serviciul ce îl aduce bisericii și neamului, sarcina abonamentului de altfel destul de modest.*

*Numărul celor ce ne-au restituit revista este foarte redus. Aceasta ne îndeamnă să trimitem acum revista tuturor deputaților congresuali și sinodali, din întreaga mitropolie. Noi legăm nădejdi frumoase de legătura, pe care o vom putea încheia conducerea revistei cu intelectualii noștri mireni, pentru promovarea vieții bisericești prin împreună lucrarea lor cu clerul. Sprijinul împrumutat, întemeiat pe cunoașterea reciprocă va fi nou izvor de înviore și întărire a vieții religioase și sociale. (p.)*

Suntem în postul mare al Sfințelor Paști. Prin poruncă bisericească este orânduită mărturisirea și cuminecarea creștinilor, măcar odată pe an. Cucernicii preoți vor pregăti din bună vreme pe păstoriții lor pentru primirea cu vrednicie a sfințelor Taine. Vor introduce pe viitor și *registru de evidență* despre cei ce se mărturisesc și cuminecă pentru a-l avea de bază la datele statistice, ce se cer despre activitatea pastorală a preotului. Pentru a se înlătura orice susceptibilitate și bănuială, însemnarea nu se va face la mărturisire, ci la cuminecare, când ajutorul preotului, cantorul, ori un altul îndemănat va înregistra dela strană, după cum urmează creștinii, cum se obicnuiește la sate în grup.

Mărturisirea și cuminecarea este criteriul de apreciere al concepțiilor creștinești și al sentimentelor religioase, de care este însuflețit un creștin. Purtarea evidenței va servi nu numai de orientare la aprecierea vieții religioase și a atmosferei morale, în care trăește o comunitate creștină, ci va da, pe viitor, și temelul de îndreptățire la înscrierea în listele sinodale și la exercitarea drepturilor de parohian, pe lângă «împlinirea datorințelor parohiale» prevăzute în Statutul organic. Împlinirea îndatoririlor religioase trebuie să fie o cerință mai riguroasă, decât împlinirea datorințelor de ordin material către biserică, pentru că cineva să poată ajunge în funcție de a contribui cu votul său la îndrumarea vieții bisericești, în corporațiile bisericești de sus până jos. (p.)

Asociația generală a clerului a luat înțeleapta inițiativă de a organiza un congres pedagogic al tuturor profesorilor de religie. El se va ține la București în zilele de 30 Aprilie, 1 și 2 Maiu, adică Mercuri, Joi și Vineri după Paștile ortodoxe.

Data fiind dezorientarea în care se găsește învățământul nostru religios mai ales în școalele primare, dar și în cele secundare, acest congres va putea fi un început temeinic de soluționare a uneia dintre cele mai importante probleme. Dacă acest congres va fi în stare să pună la cale elaborarea unui proiect de unificare a învățământului religios pentru toate școlile din țară, și să pregătească un temeinic program de învățământ religios — își va fi îndeplinit chemarea pe dea'ntregul.

Nu ne îndoim că din dezbaterile ce se vor încinge în jurul unei chestiuni atât de însemnate, vor ieși orientări sănătoase și încheieri de cari va fi bine să țină seamă și cărmuirea.

Subiectele ce se vor discuta pe larg sunt:

1. Unificarea și extinderea învățământului religios în toate școalele din cuprinsul țării.
2. Programul învățământului religios.
3. Metoda de predare a învățământului religios.
4. Practica religioasă.

Asociația clerului «Andrei Șaguna» își va trimite și reprezentanți oficiali. Cateheții noștri sunt rugați să ia parte în număr cât mai mare. Pentru bilete de reducere pe C. F. R. (credem că se vor da) participanții se vor adresa Biroului central din Sibiu, până cel mult la sfârșitul lui Martie.

\*

Papa Efmie, cunoscutul preot scandalagiu, unealtă a lui Kemal Pașa și a celuilalt — papă, a fost caterisit de cătră patriarhul Grigorie VII al Constantinopolului.

\*

În discursul său rostit în ședința camerei dela 24 Decembrie 1923, părintele deputat *Ion Lupaș*, a făcut un temeinic rechizitoriu la adresa cărmuirii, pentru desinteresul pe care aceasta îl dovedește față de situația materială a clerului nostru. Domnia sa a arătat *cu cifre* stupefianta anomalie, în virtutea căreia slujbașii confesiunilor străine — cu puternicele rezerve materiale pe cari le-au moștenit din trecut — sunt ajutați și astăzi de către stat mai mult decât slujitorii bisericii «dominante», pe cari noua orânduire politică i-a găsit în completă mizerie. Dacă această stare de lucruri n'ar însemna decât o trecătoare nedreptate făcută unor oameni cari și-au pus tot entuziasmul inerent chemării lor în slujba luminării neamului — și încă ar trebui îndreptată fără amânare. De fapt permanentizarea mizeriei în care e lăsată preoțimea noastră are un tâlc mult mai tragic; ea însemnează, o foarte puțin măgulitoare miopie politică și un atentat îndirect la viața culturală a neamului nostru. Căci urmarea imediată a acestor stări de lucruri este

forțata văduvire a satelor noastre de către cei mai firești conducători ai săi, iar prin aceasta fatala eclipsă culturală care le va împresură. Pentru că preotul nu poate fi înlocuit de *nici un alt slujbaş* al țării: nici de învățătorul uneori inexistent, altădată ateist, foarte rar destul de pregătit pentru o complexă activitate culturală și — totdeauna *rău* plătit; nici de propagandistul care dă pe la sate din Paști în Crăciun pentru a țineă un discurs politic.

Părintele Lupaș are toată dreptatea.

\*

«Crucea», revistă pentru susținerea intereselor culturale, economice și politice ale preoțimii și instituțiilor Bisericii ortodoxe române», citează, la cronică sa, următorul pasaj dintr'un articol al dlui Popa-Lipseanu, publicat în numărul din urmă al «Revistei generale a învățământului»:

«Privind lucrurile din punct de vedere al intereselor deosebite ce au pe deoparte confesiunile, iar pe de altă parte statul, unii pedagogi au fost de părere, că nici chiar învățământul religiei nu trebuie lăsat în seama preoților».

Și redacția «Crucii» reproduce aceste rânduri fără nici un comentariu; dovadă că le iscălește. Bănuim că revista «Crucea» va reproduce în curând părerea vr'unui pedagog, care propune scoaterea preotului și din biserică. — O, Doamne...

\*

A murit Wilson, fostul președinte al Statelor-Unite. Cu el s'a pogorât în groapă încă un erou al gândurilor îndrăznețe (Liga națiunilor), care a luptat pentru izbânda libertății neamurilor, și pentru întronarea în politica mondială a unor principii de mai mult umanitarism. De aceea eră și este socotit de către politicienii de meserie drept un ideolog... Neamul românesc, mai mult decât oricare altă nație desrobită, îi poate zice un cucernic: Dumnezeu să-l ierte.

\*

«Prin ordinul Nr. 70,141 ministerul instrucțiunii publice a interzis introducerea în școli a manualelor de religie: *Istoria bisericii creștine universale* de I. Georgescu și *Noțiuni de istorie, liturgică și constituție* de Nicolae Brânzău, pe motiv că ele conțin idei vătămătoare statului și bisericii noastre». — Ziarele.

Comentariul nostru la aceste rânduri se reduce la următoarele lămuriri: Dl I. Georgescu este... fostul secretar literar unit al «Astrei», iar dl N. Brânzău este canonic greco-catolic la Lugoj. Cel dintâi ocupă o catedră la liceul de stat din Constanța, iar cel de-al doilea speră să fie numit în curând... directorul secției culturale din Ministerul cultelor.

\*

În virtutea unui recent ucaz al cârmuirii plata întregirilor dela stat ale preoțimii și personalului bisericesc central se va face de aci înainte și în Ardeal după rânduiala din vechiul regat, adică prin administrația financiară — la centrele județene — și prin receptorul fiscal — la sate.

Cu alte cuvinte preoțimea noastră va fi pusă — mai mult sau mai puțin — la discreția domnului receptor, care, firește, poate fi și om de omenie, dar poate fi și un brevetat agent politic, care ori de câteori îi va veni «poruncă de sus» nu va avea parale pentru preotul «nesupus». Iar dacă, pe deasupra, se va întâmpla să nu-i fie tocmai simpatică fața părintelui nici înaltului său capriciu personal și permanent — apoi țin'țe părinte! În orice caz calul troian al politicianismului va izbuti prin această măsură să intre întreg în cuprinsul zidurilor Bisericii.

Chiriarhii din Ardeal au făcut intervenții pentru revocarea ordinului. Între altele și pe motivul că o astfel de măsură ar slăbi legătura dintre cler și autoritatea bisericească. O revistă, care citează așa de ușor fără să comenteze, nu uită să facă de astădată observații cari pe lângă că cuprind un neadevăr, frizează și o directă necuviință la adresa căpeteniilor noastre bisericești. Căci iată ce scrie numita revistă:

«Dacă pe atâta a rămas să se sprijine autoritatea mitropolitilor și episcopilor asupra preoților, noi nu putem decât să zicem: Vai de acea autoritate!»

Pentru liniștirea celuice a riscat această ipoteză ținem să amintim, că Asociația clerului din Ardeal s'a solidarizat cu atitudinea chiriarhilor săi în chestiunea modalității de plată a salariilor preoțești. Punct.

\*

*Pentru revista «Crucea»*: Administrația «Revistei Teologice» a luat la timpul său măsurile necesare pentru schimbul cu revista «Crucea». Dacă totuși măsura nu s'a executat, e din greșala expeditorului. Ne cerem deci cuvenitele scuze și asigurăm Onor. redacție a revistei «Crucea» că de aci înainte va primi regulat revista noastră. Îi mulțămim că ne-a atras atenția asupra greșelii, care nu a fost în intenția noastră.

\*

«Stimmen der Zeit», revista iezuiților din Germania și una dintre cele mai răspândite reviste catolice, are, în caietul său pentru Iunie 1923, un articol informativ despre constituția bisericii ortodoxe române din vechiul regat. Autorul trece în revistă momentele mai «importante» din istoria acestei constituții; firește nu pentru a arăta împrejurările extrem de grele în care din motive atât de cunoscute, a evoluat viața bisericească din România veche, nu pentru a zugrăvi râvna apostolică a smeri-

șilor călugări fără nume din negura vremilor apuse, nu pentru a scoate la iveală strădania de emancipare națională a bisericii de sub atât de păgubitoarea tutelă a Bizanțului, ci pentru a reliefa... incultura din trecut a clerului rural din vechiul regat, trândăvia lui orientală și disprețul de care eră învrednicit acesta din partea credincioșilor bigoși, cari de-atâtea ori au vrut să treacă la... catolicism, pentru a fi păstoriți — pe cinste.

Nu cu mai puțină plasticitate e descrisă starea din trecutul apropiat a clerului urban, la care... incultura eră dublată prin imoralitate și indiferentism religios.

Cu deosebită predilecție povestește autorul «scandalurile» din viața bisericească a vechiului regat... pentru mitr. Ghenadie Petrescu jertfește un întreg articol (Nr. Aug.): evident nu numai din interes literar, ci mai ales din interesul prin excelență iezuit, care polarizează toate lucrurile înspre Roma! De aceea încheierea autorului (A. Arndt), după care personalități «serioase» din România cred că «mântuirea nu poate veni decât dela Roma» — e foarte firească.

Pentru a da încă un element de judecată a obiectivității pure, de care a fost condus cronicarul iezuit, amintim, că exclusivul lui izvor de informații este colecția «Adevărul», care — după expresia autorului însuși — «mit seinem Namen gerade soviet gemeinsam hat, als das Parteinteresse es fordert». *nc.*

## BIBLIOGRAFIE.

Cărți primite la redacție:

*Dr. Aurel Morariu: Cazul inspectorilor diecezani.* Cernăuți 1923. Pag. 70. Prețul 15 Lei.

*V. Alecsandri: Trei convorbiri cu Napoleon III.* (Nr. 2 din „Biblioteca școalelor secundare”, întocmită de D. Munteanu-Râmnic). Ploești 1923. Pag. 40. Prețul 5 Lei.

*T. T. Socolescu: Prin Ardeal,* note de drum. (Nr. 5 din Biblioteca „România viitoare”, red. D. Munteanu-Râmnic). Ploești 1923. Pag. 32. Prețul 6 Lei.

*Dr. P. Barbu: Catehizarea în școalele primare. — Cum aş catehiza eu?* Caransebeș 1923. Pag. 20.

\* \* \*: *La vatra sufletească a neamului. Preoți români cari rup pecetea cu Roma.* Tipografia diecezană Arad 1924. 20 pag.

## Dela Asociația clerului „Andrei Șaguna“.

Nr. 8—1924.

### COMUNICAT.

În baza §. 6 din «Regulamentul pentru organizarea despărțămintelor», în decursul postului sfințelor Paști, sânt a se țineă adunările ordinare ale despărțămintelor.

Programa adunării e următoarea:

#### *Ziua I a. m.*

1. Te-Deum.
2. Deschiderea adunării prin președinte.
3. Raport asupra activității pastorale a preoțimii și a cercurilor religioase în 1923.
4. Dare de seamă asupra activității despărțământului în 1923.
5. Constatarea plătirii cotizațiilor pe 1923 și încassarea celor de pe 1924. — Inscierea de membri noi.
6. Alegerea a lor doi delegați, pe lângă președinte, la congresul viitor.
7. Inițiative de organizare pentru promovarea vieții religioase și culturale în cuprinsul despărțământului și pentru propășirea Asociației.
8. Chestiuni oficiale.
9. Propuneri.

#### *După masă și a II-a zi:*

Se întocmesc misiuni interne cu *mărturisirea și cuminerea* preoților, a profesorilor preoți, a absolvenților de teologie și a funcționarilor bisericești.

Pentru meditația de pregătire înainte de mărturisire recomandăm textul: «*Iară cari sunt ai lui Hristos, trupul și-au răstignit împreună cu patimile și poftetele*», Gal. V. 24, căutând a trezi conștiința vinovăției și părerea de rău; iară pentru meditația dela cuminere dăm subiectul: *Puterea sfințitoare a sf. cuminecături*, în legătură cu textul «*iar viez, nu de acum eu ci viează întru mine Hristos*», Galat. II, 20.

P. Cucernicii Părinți, prezenți ai despărțămintelor vor designă din bună vreme referenți la rapoartele despre activitatea



pastorală a preoțimii și a cercurilor religioase, pentru care se dau formulare în acest fascicol al «Revistei Teologice». Asemenea se vor designa referenți pentru meditații.

Biroul central al Asociației.

Nr. 9/1924.

## Indrumări.

Comitetul central al Asociației noastre, în ședința dela 6/19 Februarie a. c., a acceptat formularele împreună cu lămuririle de mai jos, prezentate de fostul secretar general, pâr. P. Morușca, după cari urmează a se face pe viitor rapoartele despre activitatea pastorală a preoțimii, despre aceea a cercurilor religioase și a despărțămintelor, pentru a avea o normă unitară și o mai mare ușurare la adunarea datelor pentru rapoartele Secțiilor către comitetul central și către congresul anual.

Formularele sunt anexate la acest fascicol al revistei. Mijloacele materiale ale Asociației nu îngăduie deocamdată să se tipărească așa fel, ca să fie de-a gata, la îndemâna membrilor. De aceea onorata preoțime va binevoi a-și lua modelul de care are nevoie și a-și pregăti însași, pe coale de hârtie, liniind formularul pentru întrebuințare. De dragul uniformității recomandăm a se face formularul I și V pe coală de hârtie vertical, II pe întreaga coală orizontal, III și IV pe jumătate coală de-a latul, lărgindu-se rubricile pe cât îngăduie spațiul ca să se poată introduce datele citeț. Este un neajuns și o povară aceasta, care acum nu poate fi evitată. Dar eră necesară introducerea acestor tablouri, fără de cari nu se poate cuprinde într'un întreg munca ce se desfășoară de preoțime în cursul unui an, risipită pe teritoriul întregii noastre mitropolii.¶

De bază servește «Condica», de sub I. pe care fiecare preot o va procura pe cheltuiala parohiei și o va purta de acum. Va introduce retroactiv activitatea sa dela 1 Ianuarie incoace, și va înscrie apoi zilnic, orice va împlini, cu cuvântul și cu fapta, personal, ori în legătură cu alții pentru promovarea vieții religioase, culturale, sociale, economice, etc. a parohienilor săi. Astfel se vor înscrie, cu data zilei, la rubrica «Obiectul»: serviciile religioase îndeplinite în și afară de biserică; *textul* predicilor ținute, subiectul cuvântărilor, conferințelor și prelegerilor; participarea sa la întrunirile bisericesti, preoțesti, la adunările culturale, sau de alt interes obștesc, cu partea activă pe [care a avut-o acolo; inițiative personale sau concursul dat altora la înființarea de instituții, sau participarea sa la orice acțiuni pentru

binele de obște; și, în sfârșit, orice activitate desfășurată în vre-un domeniu al vieții publice.

În ce privește celelalte rubrici, s'a pus pond deosebit pe propoveduirea cu cuvântul, trebuind să se evedențieze dacă predica sau conferența a fost scrisă sau numai schițată. Atât lucrarea în scris cât și schița se anexează de altfel la raportul către despărțământ. Numărul «asistenților» la cuvântările, ca și la orice act al preotului, este dovadă de felul cum este apreciat și dă măsura folosului pe care îl are propoveduirea lui.

Trebuința de a înscrie în «Condică» făptuirile de peste zi, va da prilej de meditare pentru îndatoririle de a doua zi, ale preotului.

Condica va fi reoglundirea strădaniilor fiecărui preot în slujba lui Hristos și în slujba oamenilor. Frații lui în preoție, adunați măcar odată în an la întrunirea cercului religios, vor verifica prin subscriere, dacă se poartă regulat, trecând la proces verbal constatările.

Condica aceasta va servi ca bază de control și pentru inspecțiile ce se vor face de către veneratele autorități bisericești și astfel va da măsura vredniciei fiecărui păstor de suflete. Pentru acest lucru, P. C. Părinți, prezenți ai Secțiilor, vor intra fără amânare la înțelegere cu veneratele Consistorii eparhiale, ca să se tipărească și cumpere «Condica» pe cheltuiala parohiei.

Tabloul II. cuprinde, în resumat, activitatea pastorală de un an a preotului. De astă dată, pentru adunarea despărțământului din acest an, se vor introduce datele referitoare la activitatea din 1923.

Tabloul va fi însoțit și de un raport în scris, care va cuprinde lămuririle, ce nu pot fi prinse în rubrici. Astfel se va arăta:

1. În ce stare se întreține zidirea bisericii, a școlii, a casei parohiale, a casei culturale și a altor proprietăți clădite, cu împrejmuirea, curtea și cu supraedificatele lor, cimiterul, parcul bisericii ș. a. dacă ele sunt înzestrate cu obiectele ce le aparțin: ornate, cărți, rechisite, plantații etc. și în ce măsură se îngrijește bunăstarea lor?

2. Avera bisericii și a instituțiilor bisericești este în creștere, ce preocupări are parohia pentru sporirea lor?

3. Vieța religioasă a credincioșilor: cum se manifestă individual, și colectiv; sunt respectate sărbătorile, cum se cercețează biserica, importanța pe care o dau credincioșii slujbelor sfinte în și afară de biserică; în ce măsură dă ascultare tine-

retul chemării preotului și urmează la vecernii și cursurile de catehizare, ce cărți folosește ca orientare la această catehizare și după cari cărți face interpretarea la «citirile biblice» pentru școlari; posturile se țin, ori în ce măsură se strică, sub ce influințe; cum se îndeplinește mărturisirea, de câte ori pe an; ce obiceiuri se leagă de această îndatorire creștinească, ce păcate nu desleagă preotul îndată, la întâia lor mărturisire, ce canoane obiceiuește a da preotul pentru păcate cu caracter general și ce canoane la anumite vinovății grele, ce metod și ce mijloace întrebuințează la mărturisire pentru combaterea păcatelor prea lățite, împotriva celor ce nu se mărturisesc și nu se cuminică ce remedii de îndreptare se folosesc, sunt ei eschiși din lista membrilor sinodali, și astfel din orice corporație bisericească și dela conducerea bisericii, ca unii ce nu-și îndeplinesc îndatoririle creștinești; ce obiceiuri religioase la sărbători, la nașteri, cununii, morți, în legătură cu viața economică; ce credințe deșarte, în legătură cu anumite slujbe, cu sărbători băbești, superstiții, felul încercat de preot pentru combaterea rătăcirilor și pentru înălțarea adevăratei vieți religioase. — Sectarii, câți de unde au venit, au fost ortodocși, ori de altă confesiune, sunt în progres, atitudinea lor, ce mijloace și tactică s'a folosit pentru recâștigarea lor, cauzele nesuccesului.

4. Vieța morală: stările de pe urma războiului, decadența de acum, pricinile din cari purcede; patimile și scăderile generale, anumite porniri rele la mai mulți; în ce măsură e lățit alcoolismul, furturi, bătaii, procese, înjurături, jocuri de cărți, sunt lățite numai între bărbați, ori și la femei și la tineret; ce s'a încercat pentru stavilirea rezelor, societăți de temperanță, (este vreun credincios în societatea «Isus vă cheamă» condusă de părintele Trifa dela «Lumina Satelor» și în ce măsură se ține de legământ?) de îndreptare, sfatul păcii etc.; ce atitudine de vieță au ceice au umblat prin streinătate, ce notă bună au adus cu sine și ce moravuri rele.

5. Traiul în căsnicie, vieța familiară: se obiceiuesc căsnicii mixte cu gr.-cat., încuscriri cu streinii, raporturile între soți, numărul copiilor, tendința de a nu avea copii, avorturi măestrite; divorțul, cauze mai obiceiuite, urmările lui, e lățit; însoțiri nelegiuite, mai înainte de vârstă, concubinaje, pricinile din cari pleacă, motivele din cari se susțin: social, moral, material, de drept etc. mijloacele întrebuințate cu succes de preot pentru stărpirea lor, cauza neizbânzii; copii nelegiuți, proporția lor, grija de sănătatea copiilor peste tot; feciori burlaci, fete nemăritate dar în vârstă, pricinile generale.

6. Vieța socială: raporturile de sprijinire reciprocă; ce și cum s'a încercat pentru îndrumarea și înălțarea acestei vieți;

sunt oarecari instituții de ocrotire a orfanilor, a bătrânilor și a altor neajutorați; este vreo datină de ajutorare colectivă a văduvelor, a copiilor de școală; starea cerșitoriei, câți cerșitori notorici, în comună; câți umblă și în afară, ce încercări de îndreptare; starea sanitară, boale generalizate, grija pentru tămăduirea lor, spital și alte instituții de binefacere; se resimt în viața comunei curente sociale moderne; ce petreceri se obișnuiesc, cu ce caracter și cum decurg.

7. Vieța culturală: atitudinea oamenilor față de școală, sunt analfabeți, se ține școală de adulți, cu ce rezultat, este bibliotecă școlară; izbânzile și piedecile întimpinate în legătură cu «Casa culturală», la Reuniunea de femei, la Societatea tinerimei, la Corul bisericesc.

8. În viața economică a satului are preotul vre-un rol; sunt năzuințe de îmbunătățire în cultura diferitelor ramuri economice?

Deosebit pond trebuie să se pună în viitor pe contactul personal dintre preot și credincioși, din care să răzulte în chip firesc activitatea de *păstorire individuală*. Cercetarea creștinilor acasă în familie; dacă a lipsit dela biserică în aceeași zi să-l întrebe de motiv; de l-a văzut între împrejurări nepotrivite, să se intereseze de cauze; de îl știe lovit de un neajuns să-i ducă mângăere ori sprijin chiar. Pentru preot câștigarea prieteniei între oameni, este întâia condiție pentru izbânda pastorală.

Cum tratează preotul în special pe un pățimaș notoric, pe un bețiv, pe un hoș... cu ce rezultate. La bolnav se duce numai când e chemat, ori, îndată ce aude de el, se grăbește să-i ducă mângăere, să-i spună că îl pomenește în rugăciunile sale de toate zilele. — Și câte alte prilejuri de contact cu familiile nu găsește păstorul prin mijlocirea copiilor!

9. În sfârșit, cari sunt raporturile credincioșilor noștri cu cei de altă confesiune, în cele religioase și sociale; starea materială a Românilor în raport cu cei de alt neam, în ce măsură se lucrează conștient pentru a se ridică în concurență.

La toate aceste întrebări și la altele, ce se pot pune în legătură cu viața poporului și cu partea de muncă a preotului, se va răspunde așa fel, ca să se cuprindă în scris *experiențele pastorale proprii*, metodele și tactica încercată de fiecare preot, între feluritele împrejurări de viață. Firește nu se vor repeți an de an aceleași cuvinte și fraze, ci un lucru așternut odată pe hârtie se va complectă cu noi observații, cu alte experiențe și metode puse în practică, așa ca *adunarea într'un mânunchiu și selecționarea acestor însemnări, scrise oricât de simplu și nepretențios, să poată constitui un început de pastorală românească, ținută în spiritul bisericii ortodoxe.*

Dacă pentru trecut ne lipsesc astfel de însemnări, făcând să se peară atâtea experiențe prețioase și frumoase izbânzi pastorale, pe cari se întemeie cinstea, pe care o are preotul la popor; pentru viitor nu mai putem lipsi dela datoria de a da însuși preoțimea materialul unei cărți de pastorală, care ne lipsește cu totul.

Tabloul III. trebuie să cuprindă, în mod cronologic, activitatea cercului religios, cu data și locul întrunirii, în decursul anului trecut, și cu tot ce s'a făcut cu prilejul întrunirilor. La diferitele rubrici, cari arată slujba îndeplinită predicile, sau conferințele ținute, se însemnează cu o trăsătură perpendiculară, (1) la celelalte se pune cifra, ce se cere.

Intrunirile cercurilor religioase au două laturi: Una care privește pe poporul credincios și alta de sfătuire frățească între preoți. În cea dintâi parte se pune tot ce este necesar pentru creșterea și buna îndrumare a vieții poporului, încercându-se a se desvoltă aceste întruniri în adevărate *misiuni religioase populare*. Iară în consfătuirea frățească dintre preoți, se discută metodele de păstorire, neajunsurile și greutatea, cari nu pot fi înlăturate decât cu puteri unite, cu sfat și cu sprijin frățesc. Punctele înșirate în legătură cu tabloul II. vor forma bază de discuție și constatările făcute de frați se vor trece la proces verbal, pentruca la următoarea întrunire să servească de orientare la constatarea progresului sau regresului. Se va constata la proces verbal absența vreunui dela întrunire și actul de motivare, care mai poate fi prezentat și în cele 3 zile următoare la prezidenț. Mai târziu ne mai având nici o putere de scuzare.

Consfătuirile intime și frățești vor îmbrățișa și un punct nou: constatarea a) dacă preotul locului își împlinește îndatoririle de preot și păstor, după cea mai bună a lui conștiință și în măsura puterilor de care dispune și b) dacă traiul vieții lui particulare și în raport cu credincioșii și cu societatea este în conformitate cu normele sociale în uz și cu disciplina bisericească în vigoare? Scăderile ca și meritele, în activitatea, ca și în viața preotului, se vor face obiect de discuție frățească cu gândul de îndreptare a neajunsurilor și de laudă pentru pilda bună. Constatările se vor trece la proces verbal și observațiile se vor continua de fiecare dată, când cercul se întrunește în aceeași comună. Aceasta vrea să fie un început de mai severă disciplinare frățească, pentru a înlătura pe încetul atâtea neajunsuri din viața preoțească cari scoboară prestigiul tagmei și dărâmă autoritatea bisericeii, de nu mai poate avea cuvenitul ascendent asupra mulțimii.

Când repețita îndreptare și muștrare frățească nu are succes, este poruncă evanghelică, ca să fie spus bisericeii (autorității bis.)

cel vinovat, tot cu acelaș îndemn de îndreptare frățească și nu de amestec polițenesc.

Tabloul IV. reasumă activitatea de un an a despărțământului. Acesta, împreună cu raport resumativ asupra activității pastorale a preoțimii, în care se vor scoate în relief experiențele și observațiile pastorale, vrednice de reținut și cu tabloul de totalizare a activității cercurilor religioase, se va înainta Secției, cu toate lucrările (predici, cuvântări, conferințe), cari vor fi găsite vrednice să fie, eventual, date publicității, pentru folosul tuturor.

În sfârșit formularul V. este evidența de plătire a cotizațiilor de membrii pe despărțăminte. Se vor introduce plătirile pe trecut la toți anii, pentru membrii cari au fost în funcțiune în 1919, iară la ceilalți începând cu anul de când este în funcție bisericească. Întrucât cineva nu și-a plătit toate cotizațiile pe trecut se arată la «Restanță». În adunarea ordinară a despărțământului din acest an se va verifica această evidență în care se va introduce și plățirea pe 1924, se va copia într'un exemplar pentru secție și într'un al doilea pentru casiera centrală și se vor trimite direct, însoțit de lista preoților, profesorilor preoți și absolvenților de teologie de pe teritoriul despărțământului, cari nu s'au înscris încă membrii la Asociația clerului.

Formulare de chitanțe se tipăresc la centru și se vor trimite în vremea cea mai scurtă pentruca până la data adunării ordinare a despărțământului să le aibă la îndemână fiecare casier.

Așa credem să aducem nu numai o ușurare în administrația Asociației, ci și un îndemn la lucru mai intensiv, punând în evidență mulțimea de probleme care trebuie să preocupe statornic pe păstorul de suflete.

Tablourile statistice, pe cari le introducem, nu pot avea altă importanță decât aceea de a fixa în cifre munca conștientă, sistematică și devotată, pe care o desfășură preoțimea noastră în slujba lui Hristos și în folosul oamenilor. Pentru intensificarea acestei munci trebuie să depunem toate silințele noastre, în particular și colectiv, și atunci nu se poate să nu dea roade de reînviere religioasă și de îndreptare morală, în masele largi ale poporului ca și în vieța preoțimii.

*Biroul central al Asociației.*

Secția (Eparhia): ..... **I.** Parohia: .....  
 Despărț. (Prot.): ..... Nrul credincioșilor: .....

## CONDICA

activității pastorale, în și afară de biserică, a preotului .....

Numărul curent	Data: luna și ziua	Obiectul	Predici				Numărul asistențelor	Alte lămuriri și observări
			scrise	scrișite	scrise	scrișite		
<div style="position: absolute; top: 50%; left: 50%; transform: translate(-50%, -50%); opacity: 0.5;">BCU Cluj / Central University Library Cluj</div>								

Secția: ..... **V.** Casierul: .....

## Evidența

cotizațiilor de membrii la Asociația clerului «Andrieu Șaguna» din despărțământul: .....

Nr. crt.	Numele	Comuna	Plătiri					Rest	Plătiri					Rest	Observare
			1919	1920	1921	1922	1923		1924	1925	1926	1927	1928		
			Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	







Secția: .....

## IV.

Președintele: .....

## TABLOU

Secretarul: .....

despre activitatea despărțământului ..... în cursul anului 192..... Casierul: .....

1	2	3	4	5	6
În despărțământ		Adunarea generală și conferința pastorală		Practica relig.	
Comuna		Serviciu rel. activitatea intelectuală		s'au mărturisit	
Numele curent		stănta liturgie		câți profes. -preoți	
câți preoți		Te-Deum		câți absolvenți de teologie	
câți profesori-preoți		câți preoți au slobit		câți funcționari bisericești	
câți abs. de teologie		discurs de des-chidere		s'au cuminecat de tot	
câți sunt membrii ai Asociației		predici			
câți cu taxe de plătit în ordine		meditații			
câte parohii și filii		discurs liber			
câte cercuri religioase		conferințe religioase			
data înfrunții		conf. de altă natură			
		darea de seamă asupra mișcării lit.			
		scrise			
		schitate			
		din acestea			
		Subiectul tratat			
		Numele predicatorului, conferențiarului, referentului			
		câți preoți			
		câți profes. -preoți			
		câți absolvenți de teologie			
		câți funcționari bisericești			
		s'au cuminecat de tot			
		Altă activitate religioasă, culturală, socială			
		Observări			

**„Lumina Satelor“**, este foaia săptămânală pentru popor, ce apare în Sibiiu, cu redacția și administrația în strada Mitropoliei 30. Prețul abonamentului pe an 90 lei, pe jumătate de an 45 Lei; pentru străinătate 300 Lei, iar pentru America 3 dolari. Prin scrisul ei creștinesc și românesc, în cursul acestor doi ani, s'a ridicat peste toate foile venite pentru popor. Frații preoți au în ea un prețuit tovarăș în munca de păstorie a satelor, căci ea vine săptămânal cu sfaturile și îndrumările ei în multe case, unde preotul numai rar ajunge. Este de datoria noastră să ajutăm răspândirea ei, câștigându-i abonați în fiecare parohie, căci prin aceasta săvârșim o operă de educație și cultură pentru mulțime. Preoții cari au trimis liste de abonament au datoria morală de a îngriji ca oamenii să-și plătească.

### **Analele Asociației clerului „Andrieu Șaguna“:**

I. Actele primului congres al preoțimii din Mitropolia Românilor ortodocși din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș, ținut în Sibiiu, în zilele de 6/19—8/21 Martie 1919. Publicate de Biurul Asociației clerului, Sibiiu 1919, pp. 140. Prețul Lei 10 pentru membri, pentru alții Lei 12.

II. Actele congresului al doilea, biblic, al Asociației clerului «Andrieu Șaguna», ținut în Sibiiu în zilele de 31 Martie (13 Aprilie) — 1/14 Aprilie 1921, publicate de Biurul Asociației clerului. Sibiiu 1922 pp. 104. Prețul: pentru membri Lei 16, pentru alții Lei 20.

III. Actele congresului al treilea, catehetic, ținut în 2/15—3/16 Noemvrie 1922, publicate de Biurul Asociației clerului. Sibiiu 1922, pp. 88. Prețul pentru membri Lei 16, pentru alții Lei 20.

În curând vor apărea: Actele congresului al patrulea, misionar, ținut în 22—24 Octomvrie a. c. la Arad.

Aceste publicații cuprind rapoartele, desbaterile și desideratele exprimate de cele trei congrese, precum și raportul asupra activității Asociației, și fac mărturie de năzuințele și preocupările preoțimii ardelenne între noile împrejurări de viață.

**Călimdarul Bunului Creștin**, pe anul 1924 este cel mai bun călimdar, cu bogat material cultural și literar, cu articole de cuprins religios, de învățătură și cu numeroase chipuri. Acesta este călimdarul *arhidiecezan*, prefăcut după trebuințele sufletesti a tuturor creștinilor. Se vinde la librăria arhidiecezană în Sibiiu și la alte librării, cu 7 Lei fără șematism și 25 Lei cu șematismul arhidiecezei de Alba-Iulia și Sibiiu.

*Organizați fără amânare cercurile religioase în cadrul despărțămintelor Asociației «Andrieu Șaguna» a clerului, și inițiați pretutindenea instituția «caselor culturale» la sate, pe temeiul statutelor tip, publicate de Asociație în broșură separată. Cu prilejul executării reformei agrare asigurați intravilan potrivit pentru zidirea «casei culturale».*

## „Biblioteca bunului păstor“.

Nr. 1. «*Taina poeziei*». Studiu pastoral de I. Hanzu. Prețul 1 Leu.

Nr. 2. «*Clerul și chestiunea alcoolismului*». Traducere de V. Oana. Prețul Lei 4.—.

Nr. 3. «*La centenarul seminarului Andreian*». Disertație de Dr. A. Crăciunescu. Prețul 1 Leu.

Nr. 4. «*Chemarea preoțimii noastre*». Considerații de actualitate, de mai mulți. Prețul Lei 5.—.

Nr. 5. «*Șase predici pentru Duminicile postului mare și Un cuvânt pentru ziua Învierii Domnului*», de mai mulți. Prețul 2 Lei.

Nr. 6. «*Îndrăzniți, eu am biruit lumea!*» Predici pentru timp de războiu, prelucrate după I. Kessler, de Dr. N. Bălan și I. Moșoiu. Prețul 2 Lei.

Nr. 7—8. «*26 Predici la credința creștină sau Tâlcuirea Crezului*». Traducere de episcopul Nicodem al Hușilor. Prețul Lei 10.—.

Nr. 9. «*Petru Maior și Unirea*» de părintele Terenție. Prețul 2 Lei.

Nr. 10. «*Schisma românească*» sau «*Unirea cu Roma*». Prețul Lei 2.50.

Nr. 11. «*Studiul pastoralului în biserica românească*», de Arhim. Iuliu Scriban. (Extras din Revista Teologică).

Nr. 12. «*Ortodoxia și creștinismul apusean*». Prelucrare din rusește de P. S. Sa Nicodem, episcop al eparhiei Hușilor. Prețul Lei 8.—.

---

„Biblioteca bunului păstor“ se tipărește acum sub îngrijirea Asociației clerului «*Andrei Șaguna*» și va apărea și pe mai departe ca anex la «*Revista Teologică*». Broșurile de sub Nr. 1—10 s'au împărțit gratuit abonaților revistei, cari și-au achitat abonamentul la timp. Numerii neepuizați: 2, 4, 7—8, 10, 11 și 12 se pot comanda la administrația «*Revistei Teologice*», și la casierul central al Asociației clerului, trimițându-se pe lângă prețul arătat mai sus și porto postal.

---