

# REVISTA TEOLOGICĂ

ORGAN PENTRU ȘTIINȚA ȘI VIAȚA BISERICESCĂ.

— APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ. —

REDACTOR:

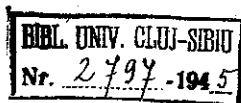
**Dr. NICOLAE BĂLAN.**

BCU Cluj / Central University Library Cluj

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: SIBIU, STRADA REISENFELS, 11.

## CUPRINSUL:

Mergem înainte .....	<i>Dr. Nicolae Bălan.</i>
Taina pocăinții .....	<i>Ioan Hanzu.</i>
Evenimente actuale din biserica catolică .....	<i>Arhim. I. Scriban.</i>
Din cărțile bune .....	<i>N. Bălan.</i>
Educația religioasă a intelectualilor noștri .....	<i>N. Bălan.</i>
Preotul și cultura satelor .....	<i>P. Morușca.</i>
Mișcarea literară .....	<i>N. B.</i>
Cronică bisericească-culturală .....	<i>N. B. și P. M.</i>
Tipicul cultului religios .....	<i>Cantor.</i>



SIBIU.

TIPARUL TIPOGRAFIEI ARHIDIECEZANE.

1911.

---

---

# REVISTA TEOLOGICĂ

organ pentru știința și viața bisericească.

---

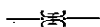
---

Abonamentul: Pe un an 10 cor.; pe o jumăt. de an 5 cor. — Pentru România 12 Lei.  
Un număr 50 fl.

---

---

## MERGEM ÎNAINTE!



Cu numărul de față «Revista Teologică» trece pragul anului al cincilea al existenței sale.

Înființată din dragostea de a promovă cultura preoțimii și a bisericii noastre, ea s'a susținut până acum prin însuflețirea câtorva, mai mult decât prin sprijinul cetitorilor, cărora s'a adresat. Căci din numărul destul de considerabil al preoților întregii noastre mitropolii, abia a cincina parte s'au simțit datori să aboneze această revistă, care în specialitatea ei este singura la noi. În alte biserici produsele literaturii bisericești și măsura în care ele sunt sprijinite, formează barometrul cu care se măsoară înălțimea vieții creștinești. Dacă ar fi să aplicăm acest criteriu de judecată și la noi, ar trebui să constatăm un barometru sufletesc destul de scăzut. Literatură bisericească se face puțină de tot, iar care se face nu e sprijinită.

Sunt multe cauzele acestei stări, pe care cu toții dorim să o vedem cât mai îmbucurătoare. Cunoaștem și ținem seamă de împrejurările grele, între cari trăește preoțimea. Dar oricât de mult am vreă să aruncăm vina asupra acestor împrejurări, totuș nu se poate desvinovăți nici o mare parte din preoțimea noastră de indiferentismul ce-l arată față de propria sa cultură. E un semn destul de îngrijitor, că mulți dintre slujitorii altarului nu se apropie de izvoarele din cari pot să primească însuflețirea pentru chemarea ce o au s'o îndeplinească. Bine trebuie să ne tragem seama mai ales astăzi cu faptul, că nu împrejurările externe favorabile ori nefavorabile, ci căldura dragostei față de

Christos și râvna sfântă de a realiza tot mai mult idealul evangheliei creștine în viața poporului nostru, au să fie motivele cele dintâi și cele mai puternice pentru toate acțiunile preotului vrednic. Pe aceste motive înalte trebuie să se sprijinească păstorul cel bun cu atât mai mult, cu cât mai grele și mai asupritoare devin pentru dânsul împrejurările vieții. Căci de unde, dintr'alt loc, ar putea să-și primească păstorul cel bun puterea și curajul apostoliei? Dela lume și delo oameni nu, căci nu i-le dau și nu i-le pot da în măsura cuvenită. E slab și neputincios acel preot, care se bazează în primul rând pe un asemenea ajutor.

Noi cunoaștem situația în care ne găsim. Cunoaștem grelele împrejurări de viață ale preoțimii noastre; dar în același timp vedem cu durere cum stau închise pentru dânsa izvoarele de putere sufletească, care să-i înalțe moralul, să-i întărească conștiința vredniciei preoțești și să o însufletească spre o activitate aducătoare de mulțămiri și rezultate binefăcătoare. E o mare scădere, că în împrejurările grele de astăzi, în biserica noastră se neglijează aproape cu totul o condiție fundamentală a progresului oricărei biserici: anume împrejurarea, că *trebuie să se facă educație și păstorie duhovnicească și cu aceia, cari sunt chemați să păstorească poporul, adecă cu preoții*. Ceeace se face la noi în această privință atinge prea puțin măsura trebuințelor. Aici este a se căuta una din cauzele principale, dacă nu chiar cea mai gravă, care face să stagneze ori să decurgă fără entuziasm viața noastră bisericească. Noi pierdem din vedere lucrul care trebuie și fără de care înzadar ne ostenim pentru altele. Este limpede ca lumina soarelui, că fără o preoțime, al cărei suflet să fie alimentat în continuu de hrana spirituală necesară, nu poți produce nici în popor roadele vieții creștinești. În această serie de idei am avea multe de spus, când am sta să analizăm cum se petrece viața izolată a celor mai mulți dintre preoții satelor noastre. Trebuie să ne pătrundem de convingerea, că a sosit timpul să ne îngrijim de toate acele mijloace, cari sunt în măsură să cultive virtuțile păstorului celui bun, cari sunt în stare să-i dea lumină și putere sufletească și să pună preoțimea noastră în curentul unei vieți pline de însufletire și devotament pentru chemarea pe cât de grea pe atât și de frumoasă, ce are să o îndeplinească în mijlocul poporului nostru.

În serviciul acestei probleme vitale pentru noi, vrem să punem «Revista Teologică» cu mai multă stăruință de aici înainte. Nu facem nici o modificare în programul larg ce și l-a stabilit dintru început, dar cu începutul acestui an facem un însemnat pas mai departe spre realizarea aceluia program de muncă.

În butul tuturor greutăților ce le întâmpinăm, ne-am hotărât să scoatem «Revista Teologică» *de două ori pe lună*. Am făcut constatarea, că scoțându-o numai odată pe lună, cetitorii își pierd interesul dela un număr la altul și cauza nu e servită cum dorim. Având să apară de aici înainte de două ori la lună, ea va lua cuvânt în chestiile dela ordinea zilei din biserică, iar prin aceasta va sta în strânsă legătură cu viața bisericească și va deveni mai actuală. Pe lângă știința teologică, vom da atențiunea cuvenită trebuințelor praxei pastorale, servind preoțimea cu lămuriri folositoare pe acest teren. Îndeosebi ne vom ocupa cu conferințele preoțești, arătând cum credem că s'ar putea îndruma activitatea lor pe viitor, ca să dea roade mai bune. Deschidem coloanele revistei pentru preoți, ca să-și discute durerile și dorințele lor. Tot celce are de spus ceva, prin ce crede că ar folosi și altora, este primit cu bucurie. Vrem ca această revistă să fie un organ al preoțimii noastre, folositor întru toate cele bune. Pe lângă colaboratorii de până acum, avem făgăduința că ne vor sprijini cu scrisul lor prețios și unii scriitori din biserică ortodoxă a României.

Aducând revistei noastre aceste însemnate îmbunătățiri, cheltuielile împreunate cu publicarea ei se sporesc în măsură considerabilă, din care cauză suntem siliți să urcăm prețul abonamentului. Noi nu ne-am împărtășit de nici un ajutor din fondurile bisericii, ci am lucrat exclusiv cu puterile noastre materiale și morale. Urcăm prețul abonamentului cu minimumul posibil, ca să putem face față cheltuielilor mari ce le avem cu tiparul: *cu 2 cor.*, astfel *revista va costa la an 10 cor.*

Abonații cari vor achita *până la 1 Februarie întreg costul abonamentului*, vor primi *gratuit* broșura: «*Hirotonia ca pedecă pentru căsătorie*» de episcopul Dr. Nicodim Milaș, traducere din sârbește, precum și broșura «*Taina pocăinței*», care va apare ca primul număr din «*Biblioteca pastorală*», care e în curs de publicare.

În «Biblioteca pastorală» vom scoate succesiv diferite studii de pe terenul praxeii pastorale.

Tot în decursul acestui an ne vom împlini făgăduința și dorința veche de a publica «*Biblioteca Revistei Teologice*», în care vom da la lumină scrieri de pe terenul teologiei, în măsură să intereseze atât pe preoți cât și pe intelectualii noștri dintre mireni. În scopul acesta avem deja pregătite trei lucrări, cari n'au putut să apară până acum din lipsa mijloacelor necesare.

Abonații «*Revistei Teologice*» vor primi toate publicațiile noastre cu preț redus.

Precum se poate vedea din cele precedente, voim să inițiem o mișcare spirituală mai intensivă în sinul bisericii noastre. Suntem convinși, că prin această lucrare vom contribui la întărirea bisericii noastre și la completarea factorilor culturali din viața neamului nostru.

Pentru realizarea acestei lucrări folositoare, facem apel călduros la Preasfințiții noștri Arhieri, la forurile bisericești, la onorata preoțime și intelectualii dintre mireni din întreaga noastră mitropolie, să ne acoarde binevoitorul sprijin.

În numele redacției:

*Dr. Nicolae Bălan.*

---

## TAINA POCĂINȚII.

### I.

Taina pocăinții se poate trata din mai multe puncte de vedere. Atât teologia dogmatică cât și cea morală, filozofia cât și științele sociale și politice se pot ocupa cu taina aceasta, firește fiecare din punctul său de vedere. Eu mă voi ocupa cu taina aceasta numai din punct de vedere practic, dând îndigetați pastorale cum trebuie să fie ea îndeplinită spre cel mai mare folos sufletesc al credincioșilor.

Taina pocăinții a fost așezată de însuș Mântuitorul, când a apărut, după înviere, înaintea învățăceilor Săi și le-a zis: «Pace vouă» și aceasta zicând a suflat și le-a zis lor: «Luați Duh sfânt, cărora le veți iertă păcatele, se vor iertă lor, și cărora le veți țineă, vor fi ținute». (Ioan XX. 21—23).

Semnul văzut (partea externă) al acestei taine constă în mărturisirea păcatelor din partea celui ce se pocăește (materia tainei) și în deslegarea ce o rostește preotul după ce a ascultat mărturisirea (forma tainei); iar efectele darului dumnezeesc nevăzut (partea internă a tainei) constau în iertarea tuturor păcatelor săvârșite după botez, respective dela ultima mărturisire cu vrednicie, precum și în lăsarea pedepsei împreunate cu acele păcate. Taina pocăinții se deosebește de cea a sf. botez prin aceea, că prin botez se curățește omul de păcatul strămoșesc (moștenit, original) și de toate păcatele personale săvârșite până la botez, pe când prin taina pocăinții se eliberează de toate păcatele săvârșite după botez, respective dela ultima mărturisire validă încoace.

De aceea numai cel ce e deja botezat poate primi taina pocăinții, fiind taina botezului o condițiune necesară pentru fiecare altă taină. Deosebirea dintre aceste două taine mai constă și în aceea, că botezul nu poate fi repetit, pe când taina pocăinții se împărtășește de câteori creștinul simte trebuință și e pregătit să o primească cu vrednicie.

Ca săvârșitori (administratori) ai acestei taine a pus Mântuitorul pe sf. apostoli și pe urmașii lor, pe episcopi și presbiteri, prin cuvintele: «Ori câte veți lega pe pământ, vor fi legate în cer, și ori câte veți deslega pe pământ, vor fi deslegate în cer» (Mat. XVIII, 18).

Pentru primirea cu vrednicie a acestei taine se cere:

1. O *păreră de rău*, o căință sinceră și adevărată pentru tot păcatul săvârșit, care păreră de rău nu are să emaneze din frică pentru urmările rele aici pe pământ, ci din frică de dreapta răsplată a lui Dumnezeu, ori și mai bine zis, din iubire cătră Dumnezeu, căruia avem să-i mulțămim tot binele și pe care noi prin păcatele noastre l-am supărat.

A 2-a cerință este: *propusul firm* de a nu mai păcătuî în viitor, ci a ne îndreptă vieața noastră. Ca dovadă despre propusul nostru de a ne îndreptă, se consideră și nizuința noastră de a repara orice rău și orice pagubă am fi cauzat prin păcat.

A 3-a cerință este: *credința* în Domnul și Mântuitorul nostru Iisus Christos și nădejdea în îndurarea Sa. Precum nu e permis să desconsiderăm răsplata lui Dumnezeu, tot așa nu e permis să

ne pierdem nădejdea în îndurarea Lui, ci datorii suntem să sperăm cu încredere, că Cel care a iertat pe tâlharul răstignit alături, văzându-i căința cea adevărată, se va milostivi și față de noi și va da iertare păcatelor noastre.

A 4-a cerință pentru primirea cu vrednicie a acestei taine este: *mărturisirea verbală a păcatelor săvârșite*. Cel care la mărturisire retace intenționat un păcat, comite prin aceasta un păcat greu, își câștigă pedeapsă în loc de iertare, osândă în loc de deslegare, blestem în loc de binecuvântare, iar mărturisirea lui nu e validă.

După mărturisire preotul impune celui ce s'a mărturisit un *canon*. Acesta constă din anumite mijloace de îndreptare morală, pe cari preotul le impune penitentului în conformitate cu felul păcatelor ce le-a mărturisit și cu acel scop, ca să-i înfrâneze pofta de a mai păcătui și să-l îndrume pe calea vieții celei virtuose. Despre canon va fi vorba mai în jos; aici însemn atât, că el nu are înțelesul de pedeapsă, prin care penitentul ar satisface dreptății dumnezeiești pentru păcatele săvârșite, ci canonul are scopul de a înlesni și de a realiza îndreptarea celui păcătos și întoarcerea lui la lumina vieții creștinești. Scopul canonului e de a servi ca o medicină vindecătoare, care se aplică celui păcătos în conformitate cu natura păcatelor, cari sunt tot atâtea boale sufletești.

## II.

În veacurile prime ale creștinismului s'a dezvoltat o praxă foarte complicată pentru pocăință. Atunci eră obiceiul, ca aceia, cari prin păcate mai grele au provocat scandele publice, trebuiau să-și mărturisească păcatele public înaintea episcopului ori a preotului și a întregii comunități. Pentru aceasta mărturisire pozițiile mai amănunțite se deosebiau după împrejurări și locuri. Mărturisirea aceasta publică se numia grecește *ἑξομολόγησις*, latinește *confessio*, pocăința însaș grecește *μετάνοια*, latinește *penitentia*.

Ceice se pocăiau (numiți grecește *μετανοοῦντες*) aveau, întru cât le eră permis a azistă la serviciul divin, locuri deosebite de ceialalți credincioși. Cei mai greu păcătoși își aveau locurile lor afară de biserică, în care nu aveau voie să intre până ce nu dădeau dovadă de o adevărată căință și îndreptare. Aceștia se

numiau grecește *χειμαζόμενοι*, latinește hiemantes. Clasa următoare o formau așa numiții *προσκλαίοντες*, flentes, cei ce plâng, cari stăteau înaintea ușii bisericii și rugau pe cei credincioși, ca să se întrepună cu rugăciuni și ei pentru dânșii. Altă clasă o formează *ἀκροούμενοι* — audientes, ascultătorii, cari stăteau în antișambra bisericii și ascultau predica, dar la săvârșirea celor sfinte nu puteau fi de față. După aceștia urmau *ὑποπίπτοντες* — genuflectentes, cei ce îngenunchiau. Acestora le eră rezervat un loc după amvon. După predică îngenunchiau și episcopul cu întreaga comunitate se rugă pentru dânșii. După ce episcopul puneă mâinile preste dânșii, părăseau biserica. Ceice treceau și peste acest examen, formau clasa ultimă a celor ce se pocăesc și se numiau grecește *συνιστάμενοι*, latinește consistentes. Aceștia stau printre ceialalți credincioși, dar nu erau admiși la sfânta cuminecătură.

Durata pocăinții eră diferită după împrejurări și timpuri; în unele cazuri grave se extindeă preste întreagă vieța. O scurtare a timpului de pocăință primeă cineva când martirii, cari se apropiu de moarte, se rugau pentru dânșul și aceasta mijlocire a martirilor se făcea cunoscută tuturor. După moartea martirilor primeă acela, pentru care s'a rugat martirul, deslegarea păcatelor și absolvarea dela canon. Aceasta eră prima strălucire de mărire a martirilor, care lumineă fruntea lor aici pe pământ încă. Aceia cari își jertfiau vieța pentru Christos, erau cei mai chemați de a se rugă pentru cei cari au păcătuit neurmând poruncilor lui Christos.

După ce creștinismul a ajuns la libertate în împărăția romană, din anumite considerațiuni practice mărturisirea publică a dispărut încetul cu încetul, luându-i locul mărturisirea secretă înaintea episcopului ori a preotului.

Așa zice sf. *Ioan Chrisostom* în Omilia sa a 30-a: «Vă sfătuesc și vă rog, ca să vă mărturisiți păcatele voastre înaintea lui Dumnezeu, eu nu vreau să te duc înaintea deaproapelui tău și să te silesc, ca să-ți descoperi păcatele tale înaintea oamenilor, ca într'un teatru; dar înaintea lui Dumnezeu deschide-ți inima ta, Lui arată-i ranele tale și dela El așteaptă vindecare; căci și când îți faci mărturisirea întru tăcere, El știe toate».

În vorbirea sa aceasta consideră de prisos numai mărturisirea înaintea publicului întreg, dar nu și pe cea înaintea preo-



tului, căci în Omilia sa a 4-a zice apriat și provoacă direct pe credincioșii, cari se pocăesc, ca lui singur să-și mărturisească păcatele, ca să-i poată mântui de relele lor și să le aline durerile.

Mai mult decât mărturisirea publică s'a susținut pocăința publică.

Datinile împreunate cu administrarea tainei acesteia sunt diferite.

La creștinii romani apuseni mărturisirea se face înaintea preotului, care șede în așa-numitul scaun al mărturisirii, încât cel ce se mărturisește nu vede fața preotului, iar preotul numai puțin de tot poate vedea fața credinciosului. Afară de aceasta la romano-catolici mai e și obiceiul, de a se face mărturisirea și în scris.

La noi aceasta nu e uz.

După ritul coptic preotul se roagă împreună cu cel ce se mărturisește: Tatăl nostru, de 50 ori; Doamne, păcătuit-am, nu mă pedepsi pentru numele Tău cel sfânt, de 100 ori; Doamne miluește-ne, de 100 ori. Celce se mărturisește pleacă capul și genunchii și spune preotului tot ce apasă asupra inimii sale, după aceasta preotul cetește o rugăciune și-i dă binecuvântarea. Penitentul face 3 închinăciuni înaintea altarului, apoi una înaintea preotului, îi sărută picioarele, rugându-l să se roage pentru dânsul. Preotul îi impune un canon; în timpul, cât ține canonul, penitentul vine în fiecare zi la preot de-i destăinuiește starea sufletească și progresul în îndreptarea vieții sale. După împlinirea canonului preotul rostește deslegarea.

În alte comunități creștine se găsesc alte rituri ale tainei pocăinții.

După aceste date istorice referitoare la taina aceasta, voi încercă să arăt cele ce trebuiesc știute și observate atât de preot cât și de cel ce se mărturisește. Voiu trată deci despre cece ar fi de observat și ce ar fi de făcut azi din partea noastră ca preoți la administrarea tainei acesteia.

### III.

A conduce suflete, precum zice *sf. Grigore* și precum experiența ne învață, e cea mai grea artă. Grea e chemarea duhovnicului mai ales la mărturisire, când are să judece iute și corect,

să ajute celuice se căește, a-i da sfaturi mântuitoare, a-i impune canon potrivit și a află totodată și mijloacele pentru îndreptare.

Administrarea acestei taine își va ușura-o fiecare preot prin aceea, că va pregăti pe credincioși de cu bună vreme, lămurindu-i despre însemnătatea tainii și despre cele ce trebuie să le știe și împlinească pentru a o primi cu toată vrednicia.

Instrucțiunea aceasta nu se va da numai tineretului prin cateheze, ci și celor adulți, din timp în timp, se vor repetă aceste învățături, ca nu cumva să primească cineva o taină, pe care o poate repetă de atâteaori de câteori voește, fără să o știe prețui îndestul și fără să corespundă cerințelor, având a păși aici fiecare ca pârîșul său, fiindu-și însuș martor, lucruri cari anumitor persoane nu prea convin. Din cauza aceasta de multe ori putem observă, că chiar persoane, cari cu tot dinadinsul și cu toată seriozitatea și dorința vin și cer deslegarea păcatelor, nu se mărturisesc pe deplin, corespund cerințelor unei adevărate mărturisiri numai superficial, o împrejurare care îngreunează administrarea tainei și o face de multeori fără valoare și fără rezultat.

Dumnezeu prin păcat se vatămă. Că El ne va iertă sau nu, atârna numai dela a Lui sfântă voință. Cuvântul Lui, sângele cel scump al Mântuitorului Christos vărsat pentru împăcarea omenimii cu Dumnezeu, răstignirea, sfânta cuminecătură ne dau însă mângăetoearea asigurare, că fiecare poate dobândi iertarea păcatelor, dacă se căește în adevăr, promite a nu mai păcătuî și se și ține de promisiunea sa. Nu e păcat așa de greu, ca să nu putem nădăjdui iertare din partea lui Dumnezeu, pe lângă o pocăință adevărată și corespunzătoare din partea noastră, ci precum a zis Mântuitorul — numai păcatele contra Duhului sfânt nu se vor iertă nici în vieța de acum nici în vieța cealaltă, și acelea sunt păcatele, pe cari și le câștigă omul din voia lui liberă, respingând dela sine până în cele din urmă posibilitatea oferită de a se deslegă de păcate și de-a primi iertarea lor. Dar pe lângă împlinirea condițiunilor unei adevărate pocăințe se iartă și aceste păcate.

La noi în biserică, după cum ne arată și molitvelnicul, mărturisirea ar aveă a se face în modul acesta:

Preotul îmbrăcat în toate vestmintele preoțești, în tot cazul însă cu patrafir și felon, zice: Binecuvântat ești Dumnezeu nostru; Sfinte Dumnezeule; Preasfântă Treime; Tatăl nostru, Doamne mi-

luește-ne, și psalmul cincizeci, iar după un molitvelnic slavon ar mai fi și psalmii 4, 6, 12 și 69.

După psalmul 50 ar urmă troparele, rugăciunea: Dumnezeuule Mântuitorul nostru, Doamne Iisuse Christoase Fiule a lui Dumnezeu etc., și preotul adresează celui ce se mărturisește cuvântul: Iată fiule Christos stă nevăzut primind mărturisirea ta cea cu umilință, — precum e în fiecare molitvelnic, și apoi pune întrebări rând pe rând, iar după aceste întrebări e a se ceti rugăciunea Doamne D-zeule, cel ce ești mântuirea robilor Tăi, ectenie și opust, în urmă ar veni deslegarea: Domnul și D-zeul nostru Iisus Christos cu darul și cu mila iubirei sale de oameni să te ierte pre tine fiule etc. și apoi impunerea canonului.

E dela sine înțeles, că cuvântul pe care îl va adresă preotul credinciosului său va fi după împrejurări diferit, va fi acomodat cu referință atât la sex și etate, cât și la gradul de cultură și stare socială.

Ca un cuvânt potrivit și general aflu eu următoarele șire, cetite în limba germână și traduse din un molitvelnic slavon de un protopresbiter rus, anume *Alexios v. Maltzew*<sup>1</sup>:

În Duhul sfânt iubite fiule N. N.! Ai făcut bine că ai venit la sfânta mărturisire, pentru că prin mărturisire ca prin o baie duhovnicească îți vei spăla sufletul tău de toate păcatele și ca prin o doftorie cerească te vei vindeca, îți vei spăla sufletul tău de toate păcatele, de toate ranele lor aducătoare de moarte. Te silește fiule a te căi în inima ta de tot păcatul ce l-ai făcut și îl spune lui Dumnezeu, care e nevăzut între noi; îl spune și înaintea mea, a smeritului rob, care am primit dela El putere de a deslega. Nu ascunde și nu adauge nimic, ci așa precum și ce ai făcut mărturisește după cum îți vei aduce aminte, pentru că ascunderea păcatului este o ademenire a sufletului, o îngreunare, o profanare și păcatul nu se va ierta. Prin aceasta se naște un nou păcat, căci sfânta taină nu e împlinită în adevăr. Nu ascunde de rușine nici un păcat, pentru că și eu sunt om supus la asemenea slăbiciuni și pot cădea în aceleași păcate, căci și eu am ispita slăbiciunilor omenești. Dacă lăsând la o parte rușinea te vei

<sup>1</sup> În scrierea sa: Die Sacramente der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes. Berlin 1898.

desvăluî înaintea mea singur, nu te vei osândi înaintea îngerilor și a oamenilor la ziua judecării; dacă însă vei ascunde ceva de mine, atunci vei da seamă de toate înaintea adunării lumii întregi și nu vei scăpa de pedeapsa cea vecinică. Nu ascunde nici de frică ceva, căci eu nu te voi spune vre-odată oamenilor, ci cu duhul blândețelor voi căuta să te îndreptez. La mărturisire te acuză, nu te apără, descopere ale tale păcate și nu ale altora. Persoanele părtașe la păcatul tău nu le pomeni, căci înjosirea deaproapelui încă e un păcat. Ale tale păcate le mărturisește, nu înșirându-le ca în povești, ci spunându-le cu părere de rău și cu o hotărîre tare de a te feri de asemenea păcate în viitor. Fără acestea o adevărată mărturisire nu e cu putință. În modul acesta pregătindu-ți sufletul, dă cinstea cuvenită lui Dumnezeu, recunoașteți fărădelegile față cu tine, ca primind deslegarea să fii liber de orice legătură a păcatului, curat și vindecat la suflet prin îndurarea lui D-zeu.

După aceasta pune preotul întrebările pe rând, așa, că după fiecare întrebare stă puțin, până ar urmă răspunsul.

La mărturisire preotul dator este a observă, mai ales când are de-a face cu necunoscuți, următoarele: Pe oricare străin îl va întreba mai întâi, cine e și că aparține bisericii gr. ort.? Ce ocupație și ce chemare are? Că e însurat sau nu? Când și la cine s'a mărturisit ultima dată? De ce a părăsit duhovnicul său? Dacă a avut vre-un canon, împlinitu-l-a? Că nu stă sub vre-un jurământ, sau sub vre-un blestem, sau chiar sub anatema? Dacă celce se mărturisește s'ar află sub vre-un legământ, atunci dator e preotul a-l trimite, respective a-l îndrumă la acela, care l-a legat.

(Va urmă).

*Ioan Hansu*  
preot.

---

Într'o zi, rugându-mă lui Dumnezeu, văzui limpede că Dumnezeu e într'adevăr o ființă reală, — iubirea. El este tot ce pipăi și simt sub forma iubirii. Și aceasta nu-i un sentiment, o abstracțiune oarecare, ci o ființă adevărată pe care am simțit-o. Da, am simțit-o.

*Tolstoi.*

---

## EVENIMENTE ACTUALE DIN BISERICA CATOLICĂ.

### Osîndirea Sillon-ului.

#### I.

În Franca catolicismul a suferit și suferă de un mare rău: Legarea sa de anumite direcțiuni politice. El n'a vrut să recunoască de bune schimbările formei de guvernămînt pe care poporul francez și-le-a dat în cursul timpului. A socotit de bună numai o singură formă: forma regalistă, și spre dînsa au mers simpatiile sale.

Forma regalistă e cea pe care o reprezintă nobilimea franceză, toate familiile cu un trecut istoric care au avut un rol pe vremurile cînd înfloreau curțile regilor.

Poporul francez însă s'a făcut singur promotorul ideilor democratice și, mai înainte de alte popoare, le-a dus la realizare. Aceste idei nu erau ale regalistilor, nu erau deci nici ale Bisericii catolice care credeă că, afară de rolul ei religios, trebuie să mai urmeze și o direcțiune politică.

Faptul acesta a înstrăinat de Biserică pe un mare număr de Franceji și, în acelaș timp, eră o bună armă în mina celor ce dușmăneau Biserica catolică. Ea eră arătată ca prietenă numai a celor tari și cu situațiuni materiale înfloritoare, ca nepăsătoare însă față de aspirațiunile populare pe care le sacrifică fără milă cînd eră vorba să facă gustul celor puternici.

Și se înțelege că această imputare nu putea fi trecută cu vederea, pentrucă rănile sociale care existau în societatea franceză cereau vindecare, și dacă Biserica lucră împotriva deslegării favorabile a diferite probleme care priveau deaproape buna stare a poporului de jos, firește eră ca aceste pături să se înstrăineze de Biserică. Pentru dușmanii Bisericii eră foarte ușor să se folosească de această stare de lucruri și să prezinte Biserica în fața mulțimilor populare drept dușmană a lor, drept cea care se pune în cale la îmbunătățirea stării lor.

Ideile democratice își făcuseră drum adînc în societatea franceză. Republica eră o expresiune a lor. Biserica apărea, deci, și ca o dușmană a republicii, și de fapt așa și este. Din cauza aceasta orice bun republican nu putea privi cu ochi buni faptul că Biserica merge împotriva curentului mării mulțimi a poporului francez, pentrucă Francejii sînt într'o foarte mare proporțiune republicani; regalistii sînt, ce e drept, mai bogați, dar nu formează decît o minoritate.

#### II.

Evident că adevărații catolici nu puteau decît să suferă de această situațiune. Ei își puteau zice că inima le e în totul legată de Biserică, dar în asta nu văd nici o pedecă de a fi în

acelaş timp şi buni Franceji, adică a urmă în totul impulsului pe care ei ca popor socotesc că trebuie să-l urmeze în organizarea lor politică.

Ba pentru a servi Biserica şi a o scăpa de imputarea că face politică antinaţională, sau, cel puţin, că nu se identifică cu poporul şi că face o politică străină de el, eră chiar necesar să se găsească buni catolici care să se afirme ca atare şi în acelaş timp să tacă politică democratică-republicană şi să lucreze pentru îmbunătăţirea stării maselor populare care altfel erau cotropite de socialism şi împinse într'o cale ostilă Bisericii.

Această trebuinţă îşi găsi exprimarea într'un tînăr viguros şi energetic care de timpuriu, chiar din copilărie, se remarcă prin talentul, energia şi căldura credinţei sale. El, ca bun catolic, a suferit în sufletul său văzînd că Biserica se înstrăinează din ce în ce mai mult de sufletul poporului francez, că duşmanii ei folosesc această situaţiune şi că, din cauza aceasta, pături mari de popor se leapadă de mărturisirea creştinismului.

E o clipă de edificare a privii această energie în creştere care vede că nimic nu împedecă predicarea împărăţiei lui Dumnezeu şi în mijlocul grupelor democratice, ba, mai mult, care înţelege că nimic nu poate satisface mai bine aspiraţiunile democratice decît evanghelia lui Hristos.

Deci să ne oprim puţin asupra acestei întrupări de energie şi idealism şi s'o privim în desvoltarea şi lucrul ei.

### III.

Tînărul care încearcă să introducă acţiunea creştină (rău compromisă de Biserica catolică din Francia) în sinul maselor populare franceze, şi să introducă o sevă nouă în tinerimea care de cîtva timp creşte în afară de orice influinţă a Bisericii, se numeşte Marc Sangnier. El e strănepotul unui vestit avocat cu numele Lachaud, şi în scurt timp s'a putut vede că talentul de orator continuă şi în strănepot.

La 1885 Marc Sangnier se află în liceul Stanislas din Paris. Avînd abia 14—15 ani, el întemeie, împreună cu alt coleg, un ziar care rămase la un singur număr, *Dumnezeu şi Patria*. Se înţelege că lucrul nu putu dură. Dar el indică deja încotro se mişcă înclinările tînărului redactor, şi eră un program viitor.

Marc Sangnier termină liceul. Dar mai rămase acolo pentru a se putea prepară să intre în şcoala politehnică. Pe cînd se află în acest stadiu de preparaţiune, ce-i veni într'o zi?... puse să se adune colegii într'o sală subterană ca să le vorbească ceva.

Se adunară în sala care de atunci luă numele de *Cripta* şi le vorbi de sufletul lor, de popor, de datoriile sociale. «Ah! camarazi!

strigă el, să smulgem buruienile banale și nesănătoase ale rutinei și ale conveniunii. Să împlintăm în noi pomul roditor și plin de sevă, marele pom al creștinismului democratic și social».....

Începutul acesta de lucru aduse tinărului Sangnier prietenii, dar și dușmăni. Liceul Stanislas avea elevi nobili care nu puteau suferi să se audă vorbindu-se de democrație, și țineau la Biserică tocmai pentru că vedeau într'însa sprijinul privilegiilor lor. Alții imputau lui Marc Sangnier că face proselitism moral și religios.

Despre aceste timpuri Marc Sangnier spunea: «Ani admirabili ai celei dintii tinerețe a noastre; calde și arzătoare întruniri din *Cripta* noastră, gândindu-mă la voi, nu pot să nu mă opresc, turburat de cea mai dulce și mai puternică emoțiune».

Timp de trei ani a durat această activitate, mai înainte de a intra în școala politehnică.

La 1894 căzind la examenul de admitere, intră în armată ca simplu soldat în regimentul I de geniu din Versailles. Cu aceasta el numai și-a schimbat cîmpul de lucru, căci activitatea lui creștină n'a încetat. El a văzut în cazarmă un loc de unde poate face operă de discipul al lui Hristos, și îndată s'a pus pe lucru. Ce gîndea el că e de făcut aici, povestește singur: «La cazarmă, în camerele murdare care răsună de obscenități grele, trebuie să se audă vorbindu-se de Hristos și de dragostea sa supraomenească; încercăm aici înseși metodele de educațiune democratică».

De mai mulțori odaia plină de camarazi a fost transformată în sală de conferențe în care numele lui Dumnezeu, de atîteaori insultat, eră preamărit printr'o elocvență de 20 de ani.

Ceia ce acest tinăr încearcă, e un adevărat program de lucru în mijlocul armatei și cu care se poate lucră în toate țările. Ce mult putea însemna pentru Franția însă unde armata e expusă la atîtea propagande dăunătoare existenței statului!

Epoca aceasta, care a însemnat ceva, nu dură decît un an. După acest timp Sangnier intră în școala politehnică.

Acî își continuă aceiaș activitate de democratism creștin. El ține două feluri de întruniri. Într'o zi adună pe catolici și se roagă împreună, muncesc și-și construiesc viitorul în comun. Acesta e un *Cerc de studii*. Într'altă zi adunarea e mai mare. Poate luă parte oricine și să discute cum va voi. Concepțiunea creștină va fi apărută cînd în discuțiuni vor apărea idei contrare. Se va da astfel posibilitatea de a lămuri pe mulți și a le schimba ideile relative la credință. Această specie de întruniri este, deci, aproape un *Institut popular*. După aceasta, ca și la liceul Sta-

nislas, cînd erà voie de eşire în oraş, ei o pornesc spre mahalale pentru a semăna şi acolo şi a culege sămînţa creştinească.

Şi acest lucru îl întreprinde Sangnier pe cînd se află în şcoala politehnică, deşi director erà generalul André, om care nu simpatizà cu manifestaţiunile religioase.

Anul al doilea al şcoalei Sangnier îl petrece ca sublocotenent la Toul. Acî, graţie unui comandant de batalion cu sentimente creştineşti, maiorul Jaeger, tînărul ofiţer putù face cursuri de seară pentru soldaţi, conferenţe (chiar contradictorii, adecã puţînd trece la discuţiuni) în care se vorbeà de armatã şi democraţie.

Se poate pricepe ce mare bine a trebuit sã fie opera de a infiltra un spirit creştin în populaţiunea din cãzãrmi, populaţiunea aceia pe care propaganda socialistã şi-a propus s'o cucereascã şi s'o facã astfel unealtã de stricare a ordinii statului!

Dar în acest cerc de activitate Sangnier n'o duse mult, cãci energia sa fãrã margini nu se putù opri la cazarmã. Dupã puţini ani, în 1898, demisionã din armatã şi se puse la lucru pe o scarã mai întinsã.

El se arãtã orator plin de însufleţire şi de foc cãtrã numãrosul public dela congresele catolice din Lille şi Besançon.

Cu începutul anului viitor (1899) el se apucã iar sã conducã nişte reuniri de studii şi acţiune, vechea *Criptã* dela liceul Stannislas. Acest nou cerc luã numele de *Sillon* (brazda) dupã revista cu acelaş nume pe care mai mulţi din principalii sãi membri o întemeiaserã.

Putem spune cã, dupãce toatã acţiunea intrã sub numele de «*Sillon*», începe şi activitatea lui Sangnier a se avînta spre o albie mai largã şi mai adîncã, a cãrei fiinţã se simte deja în frãmîntãrile sociale. Pînã acî a fost mai mult o pregãtire, un lucru în diferite pãrţi, dar fãrã continuitate. De acî înainte apare ca o întovãrãşire creştinã, catolicã, *Sillon-ul*, al cãrei scop este cucerirea maselor pe baza creştinismului. Creştinismul sillonistilor e un sentiment viu, activ, care nu-i mãrgineşte sã se adãposteascã în extaz sub bolta catedralelor, ci-i obligã şi sã iasã în lume şi sã spuie oamenilor: noi lucrãm pentru cã suntem creştini; şi voi veţi îmbunãtãţi şi polei viaţa voastrã, dacã veţi întrebuiñtã pentru voi duhul înãlţãtor al evangheliei lui Hristos.

«Revista sillonistilor, însemnatã cu iniţiala mare S., se revãrsã de sevã primãvãratecã, însufleţirea întemeietorilor le aduceã vii simpatii».

Pe zidurile Parisului se puteau ceti apelurile *Sillon-ului* cãtrã tinerime prin care o îndeamnã la lucru: «Poporul francez e setos de acea învãţãturã despre adevãr şi vieatã a cãrei dorire incon-



știentă îl chinuiește. El are trebuință de opintirea noastră. Să avem speranța sfântă și nemărginită și să ne amintim că visul din ajun devine realitatea de mine».

Încrederea în rezultatul bun al operei cu care lucră Marc Sangnier eră nemărginită. «Curaj! spunea el. Noi sîntem fiii lui Dumnezeu; sfînta Biserică e mama noastră; preoții noștri sînt cu noi pentru marea luptă a dreptății și a iubirii; mîna care binecuvintează ne-a atins fruntea și, cu un gest august, sfîntul bătrîn care domnește asupra lumii ne-a arătat drumul viitorului»...

«Marc Sangnier eră pe atunci favoritul societății catolice, luceafărul în naștere, căruia i-se prezicea un viitor glorios. Ne aducem aminte de aclamările care l-au primit în Iulie 1900 la congresul societăților de patronaj pentru tinerimea catolică muncitoare, prezidat de contele de Mun. Statura sa viguroasă, fața energetică, brăzdată de o mustață care cădea în jos à la gauloise, glasul lui sonor și nuanțat, elocvența sa care te tiră după el, totul arată într'însul pe șef, ba chiar pe tribun. De oarece acestui tînăr patrician milionar i-se zicea *Marc* și eră tratat cu «*tu*» de către «camarazii» săi proletari, popularitatea lui nu putea merge decît crescînd, și se înțelege că pentru mulți putea părea suficientă definițiunea: «*Sillon-ul e o prietenie*».

«De acum înainte azistăm la o înflorire de inițiative datorite bunului mers al *Sillon-ului*. La sediul central, așezat în rue de Bagneux, se urmărește o operă multiplă de educațiune populară, grație sălilor de lucru deschise lucrătorilor ca și studenților, grație preumblărilor artistice și științifice, care, dela 15, au ajuns să aibă pînă la 900 de participanți, grație încă cercurilor de studii în care se discutau toate problemele de ordine economică și socială».

Cercurile de studii cresc văzînd cu ochii. Bunul lor nume are puterea atracțiunii.

La 6 Iulie 1900 se adună primul congres trimestrial al *Cercurilor de studii din Paris*. Iau parte 19 cercuri. În 1901 numărul crește la 27. Curînd după aceia se deschide primul *Institut popular* în arondismentul V. În 1903, la congresul din Tours, *Sillon-ul* declară că el e în legătură cu 600 de cercuri de studii. În 1904 numai cercurile de studii din Paris sînt în număr de 58, și în Franția întregă se întinde o federațiune de cercuri de studii și de Institute populare. Acestea din urmă se ridică la 17, iar cele dintii trec de o mie.

Astfel, ca chestiune de organizare, *Sillon-ul* s'a organizat iute și și-a întins o rețea a acțiunii sale peste toată Franția.

Vom vedea mai tîrziu care a fost lucrul acestei ramificațiuni.

(Va urma).

Arhim. I. Scriban.

## DIN CĂRȚILE BUNE.

Sub acest titlu deschidem o nouă rubrică în revista noastră. La această rubrică vom da părți alese din cărțile bune ce vor apare în literatura noastră bisericească, precum și traduceri din cărțile bune scrise în alte limbi, cunoscute și nouă. Prin aceasta vom să atragem atențiunea cetitorilor noștri asupra cărților folosite și să contribuim totodată la răspândirea ideilor, cari merită să fie cunoscute în cercuri cât mai largi.

La noi se face în direcția aceasta prea puțină propagandă. Îndeosebi se face puțină propagandă pentru răspândirea ideilor religioase-morale și a cunoștințelor de pe terenul bisericesc. Noi cu toții, cari avem ceva de spus, ori am putea răspândi cele ce le-am învățat dela alții pe aceste terene, suntem prea puțin militanți pentru convingerile și cunoștințele noastre. Să nu ne mirăm, dacă adeseori întâlnim în societatea noastră o izbitoare lipsă de orientare chiar și în cele mai elementare chestiuni ale credinții și vieții bisericești. În raporturile vieții cu prietenii și cunoșcuții noștri ar trebui să folosim fiecare ocazie bine venită, ca să ne facem propagatorii ideilor bune. E o datorință a iubirii cătră semenii noștri, ca să le împărtășim și lor adevărul și bunurile sufletești, pe cari le avem noi. Ai dat peste o idee bună, ai cetit o carte folositoare, pune-o în circulație, ca să o cunoască cât mai mulți și să le folosească. Ajută binelui să se răspândească între oameni. Bunurile spirituale și morale cresc, cu cât se răspândesc mai mult și se împărtășesc mai mulți de ele.

În alte biserici și la alte popoare se face o intensivă propagandă în acel sens prin tot felul de mijloace. Nu numai prin cărți, broșuri, reviste, ziare, conferințe, societăți, întruniri etc., ci și prin mijloace la aparență neînsemnate își fac curs între oameni ideile bune. Iată un exemplu: În zilele trecute am primit dela un cunoscut un Calendar nemțesc de părete, cu atâtea file câte zile-s într'un an, întocmit ca mijloc de propagandă religioasă. Ar putea zice cineva: va fi și acela un Calendar, care numără zilele anului ca oricare altul. Nu e numai atât, căci te învață și în ce spirit să-ți petreci zilele anului. Pe cartonul, de care e ținut blocul cu filele zilelor anului, se găsește chipul Mântuitorului, a cărui însemnătate, de câteori îl vei privi, ți-o reamintesc cuvintele: «Eu sunt calea, adevărul și viața». Fiecare filă are pe amândouă fețele frumoase interpretări la diferite texte din sf. Scriptură. Spre pildă, pe fața primă a foisoarei dela 1 Ianuarie, la cuvintele biblice: «Și când s'au împlinit opt zile, ca să taie pruncul împrejur, *chiamat-au numele lui Iisus*» (Luca 2, 21) găsim următoarea aplicare: «În numele lui Iisus să intrăm în anul nou.

Numele «Iisus» să ne aducă aminte în tot timpul, că El este singurul nostru Mântuitor și fericitor. Dar nu numai numele lui să ne fie iubit și scump, ci El însuș să fie comoara cea mai prețioasă a sufletului nostru. Deși sunt mulți oameni, cari vreau să se fericească fără El, totuș sunt pe deplin adevărate cuvintele pe cari le-a rostit: fără de mine nu puteți face nemica (Ioan 15, 5). Fără El nu putem plăcea lui Dumnezeu și vieța noastră nu poate aduce roade bine plăcute înaintea lui Dumnezeu. Intâi trebuie să-l primim ca pe Mântuitorul nostru, apoi va produce vieța noastră roade spre lauda lui Dumnezeu. Lucrul de căpetenie e, ce atitudine luăm noi față de Christos, ca El să ne poată face fericiți și folositori. Cât de necesar e să ne așezăm deci îndată la începutul anului nou în legătura cea adevărată cu Christos și să stăruim în ea, ca să petrecem toate zilele anului cu El și sub povățuirea Lui. Numai fiind cu Christos, ne poate aduce anul cel nou fericire și binecuvântare». — Câți creștini răspândesc în fiecare zi între semenii lor măcar atâtea gândiri frumoase, câte propagă o atât de mică foiță? Gândiți-vă ce educație binefăcătoare se face și printr'un mijloc atât de neînsemnat, când rupând tatăl, mama ori copiii familiei câte o foiță de acestea la zi, îi face să se oprească cu gândul măcar pe câteva clipe la o frumoasă idee religioasă-morală! N'ar putea să publice și Tipografia arhidiecezană asemenea lucruri atât de folositoare? De ce să nu imităm și noi ceea ce vedem bun la alții?

## II.

În numărul acesta începem ceea ce am spus că vom face consecvent la acest loc al revistei, prin a reproduce câteva fragmente din o broșură a P. C. Sale părintelui arhim. *Iuliu Scriban*. Broșura poartă titlul «Materii bisericești» și conține două articole scrise la începutul anului 1909 relativ la reforma bisericească din România. Vorbind despre desvoltarea bisericii lui Christos în primele veacuri, se spun următoarele:

«Biserica apare ca un corp nou pe scena lumii, cu o problemă definită de îndeplinit: întronarea împărăției lui Dumnezeu pe pământ. Această idee avea a o îndeplini ea în sensul parabolei grăunțelului de muștar: treptat va crește și în aceiaș măsură va tot primi în sânul său pe oamenii cărora le va fi deșteptat conștiința religioasă.

Ea aveă, prin urmare, a se desvoltă continuu din vieța primită prin însăș nașterea sa, ca și grăunțele care se desfășură neincetat și cuprinde tot mai mult spațiu.

În desvoltarea aceasta ea veneă în atingere cu alte elemente ale vieții omenești care-i serveau ca tot atâtea ocaziuni și motive de a-și preciza ființa ei, adecă a-și expune conținutul conștiinții religioase a ade-

renților ei și a da așezământului religios, în care se adăposteau cu toții, niște linii de organizare sau vieță externă.

La fixarea acestor din urmă, conducătorii bisericii lucrau în dependență de conținutul conștiinții religioase care formă caracterul sufletesc specific ce diferențiază comunitatea creștină.

Astfel biserica pas cu pas își precizează liniile, își enunță principiile după care are să trăească, pe baza cărora să se organizeze, cu un cuvânt grăuntele crește, luându-și tot mai mult forma de pom.

În organizarea care ia proporțiuni tot mai mari, se observă ca o ramificare străbătută în toate cotiturile ei de acelaș duh. E o idee care se desvoltă, un principiu a cărui validitate trebuie să călăuzească fiecare pas, orice mișcare nouă trebuie să fie o mișcare armonioasă, o decurgere logică dintr'un element dat, o brazdă trasă în conștiință și o orientare deplină.

Astfel biserica a mers definindu-și din ce în ce mai mult silueta pe orizontul istoriei, așternându-și experiența ei religioasă în forme mărturisite. Ea le recunoaște ca rod al unui spirit care o călăuzește.

Ca o apă care curge din adâncurile izvorului sufletesc creștin, normele de organizare ale bisericii ieșeau ca un element sufletesc simțit în armonie cu restul construcțiunei. Aceste norme formau constituțiunea bisericii, constituțiune care trebuie luată într'un sens cu mult mai adânc, decât cum trebuie înțeleasă constituțiunea statelor, pentrucă, fiind vorba de domeniul religios, avem a face cu rezorturile cele mai tainice ale sufletului omenesc.

Cum în constituțiunea statelor se fixează ideile care însuflețesc grupul etnic și pe care le mărturisește ca normă fundamentală a vieții sale politice, așa și în constituțiunea bisericii se fixează ca norme de organizare mărturisiri care pornesc din baza ei religioasă și pe acestea le declară ca principii, după cari ea va trăi.

Deci biserica își ia o ființă foarte definită și-și prezintă principiile după cari are să trăească; păstorii ei vor priveghea ca ea să se conducă de propriile ei idei, adevă de ceace desvoltarea ei a probat ca artere de vieță conforme naturii ei.

Dacă biserica s'ar fi călăuzit totdeauna de acestea, ar fi mers bine și neturburată, lucrând totdeauna în linia înclinărilor ei și aplicând principiile ei. Dar au venit influențe străine, cari au început să nu mai ție seamă de logica desvoltării bisericii și au abătut-o când încoace, când încolo, turburându-i țința activității sale și de multe ori paralizându-o».

Și mai departe, vorbind de problema și foloasele bisericii, spune :

«Ea are a sta numai pe baza evangheliei, și singura problemă a acestui cod religios-moral e îmbunătățirea sufletească a omului și prin el a societății întregi: întemeierea înpărăției lui Dumnezeu pe pământ.

Făcând aceasta, a făcut totul și mai mult n'are de făcut. Asta însă e dejă enorm, căci problema e așa de mare, că toate forțele disponibile ale bisericii pot fi ocupate de dânsa continuu.

Biserica servește societății prin acest unic scop, și dacă-l îndeplinește pe acesta, efectele lui se simt în toate manifestațiunile vieții, așa că ipso facto națiunea în sânul căreia biserica lucrează, trebuie să profite din realizarea scopului acesteia, și cu aceasta vieța națională e ajutată. A da națiunii oameni de ideal și mânați în toate acțiunile lor de dragostea de mai bine pentru semenii lor, oameni cărora vieța li se pare un continuu edificiu divin care trebuie îndeplinit cu toată gravitatea, e cea mai mare problemă a bisericii în sânul unei națiuni. Asta în limbajiu bisericesc se chiamă a lucră pentru întronarea împărăției lui Dumnezeu pe pământ, iar în grai național se numește a lucră pentru prosperitatea națională, pentru înălțarea morală a națiunii... Prin îndeplinirea problemei morale a ei, biserica ține poporul în stare de sănătate morală, în pozițiune de a se putea entuziasma pentru idealurile naționale, și astfel, prin scopul ei fundamental, introduce în corpul națiunii un serum de continuă sănătate».

Iată baza pe care biserica trebuie să se desvoalte și direcția în care păstorii ei trebuie să lucreze, ca ea să-și poată îndeplini scopul suprem și să fie folositoare și binelui național!

BCU Cluj / Central University Library Cluj

*N. B.*

## EDUCAȚIA RELIGIOASĂ A INTELCTUALILOR NOȘTRI.

Sub influința școalei străine și a materialismului practic al zilelor noastre, clasa intelectualilor noștri a început a se înstrăina de credință și a nu mai da educației religioase importanța cuvenită. Făcând o comparație, în această privință, între generația care a trăit înainte cu 30—40 de ani și între cea de astăzi, vom constată cu durere un mare regres.

Acesta e un fapt îngrijitor, față de care trebuiesc luate din bună vreme mijloacele de îndreptare. El a fost semnalat din mai multe părți în ziaristica noastră, ca una din cele mai mari primejdii, care amenință vieța noastră națională.

Și cu drept cuvânt. Căci vieța și cultura neamului nostru se sprijinesc din cele mai vechi timpuri pe fundamentele evangheliei creștine, pe credința părinților noștri. Lăsând să se clatine aceste fundamente, aducem în primejdie întreg edificiul clădit pe ele. Din cauza aceasta înstrăinarea clasei noastre culte de credința părinților noștri, poate avea cele mai dezastruase urmări pentru vieța noastră națională.

Istoria ne dă avertismente destul de convingătoare. Ea ne arată cum toți aceia din neamul nostru, cari pentru a-și deschide calea la drepturi și privilegii de cari noi nu aveam parte, odată cu lăpădarea de legea strămoșască, își renegau și naționalitatea. Sufletele lor se pierdeau din popor, spre a fi înghițite de neamuri străine. Atât de mult s'au contopit în curgerea veacurilor credințele noastre religioase cu sufletul românesc, încât înstrăinarea de ele aducea cu sine și lăpădarea de neam. Câte familii fruntașe românești, cari rămânând în sânul neamului nostru puteau fi de cel mai mare folos, vom fi pierdut noi pe această cale?

Nesocotirea credințelor și a educației religioase, de care a început să se facă vinovată clasa noastră cultă, dacă nu se va pune stavilă răului, va avea drept urmare și astăzi slăbirea treptată a legăturilor sufletești ale acestei clase cu tradițiile noastre culturale și înstrăinarea ei succesivă de sufletul poporului credincios. E lucru lămurit, că cel ce nu trăește în comunitatea sufletească a aceleiaș credințe cu poporul, acela s'a înstrăinat de viața poporului și se asemănă cu oaia care s'a rătăcit din turmă.

Credința e o putere care unește sufletele. Ea încheagă între ceice o mărturisesc o intimă comunitate sufletească, întemeiată pe aceleași concepții despre viață. Dacă astăzi se poate vorbi de o unitate culturală a neamului nostru de pretutindeni, să nu uităm, că ea se datorește în mare parte bisericii românești, care deși a trăit și trăiește sub diferite oblăduiri politice, totuș a îndrumat și îndrumă viața sufletească a acestui neam în spiritul aceluiași precepte și învățături creștine. Cel ce-și dă seama de această putere de închiegare sufletească, pe care o are *credința* în viața poporului nostru, acela va înțelege primejdia ce a început dejă să ne amenințe pe urma înstrăinării clasei noastre culte de credința părinților noștri.

Ce e drept, la noi nu se prea poate vorbi de o necredință răsboinică, care ar păși pe față împotriva credinții, — dar se poate vorbi și la noi de un indiferentism religios, de o nepăsare vinovată într'ale credinții. E destul de primejdioasă această nepăsare, căci ea adoarme conștiințele, înădușă îndemnurile și viața religioasă întreagă o ține în amortire. Prin ce-și arată un asemenea indiferent în cele religioase dragostea sa față de biserică? Prin aceea, că face parte din sinoade și congres? Vai de acea instituție bisericească, care-i condusă de oameni cari nu se călăuzesc și nu se întrepun pentru principiile de viață ale ei!

Nu-i destul ca intelectualii noștri să facă parte din corporațiile noastre bisericești, pentru a se arăta ca oameni iubitori de biserică, ci trebuie să țină înainte de toate la credințele bi-

sericii și la practica religioasă a ei. Prin ce și-a îndeplinit biserica apostolescul ei rol în trecutul poporului nostru? Fără îndoială prin aceea lege sfântă a evangheliei, cu adevărurile ei de credință și morală creștinească, din care a izvorit neistovita putere de viață, care a întărit miile de suflete în cursul unor grele veacuri. Da, credința cu adevărurile ei dumnezeiești este fundamentul bisericii, pe care, ca pe un pământ roditor, au să crească roadele frumoase ale vieții creștinești. Fii cei buni își arată dragostea lor față de biserică întâi de toate prin aceea, că se apropie și primesc cu bucurie învățăturile și toate mijloacele de mântuire, pe cari le oferă ea, ca o mamă iubitoare. Sufletele creștine, cari trăesc în atmosfera spirituală a harului și a adevărului religios, sunt podoaba și lauda bisericii.

Trebue să facem să înțeleagă intelectualii noștri aceste datorințe principale ale lor față de biserică și față de ei înșiși, ca și în privința religioasă să fie interpretii luminați ai bunurilor sufletești ale bisericii și neamului nostru. O, atunci ar dispărea multe din scăderile morale, cari au intrat în clasa intelectualilor noștri prin o educație defectuoasă și prin școala străină; ar dispărea și multe din mizeriile, cari bântue astăzi viața noastră națională. Observați mai de aproape clasa intelectualilor noștri și vă veți convinge, că scăderile de cari pătimizește în cea mai mare parte sunt de natură religioasă-morală. Căci ce altceva sunt: pretențiile necumpătate, luxul, fudulia, intrigile, calomniile, invidia, ura, ca să amintesc numai câteva din relele cari zădărnicesc multe lucruri bune și ne opresc în desvoltarea noastră? Ori crede cineva că poți cere o sinceră, adevărată și desinteresată iubire de neam dela acela, care nu are în sufletul său adevărată iubire de oameni? Ori celce nu are credință și iubire de Dumnezeu, se va închină unui ideal înalt care-i cere jerfe și tot devotamentul? Nu-și făurește omul idealul după sufletul său? Nu-i o iluzie deșartă și o amăgire să ceri roade bune unui pom sălbatic? Au doară culeg oamenii din spini struguri, sau din scai smochine? (Mat. 7, 16).

Trebue să facem pe intelectualii noștri să înțeleagă, că *își pun în joc sufletul* — atât în senz religios-moral cât și național-cultural — *instrăinându-se de credință!* Trebuie să-i facem să înțeleagă că, dacă într'adevăr își iubesc neamul și biserica, nu pot să-i servească mai bine decât ca creștini buni în toate ale vieții lor.

Aici avem un teren frumos pentru o înțelegătoare păstorie duhovnicească. Bisericii și slujitorilor ei îi stau la îndemână multe mijloace ca să-l cultive cu îngrijire, ca: o bună catehizare în școlile medii, preoți cu cultură superioară și cu darul vorbirii în centrele universitare cercetate de tineri de ai noștri, predici ținute sistematic în centrele noastre culturale, conferințe cu su-

biecte religioase, răspândirea sf. Scripturi, mai ales a Noului Testament în edițiile mai ieftine ce le avem, o propagandă prin scrieri literare cu conținut religios-moral etc. E timpul să ne gândim și la o bibliotecă apologetică de scrieri potrivite pentru a face propagandă creștină în clasa cultă.

Pe rând vom trata despre toate acestea îndeosebi, și întru cât nouă ne va fi cu puțință, le vom și face. *N. Bălan.*

## PREOTUL ȘI CULTURA SATELOR.

E îndeobște recunoscut adevărul, că azi *cultura* e cea mai desăvârșită armă prin care cuceresc popoarele. Neamul înzestrat cu o adâncă și bogată cultură, se găsește în adevăr în acea stare, care-i dă puteri biruitoare de a înfrânge pe vecinul ori dușmanul mai mărginit în cultură, mai zăvorât între zidurile întunerecului, împingându-l mereu spre unghiuri și lăsându-l neputincios în urmă. Noi, ca popor la începutul unei vieți conștii, trebuie să ne ținem mereu pironiți ochii, asupra *chestiei culturale*, cu toate formele ei de manifestare și cu toate condițiile de dezvoltare, pentru-ca cu atât mai în grabă și mai nimerit să-i dăm o soluție norocoasă. De aici porcede și îndemnul acestor șire, cari vor să arunce o ochire asupra unei părți din întreaga noastră problemă culturală, complexă, asupra *culturei satelor noastre*, despre cari cineva de curând a spus cuvintele drepte, dar desigur cu *altă* tendință decât li-se dă aici: «Doamne, e încă mult întunec în satele preoțimii noastre».

Nu voiu mai zăbovi în arătarea îngrijitoarelor noastre stări culturale foarte înapoiate. Generala nizuință și mai cu seamă dorința unanimă de a promovă această cultură țărănească, prea mult rămasă în urmă, e destul de vorbitoare, numai cât adeseori nu se ține seamă de realitatea împrejurărilor, ce nu se pot reface, nu se pot adapta planurilor construite între păreții biroului, la masa verde. Numai așa ne explicăm, că cu toată firea noastră a parte, cu tot felul nostru de a fi, foarte deosebiți de alte neamuri apucate înainte, totuși vrem să încetățenim cu orice preț și la noi, fie și în mic, mijloace culturale, pentru cari după stările noastre încă n'a sosit vremea; ori mai bine zis, noi nu ținem seamă de o dezvoltare treptată și firească, ci ne dedăm la salturi neîngăduite, când în adevăr țintești la un rezultat practic, la o izbândă reală.

Mijloacele prin care se țintește la înaintarea culturală a popoului nostru, sânt destul de numeroase, se întrebuințează adese cu multă însuflețire și devotament și uneori cu deplină pricepere și totuși rezultatele sunt așa de modeste, disparente chiar, încât nu arareori ne chinuesc îndoieli ca acelea: ce folos real au conferențele pentru popor, ce folos au chiar prelegerile economice, ce rost au sgomotoasele adunări, zise culturale, dacă rodul lor nu e decât căldura trecătoare a unui foc de paie,



pe urma căruia mulțimea nu arareori rămâne mai mult amărită de conștiința, că la *alții* și aiurea e mult mai bine, iar *noi* trebuie să ne tânguim zilele în răul ce mereu sporește! Eu cred, că acest neajuns îngrijitor își găsește explicarea atât în *lipsa de acțiune culturală continuă*, cât și în *lipsa de pregătire a poporului*, neputincios a înțelege și a se pătrunde de chestiunile, pentru cari se poate însufleși ușor. Iar până când stă în picioare neajunsul din urmă, nici nu se poate înfiripă o acțiune culturală sistematică și continuă, decât doară cu risicul de a avea o izbândă tocmai contrară: de a aduce țaranului o *povară* și nu o *mare binefacere*.

Să ilustrez această afirmațiune, — ce multora poate părea curioasă — cu un exemplu din vieța pastorală. Un preot tânăr, — nu fără pricepere, silitor și devotat slujbei, ce a îmbrăcat, după activitate de 2 ani, în cursul cărora de câteori s'a imbiat ocazia potrivită și când i-au îngăduit puterile spirituale și împrejurările, n'a lipsit să vestească cuvântul adevărului dumnezeesc, să arete adevăratul rost al unei curate vieți creștinești, ascultat fiind de obicei cu plăcere și atențiune, — socotește sosit timpul să înceapă deodată cu venirea iernii, un *ciclu* de cuvântări, cari să se urmeze sărbătorile de sărbătoare și în fiecare *Duminecă*. Începuse învățătura despre *cult și rit* (după colecțiunea Tarnavski-Voiutski), dar abia ajunse la a 6-a cuvântare și poporul s'a *ostenit* să-l mai asculte, nu pentru că ar fi grăit fără pricepere, ori nu pe înțelesul tuturor, ci pentru că lipseă ascultătorilor *puterea de înțelegere* și cu aceasta, dorul de a *ști*, ca și stăruința de a învăța.... Acel popor care mai nainte ascultă bucuros învățătura ce i-se împărtășeă *din vreme în vreme*, acum *nu poate* urmări o învățătură sistematică, — deși din cele mai intuitive, — pentru-că îi lipsește dedarea, îi lipsește disciplina minții, îi lipsesc ideile aperceptive, așa zisele cărlige vechi de care să se achețe ideile nouă. Iar aceasta va se zică: îi lipsește educația mentală sistematică, o dedare continuă la învățătură, fără de care iată-l se declară incapabil de a o (consumă) primi. Și vâerându-se preotul tânăr superiorului său, mai bogat în experiențe, acesta îi dă caracteristicul răspuns, ca un fel de sfat: poporului îi place *să te dorească* a-i vorbi, și atunci te ascultă bucuros!

Un fenomen analog se petrece dacă dai o carte în mâna unui țaran din generația mai tină. Acela va ceti uneori frumos și repede, dar foarte rar va putea reproduce ceva, deși bucata cetită e scrisă în graiul și pe înțelesul lui. Dar aceasta dovedește numai că *mintea* nu-i dedată.... De aici se desface problema de căpetenie și singura adevărată pentru cultura intelectuală a satelor: *instrucția continuă*. Iar aici avem un mare gol de umplut.

Școala populară — de toate zilele — petrece pe tot insul, unde e regulat cercetată, până la vârsta de 13 ani, și-l înzestrea de bunăseamă cu cunoștința de scris și cetit. Pe cei mai silitori și cu oarecari alte cunoștințe. Dela 12 la 14 ani vine «școala de repetiție», ce foarte rar se ține, și despre care tot așa de puțin se poate vorbi ca și despre «catechi-

zarea adulților», adică ea e numai o orânduială pe hârtie. Avem deci până la 12 ani totuș o școală rânduită prin lege, dar de aici încolo grija Domnului până la vrâsta bărbăției, de unde marea școală «Asociațiunea» socoate oarecum școlar al său pe fiecare<sup>1</sup>. Lacuna mare aici, e lipsa *școalelor de adulți* pentru feciori ca și pentru fete, din care provin toate mizeriile culturale de cari fû vorba. Aici dară e a se căută și foarte înceata înaintare culturală, aici puțina izbândă a străduințelor culturale, ce dovedește «Asociațiunea» prin aranjarea de conferențe și de prelegeri, mai nou prin angajarea conferențiarului agronomic și acum prin «Biblioteca populară» pentru care mă tem, că în lipsa de înțelegere iarăș vom rămânea dezolați în fața numărului neînsemnat de noi «membrii ajutători». Tot aici e a se căută neizbânda acțiunii tuturor celor ce în adevăr și sincer se zbat pentru o înălțare culturală a țărănimii.

În 1908 «Asociațiunea» dăduse alarma, consistoriile dispuseră înființarea școalelor de adulți, și sub impulsul însuflețirii generale, o seamă au scris la gazetă, toți au aprobat și abiă câțiva, cu adevărată tragere de inimă, traduseră în faptă gândul nobil de a lumina țărănimea prin carte. Dar acum, ca și prin anii 1870, la porunca Marelui Arhiereu Șaguna, îndemnul înteiților veneă din o *necesitate actuală* și nu din convingerea întemeiată pe cunoașterea amănunțită a stărilor culturale nemulțămitoare, cari cer o îngrijire ce nu se mai poate amâna. Și așa atunci, ca și acum, *nu s'a* luat în considerare satisfacerea unor nevoi culturale, ci am socotit să facem față nedreptății unui proiect de lege, care prăbușindu-se, nu numai a potolit focul de paie al însuflețirii, ci la și stâns cu totul. Și e natural: cauze trecătoare produc efecte trecătoare. Pe când constatarea lipsurilor și mizeriilor noastre culturale și cu deosebire scopul mai înalt de civilizație «trebuie să fie un statornic stimul în munca neobosită și însuflețită, pe care o cere dela noi cu deplină dreptate glasul atâtor milioane de țărani lipsiți de poava înțeleaptă a învățaturii mântuitoare».

Eu țin că «școala de adulți» trebuie să fie mai mult școala știutorilor de carte, decât a analfabeților. (Excepție tinerimea analfabetă unde se găsește). Ba chiar faptul de a ne mărgini și azi stăruințele la acelaș lucru și în acelaș fel ca la 1870, — de a da numai cunoștințe de carte analfabeților adulți — ar însemna că am rămas tot la acelaș început al chestiei noastre culturale, pe care n'am fi izbutit a o promovă cu nimic de 40 de ani încoace, ceea ce ne-ar trimbiță nevrednicia, dacă ar fi adevărat.

Noi trebuie să încercăm a ne da seama, dacă e cu rost să mai îmbătăm capul bătrânilor neștiutori de carte, în vreme ce tinerimea «nădejdea viitorului» așa cum e, lăsată fără nici o grijă pradă caprițiilor celei mai primejdioase vârste, pe la 30 de ani ajunge iarăș analfabetă. Și asta ar însemna: în veci să nu sfârșim cu școala de analfabeți.

Și să mai socotim bine, ce folos real cultural vom puteă înregistra, dacă din cei vre-o 20—30 analfabeți ai comunei, cu însemnată trudă vor

<sup>1</sup> De cultura femeii a făcut amintire dl E. Ungurean.

învăță scrisul și cetitul 5—6, cari până la anul uită să-și mai scrie și numele, singura învățătură, ce le poate rămânea pentru viață. Căci de o *îndeletnicire continuă* cu cartea și cu scrisul, la oameni așa înaintați în vârstă nu ne putem face iluzii, decât doar prin un minunat dar de sus. Și apoi chiar știința de carte, *fără a simți și o necesitate sufletească de acest prietin*, e tot așa de folositoare ca și apa limpede, de care setosul nu se poate apropia. Ar sporii doară cifrele statistice, ca și mulțimea mare de cărturari ai noștri, dintre cari foarte puțini își dau tributul pentru cultura neamului, socotind mai des, că rostul învățaturii lor e singur câștigarea unei pâni mai albe, un trai comod, cât mai tihnit.

Nu mă ridic împotriva instruirii analfabeților, ci pentru continuitatea învățământului, deci: *rostul «școalei de adulți» e de a continua și desăvârși învățătura din școala de toate zilele.* *P. Morușca.*

## MIȘCAREA LITERARĂ.

*Nu din partea aceia, sau datorie de episcop.* Poveste de preotul Gr. G. Petrow. Traducere din rusește de Stefan G. Berechet. Vălenii de Munte, 1910. Prețul 50 bani.

Un tânăr episcop își începe activitatea de păstor plin de zelul de a îndreptă relele din eparhia sa prin porunci și circulare, iar când acestea nu erau urmate, prin mustărări și pedepse. După ce a făcut mai multe experiențe deprimătoare, s'a convins în sfârșit că nu din partea aceasta trebuie să prindă lucrul, ci *biserica trebuie păstorită prin însuflețire*, căci numai așa se încălzesc inimile slujitorilor ei spre o lucrare plină de devotament în agrul lui Christos. — Se cetește cu folos și cu mare plăcere.

*Scurtă privire asupra câtorva deosebiri dintre Biserica de răsărit și cea de Apus.* Traducere din grecește de Gerasim, episcopul Romanului. București, 1910.

O clară informație asupra câtorva inovațiuni, prin cari biserica apuseană «a schimbat în multe și a urâțit creștinismul».

*Fabiola sau biserica din catacombe.* De Eminența Sa cardinalul Wiseman. Traducere de Natalia Negru. București 1911. Prețul Lei 2.50.

Iată o scriere literară foarte potrivită pentru a face apostolie creștină în clasa intelectualilor. E o povestire religioasă din timpul persecuției creștinilor sub Dioclețian. De mult doream să avem această scriere într'o bună traducere românească, și acum, când ni s'a dat, o recomandăm cu toată căldura preoților noștri, ca să o cetească și să o răspândească între intelectualii noștri dintre mireni.

*Informații literare și culturale.* De Oct. C. Tăslăuanu. Sibiiu, 1910. Prețul 2 cor.

Autorul își strânge în acest volum frumos articolele de diferit cuprins ce le-a publicat în revista «Luceafărul» între anii 1903—1910.

*Calendarul „Neamului Românesc”* pe anul 1911. Vălenii de Munte. Prețul: 1 Leu.

Pe lângă partea calendaristică, conține un bogat material literar. Se dă o cronică a evenimentelor mai însemnate din anul trecut, întâmplate în viața Românilor din Regat și a celor de peste hotarele Regatului. La sfârșit se publică programul bazat pe principii largi și salutare al partidului naționalist-democrat, în fruntea căruia stau d-nii: *N. Jorga și A. C. Cuza.* *N. B.*

## CRONICĂ BISERICESCĂ-CULTURALĂ.

*Dorim tuturor cetitorilor și colaboratorilor noștri: An nou fericit!*

\*

**I. P. S. Sa mitropolitul nostru — consilier intim.** *Maiestatea Sa, apreciind poziția înaltă și meritele ce și-lea câștigat I. Preasfinția Sa, arhiepiscopul și mitropolitul nostru IOAN, i-a acordat titlul onorific de consilier intim, pe care l-a avut și antecesorii I. P. S. Sale.*

*Ne asociem și noi la bucuria credincioșilor bisericii noastre pentru această distincție înaltă acordată I. Preasfinției Sale și-i dorim ca să o poarte sănătos întru mulți ani, spre binele bisericii și a neamului nostru.*

\*

**Protopresbiterul Săliștei.** Consistorul arhiepiscopalian a numit protopresbiter al tracutului Săliștei pe părintele *Dr. Ioan Lupăș*, ales de sinodul protopresbiterial cu unanimitate pentru acel post. Îi dorim să păstorească întru mulți ani!

\*

**Împăratul Wilhelm apărător al credinței.** Revista săptămânală *«Alt-Oettinger Liebfrauenbote»* a călugărilor capuțini din Bavaria, reproduce o discuție a împăratului Wilhelm al Germaniei cu un profesor protestant liberal, despre divinitatea Mântuitorului. Această discuție i-a împărțășit-o împăratul, cu ocazia unei audiențe, abatelui benedictin din Beuern, pe baza spuselor căruia a ajuns în publicitate.

Împăratul Wilhelm a ascultat cu atențiune aproape un ceas întreg explicațiile profesorului, care se trudea să-i dovedească că *Christos* nu a fost Dumnezeu. Dupăce termină, îl întreabă împăratul: «Domnule profesor, zis-ai d-ta vre-odată cătră elevii d-tale: eu sunt vița, voi mlădițele? — «Nu Maiestate, n'am zis». — «Crezi d-ta, că vre-unul dintre toți profesorii cari au trăit înainte de d-ta, va fi spus acele cuvinte elevilor săi? — «Nu Maiestate, așa ceva n'a putut zice despre sine nici un profesor». — «Dar crezi doar, că se va găsi în viitor vre-un profesor, care să poată spune cu referire la sine acele cuvinte elevilor săi?»

— „Nu, Maiestate, desigur nu se va găsi un asemenea profesor». — «Ei bine, domnule profesor», sfârși împăratul, «dacă nici un învățător nu poate vorbi precum a vorbit *Christos*, atunci *eu cred*, că *Christos* nu a fost numai om adevărat, ci și Dumnezeu adevărat». Cu această observare înțeleaptă a împăratului, se sfârși discuția.

\*

**Neajunsuri parohiale.** Deși concluzul Consistorului arhiepiscopalian Nr. 82/1910 în afacerea clasificării parohiilor e un progres față de trecut, totuș se pot ivi multe neajunsuri provenite din interpretarea dispozițiilor, ce cuprinde. Așa se poate întâmplă următorul caz: La o parohie de clasa II, la care aparțin toate „parohiile pentru cari e votată întregirea dela stat maximală și dacă nu au 1000 suflete“, vrea să concureze și un preot care n'are calificația ce se cere. Consistorul în puterea punct. 2 de sub Nr. II. acelu concluz îl îndreptățește pe un preot cu orice calificație să concureze la parohia imediat superioară, dacă „s'a distins pe terenul bisericesc-școlar și cultural prin zel faptic și prin capacitate intelectuală și morală și dacă are *cinci* ani de serviciu bisericesc“. Nu voim să cercetăm de astă-dată criteriile după cari Consistorul nostru măsură *zelul* și *capacitatea* cuiiva, ori dacă în cazuri date s'a mulțămît și cu terminul de un an în loc de *cinci*, ci ne mărginim a constata o altă greșală vătămătoare. Consistorul dă drept pe *baza meritelor* de a concureze la parohie de cl. II. cu congruă de 1600 cor. unuia care nu are calificația cerută de legile în vigoare, și fiindcă astfel de drepturi se exporează din *interese personale*, aceste interese vor îngrijii ca la alegere nesmintit să izbutească cel cu interesul și atunci când a avut contracandidați oameni nu numai calificați pentru cl. II. ci chiar pentru cl. I. Alegerea se întărește, preotul cu calificațiunea inferioară își ocupă postul, dar la regularea dotației dela stat guvernul nu ține seamă de promoția P. V. Consistor și îi întregeste venitul *numai până la 800 cor.* conform calificației respectivului, și fiindcă în puterea legii de congruă existentă ori-

care urmaș cu orice cualificație nu se mai poate ridică la întregirea de 1600 cor. pen-  
trucă parohia are suflete mai puține de 800,  
cu aceasta am îndurat o nouă pierdere din  
șirul parohiilor cu întregire completă și așa  
prea puține în raport cu numărul parohiilor  
noastre. Rugăm deci P. V. nostru Con-  
sistor să țină seamă de aliniatul din urmă  
al §. 15 din Reglm. pentru parohii, care  
sună: „Consistoarele eparhiale *sunt îndato-  
rate* a priveghea ca venitele preoțești sistemi-  
zate, *nici într'un chip să nu se împuțineze!*“

**Rătăciți.** Un preot din ținutul Timi-  
șoara-Arad pune întrebarea unui „pocăit“:  
„Ce rău ai aflat în biserica noastră de te-ai  
înstrăinat de ea?“ — „Spun adevărat, Dom-  
nule, că numai un lucru ar fi ce nu-mi  
place mai tare: că în timpul sf. slujbe,  
creștinii stau prin birturi și pe ulițe în loc  
să vină la sf. biserică — fii răspunsul rătă-  
citurii — iar D-voastră preoții nu vă folo-  
siți de nici un mijloc pentru a-i abate  
dela rău și a-i atrage la sf. biserică, pe  
când la noi celce nu merge în timpul ru-  
găciunii la casa Domnului e admoniat și  
când și-ar petrece timpul în birt sau locuri  
desfrânate e *excomunicat*. De ce nu faceți  
și D-voastră preoții așa?“ Așa judecă un  
„rătăcit“, un *rătăcit* pe mulțimea rătăciților,  
iară noi preoțimea adeseori trebuie să stăm  
neputincioși în a ne satisface dreptului și  
datoriei, de a folosi astfel de *remedii*, în  
toate conforme cu poruncile d-zeești și bi-  
sericești penrucă generalizarea acestora se  
izbește de o greutate de neînvins. Las că  
atari măsuri nu se pot lua din inițiativă  
proprie, dar nici povățuitorii bisericii no-  
stre n'ar îndrăzni a aprobă așa măsuri de  
frica unor grave tulburări ce s'ar putea  
produce în poporul robit așa de mult  
crășmei, cu care înlocuește și biserica din  
timpul slujbei. Preotului îi stau iusă alte  
mijloace prin cari poate combate alcoo-  
lismul în popor. Poate mult mai mare răs-  
miriță ar produce orice măsuri luate din  
partea conducerii bisericești față cu *inte-  
lectualii* noștri, cari nu cercetează biserica  
și în genere sunt departe de *împlinirea*  
*datorințelor parohiale*. E general păcatul  
intelectualilor, ce dă atfata scandelă în po-  
por prin neîmplinirea datorințelor de creștin  
nu numai cu numele, ci și cu vieața. Con-

ferența preoțească a tract. Săliște s'a văzut  
nevoită să ceară autorității noastre biseri-  
cești lămuriri asupra §. 6 din Stat. org.,  
cum adecă are să se interpreteze împlinirea  
datorințelor parohiale? Știtut este că mem-  
brii corporațiilor noastre bisericești (co-  
mitet, sinod) nu sunt respinși din aceste  
corporații, nici când nu-și împlinesc dato-  
rințele ca membri ai parohiei chemată a  
administra bunurile materiale din cari se  
susține, credem însă că e sosit timpul a se  
preciză și datorile religioase-morale a  
creștinului față de parohia, a cărui scop în  
puterea spiritului legii lui Christos e, mai  
întâi decât administrarea de bunuri: *munca*  
*pozitivă pentru coborîrea împărăției lui*  
*D-zeu pe pământ și prin aceasta mântuirea*  
*sufletească a credincioșilor*. Mijloacele în-  
tru ajungerea acestui scop sunt precizate  
de legea creștină și așteaptă numai o arân-  
duire de respectare și supunere lor din  
partea tuturor, căci numai așa se pot aduce  
în morala și vieața religioasă îmbunătățirea  
pentru care e nevoie urgentă de remedii  
mai radicale, cari să fie prinse în *norme*  
*obligatoare generale și uniforme*.

**Un părinte.** La seminarul central din  
București în Octomvrie s'a ținut o serbare  
de primire a noilor elevi de clasa întâi. Cu  
acest prilej *părintele* director arh. I. Scriban  
a dăruit fiecăruia dintre copilașii nou ve-  
niți câte o icoană, însoțindu-o cu următoa-  
rele cuvinte sugestive: „Ce lucru mai fru-  
mos v'aș putea dăru, dragii mei, decât  
chipul Aceluia, de care v'ați legat vieața,  
odată cu venirea voastră în mijlocul no-  
stru?“ Vi-l dau, ca ori de câteori îl veți  
privi, să sporiți cu încă un inel lanțul cu  
care de acum înainte v'ați legat de El“. —  
Câtă dragoste de *adevărat părinte*, câtă  
căldură și înțelegere pentru înalta misiune  
transpiră din acest fapt simplu. Mă gân-  
desc cu amar la felul cum am fost primiți  
noi în seminar, la cum am trecut acei 3  
ani de studiu, la cum ne-au primit pe noi  
veniții în vieața colegii, părinții mai vechi  
și în frunte stătătorii. Câtă lipsă de o  
caldă îmbrățișare, de o povățuitoare dra-  
goste părintească a trebuit să îndurăm. Și  
ce folos neprețuit ar aduce tinerilor o ur-  
mare a pildei date de părintele Scriban  
din partea superiorilor!

**Biserica română din Basarabia** e supusă celor mai primejdioase tendințe de rusificare reprezentate de însuș cârmuitorul de neam rusec al acestei biserici românești, de mitropolitul Serafin și cei împreună cu dânsul. După răpirea Basarabiei dela Moldova în 1812, capătă o nouă organizație bisericească, episcopia ridicându-se la rangul de mitropolie cu reședință în Chișinău, încorporându-se la biserica rusească și subordonându-se sinodului rusec din Petersburg cu toate mănăstirile, moșiile și averile lor. Abiă a avut 2 mitropolii Români, pentruca cei următori să fie numai Ruși, cari se îmbulzeau de dragul de a strânge avere, suprimând orice pulsație de viață bisericească românească în scopul unei propagande rusești. Norocul surise o clipă Românilor basarabeni prin manifestul Țarului Nicolae II. din Octomvrie 1905, care găsi în scaunul de mitropolit pe P. S. *Vladimir*, rus de origine dar „creștin adevărat și pios“ încălzit de sentimente de dragoste față de turma sa românească. Învățând însuș românește a introdus de nou limba română în slujba bisericească și școalele din Basarabia. A întemeiat revista bisericească română „Luminătorul“ tipărit cu litere chirilice. Tipografia instalată în 1906 începui să lucreze la cărți românești mai ales de slujbă și de celit. Dar aceste porniri nobile, creștinești, se curmă brusc în 1908, când Vladimir pe urma unor intrigi e îndepărtat din scaun la Rostov pe Don, pentruca locul să îl ia un altul, Serafin, cu tendințe diametral opuse, de rusificare violentă, oprind cărțile românești de a se mai tipări și răspândi și exilând chiar pe traducători și tipăritori. În munca sa destructivă e ajutat conștientios de episcopul, vicar al mitropoliei „al Akermanului și Benderului“ ca și de cel al doilea vicar cu reședința în Ismail, unde fusese (1864—1879) reședința episcopiei Dunării-de-jos, creând astfel situația jalnică a bisericii românești din Basarabia. (După „Bis. ortd.)

**Din biserica rusească.** Biserica rusească suferă greu pe urma rupturii mai vechi de altfel, care însă se adâncește meru de *vechii-credincioși*, ziși *râscolnicii*, desfăcuți de biserica mamă numai din ignoranță. Prin sec. XVI, cărțile liturgice ajunseră

foarte stricate, pline de greșeli pe urma copierii neîngrijite. Sunt zădărnice însă încercările de îndreptare ale monahului Maxim Grecol, și a fost neputincioasă chiar acțiunea stăpânitorului Ioan cel Cumplit, pânăce pe la 1654 sinodul vrui să aproabe părerile unui bărbat serios, ale patriarhului Nicon, care se apucă cu râvnă de o îndreptare. Publicul și clerul incult însă nu-l putui pricepe pe acesta și rămânând cu îndărătnicie pe lângă erorile pe cari le venerau, începură să improaște pe Nicon „Domnul ereticilor, înainte mergătorul lui Antihrist, amicul diavolului“. La 1658 Nicon pleacă din scaun, la 1667 un mare sinod însă afurisește pe toți câți nu primesc îndreptările lui. Aceasta e data rupturii, de când ceice țineau morțiș la erorile vechi — „vechi credincioși“ — se despart, pricinuid până azi multă supărare bisericii oficiale, fiind meru ațâțați și de persecuția statornică din partea statului.

În scurt după despărțire de biserica mamă, rămân fără ierarhie și o mare ramură chiar fără preoți în lipsa unui episcop care să-i hirotonească. La începutul secolului al XIX. statul care îi persecutase, vrea să-i câștige prin mijloace pașnice, dar succesul fu parțial. O ierarhie proprie, adevărată și legitimă abiă târziu izbutesc să aibă, și nici acum această ierarhie nu e socotită cu valoare dogmatică de cătră ortodocși, fapt care e un vechiu motiv de ceartă, renouit meru. Catolicii le cunosc validitatea ierarhiei primindu-le preoții când trec la biserica catolică, ceea ce le întărește poziția față de ortodocși. Vechii-credincioși izbutesc uneori să câștige pentru ei membrii valoroși din clerul ortodox. Așa pe urma ciocnirii curentului liberal cu cel autocrat, biserica a caterisit pe apostolul prea înaintat în vederi Petrov, — de bună seamă mai mult din motive politice. — Arhiman-dritul și profesorul academiei spirituale Mihail, ajuns în aceiaș poziție, trece la vechii-credincioși și azi e episcop. Numărul lor se susține a fi după statistici oficiale 3.500.000 după cele private 15.000.000.

Vechi-credincioși cu ierarhie 3.500.000

Vechi-credincioși fără ierarhie 7.000.000

Secte mistice (oameni ai lui D-zeu și scapeți) peste 60.000.

Secte raționaliste (duhoroborti, molo-cani etc.) 2.000.000 (Statistica lui Insov).

Oricât certurile continue, legea auto-crată a bisericii oficiale, întrebuintarea forței statului contra vechilor-credincioși etc. înăspresc raporturile și îngreuiază o împăcare, — păr. arhim. *Scriban* are credința exprimată: „Nu credem că vor stărui cu toții până la sfârșit în starea aceasta de schismă. E de sperat că cultura va aduce mai multă lumină și înțelegere. Cei despărțiți de biserica mamă vor ajunge să vadă că reforma Patriarhului Nicon nu eră un motiv de a se rupe de biserică, ci din contră. Opera lui a fost bună și despărțirea s'a datorit numai ignoranței, care n'a putut înțelege că corectarea cărților eră ceva necesar. O îmbunătățire a raporturilor e de dorit și toți ceialalți fii ai bisericii ortodoxe să rugăm pe D-zeu să o aducă și să stăm-pere neînțelegerea din sânul ortodoxiei“. (După Bis. ortod.)

**Ziarul „Tribuna“** delà Arad face mare nedreptate P. C. Sale părintelui protosincol și director al seminarului Andreian, *Dr. Eusebiu R. Roșca*, când îl prezintă ca pe un om care trăește numai pentru sine. Ar trebui să fim obiectivi în judecățile noastre, mai ales când e vorba de caracterul unui preot și educator al tinerimii.

**„Revista preoților“**. Avem înaintea noastră întreaga colecție din această revistă, și trebuie să spunem că nu găsim în ea aproape nimic ce să dea hrană sufletească cetitorilor. În suplimentul numărului de Crăciun reproduce aproape toate articolele din „Cartea Neamului“ publicată de d-l *Dr. Elefterescu*. Le recomandăm confracților delà acea revistă să angajeze colaboratori de seamă, căci altcum rămâne fără folos și e păcat de atâtea cheltuieli.

**„Cultura creștină“** e titlul unei reviste bisericesti, care a început să apară de două ori pe lună la Blaj, sub conducerea profe-

sorilor seminarului teologic de acolo. Dorim noului confrate succes, în direcția indicată de numele ce și l-a ales.

#### **Papa Piu X despre chemarea presei.**

Cu ocazia unei audiențe private a spus papa următoarele cuvinte unui ziarist: Lumea nu știe cum să aprecieze corect chemarea presei. Nici credincioșii și nici preoții nu se ocupă cu ea cum ar trebui. Oamenii mai bătrâni zic uneori, că presa e un lucru nou și că ei au condus până acum sufletele și fără să se ocupe de presă. Da, mai înainte aceasta se putea, — dar nu trebuie să uităm, că înainte vreme presa rea nu eră atât de răspândită ca astăzi, din care cauză nu eră atât de necesară contrabalanța unei prese bune. Trebuie să ne dăm seama de cele ce se petrec în timpul nostru. E fapt știut, că astăzi presa rea strică pe creștini. Ce folosește să se clădească biserici, să se înființeze școli, când toate aceste străduințe rămân infructuoase, *dacă nu se face dreaptă întrebuintare în acelaș timp și de un mijloc atât de puternic, ca presa?*

**Redacțional.** Studiul „*În chestia reunității bisericilor*“ vom continua a-l publica peste câteva numere, după ce se vor sfârși alte articole, cari încă au să fie extrase în broșuri. Din cauze tehnice ne este imposibil să le publicăm în acelaș timp.

Rugăm pe iubiiții noștri cetitori să ne trimită *informații* despre evenimentele mai remarcabile din biserica noastră.

În numărul viitor vom începe să publicăm, ca și în anul trecut, *lista abonaților* noștri, ca pe această cale să cvităm sumele încassate.

Articolele iubitului nostru colaborator P. C. Sa părintele arhim. *Iuliu Scriban*, publicate sub titlul „*Evenimente actuale din biserica catolică*“, vor apare și în broșură separată. Împlinim dorința autorului de a le publică cu ortografia proprie.

## Tipicul cultului religios.

*Cazuri liturgice, date și indigitări tipiconale pe luna lui Ianuarie.*

**Miercuri, în 5 Ianuarie:** *La Vecernie:* «Doamne strigat-am» pe melodia glasului 2 cu stihurile pe 8. «Mărire și acum» «Plecați-ai capul înainte Mergătorului» din mineiu. După *Vohod* «Lumină lină» și *prohimenul:* „Dumnezeule întru numele tău măntuiește-mă și întru puterea ta mă judecă» cu stihul lui din octoih. Se cetesc *paremiile* după *prescrierea* mineiului. Ectenia «să zicem toți» și după *voglas* se cetește: «Învrednicește-ne Doamne» iar după ectenia celor 6 cereri, se cântă *stihoavna* mineiului cu stihurile și stihurile ei pe glas 2. «Mărire și acum» din mineiu. «Acum slobozește pe robul Tău Stăpâne» «Tatăl nostru» și după «Că a ta este împărăția» *troparul* botezului «În Iordan botezându-te Tu Doamne» de 3-ori.

**Joi, în 6 Ianuarie. Botezul Domnului:** *La «Dumnezeu e Domnul»* *troparul* «în Iordan botezându-te Tu Doamne» de trei ori. Ectenie mică și cele 2 serii de *sedelne* *Polileul* și *pripelele* *prescrie* la acest praznic. După ectenia mică, *sedealna* *Polileului* «veniți să vedem credincioșii» cu «mărire și acum», *antifoanele* glasului 4 *dela sărbători* și *prohimenul* «marea a văzut și a fugit, Iordanul s'a întors înapoi» pe glas 4. *Evanghelia* *Utreniei:* «în vremea aceea venit-a Iisus din Nazaretul Galileii» și *psalm* 50. *Catavasiile* «Fundul adâncului». *La peasna* 3 după ectenie *ipacoilul* mineiului «când cu arătarea Ta» pe melodia *troparului* glasului 5, iar la *peasna* a 6-a, *condacul* «arătatu-ai astăzi lumii» și *icosul* mineiului. *La peasna* a 9-a «ceeace ești mai cinstită» nu se cântă, ci se cântă *pripelele* mineiului. *Sfetilna* «arătatu-s'a Mântuitorul, darul și adevărul» și *hvalitele* pe 6 glas 4 din mineiu «Mărire» «Cu apele Iordanului te-ai îmbrăcat Mântuitorule» «și acum» «Astăzi Christos la Iordan a venit să se boteze» din mineiu. După *doxologia* cea mare «În Iordan botezându-te Tu Doamne».

*La Liturgie:* În loc de «binecuvintează suflete al meu pre Domnul» se cântă *antifonul* prim, înainte de «unule născut Fiule» *antifonul* al 2-lea și în loc de *fericiri* *antifonul* al 3-lea după *prescrierile* mineiului. *Apostolul* din cartea lui Pavel către Tit: «Fiule Tite: arătatu-s'a darul lui Dumnezeu». *Evanghelia* *dela Mateiu:* «În vremea aceea, a venit Iisus din Galilea la Iordan către Ioan să se boteze». În loc de «Cuvine-se cu adevărat» cântăm *Imrosul* *Botezului.* *Priceastna* «arătatu-s'a darul lui Dumnezeu cel „mântuitor tuturor oamenilor“.

**Joi, în 6 Ianuarie:** *La Vecernie:* *La «Doamne strigat-am»* 3 stihiri ale praznicului și 3 ale înainte Mergătorului. «Mărire» «Celace ești în trup Luminător» «și acum» «Dumnezeu Cuvântul s'a arătat cu trup neamului omenesc» din mineiu. După *Vohod* «Lumină lină» și *prohimenul* „Dumnezeul nostru în cer și pe pământ, toate câte a vut a făcut» cu stihurile lui. Ectenia „să zicem toți“ „Învrednicește-ne Doamne“ ectenia celor 6 cereri și *stihoavna* mineiului. După „acum slobozește“ și „Tatăl nostru“ *troparul* Sfântului proroc „Pomenirea dreptului cu laude „mărire și acum“ *troparul* „În Iordan botezându-te“ și încheierea.

**Vineri, în 7 Ianuarie:** *Soborul Sfântului măritului proroc, înainte Mergătorului și Botezătorului Ioan.*

*La Utrenie:* După „Dumnezeu e Domnul“ *troparul* „În Iordan botezându-te“ de 2-ori, „mărire și acum“ *troparul* Sfântului. Ectenie mică și *sedealna* „Iisus născându-se din Fecioara Maria“ și iar ectenie mică cu *sedealna* „În repejunile Iordaanului“. *Imediat* *psalm* 50 și *catavasiile* *Botezului* „Fundul adâncului l-a descoperit“ cu cele *prescrie* la *peasna* 3 și 6 la mineiu. Nici în această zi la *peasna* 9 nu cântăm „ceeace ești mai cinstită“ ci *pripelele* din mineiu. După *peasna* a 9-a și după ectenie mică cântăm *sfetilna* „Proroc pe tine“ „mărire“ *sfetilna* „minunat mai înainte ai gătit“ „și acum“ *sfetilna* *Botezului.* *La hvalite* stihurile pe 4 ale praznicului cu „mărire“ „Înger din pântec ne-roditor“ „și acum“ astăzi Christos la Iordan a venit să se boteze și *doxologia* cea mare.

*La Liturgie:* până la *apostol* ca în ziua Botezului. *Apostolul* „În zilele acelea fost-a când eră Apolo în Corint, Pavel trecând prin laturile cele de sus, a venit la



Efes.“ iar evanghelia dela Ioan „În vremea aceea vede Ioan pe Iisus venind către dânsul“. Îrmosul Botezului și priceastna „întru pomenire vecinică va fi dreptul“.

**Sâmbătă în 8 Ianuarie:** *La Vecernie:* La „Doamne strigat-am“ 7 stihiri din octoih dela glas 6, 3 stihiri ale praznicului. „Mărire“ din mineiu „și acum“ dogmatica glasului 6 din octoih. Vohod „Lumină lină“ și celealalte. La stihioavnă stihirile glasului de rând „mărire“ din mineiu a Sfântului „și acum“ a praznicului. După „acum slobozește“ troparul învierii a glasului de rând „mărire“ a sfântului și acum a praznicului. Încheierea de obicei.

**Duminecă în 9 Ianuarie:** Sftul mucenic Polieuct și Dumineca după Botez glas 6 vos. 9.

*La Utrenie:* La „Dumnezeu este Domnul“ troparul învierii de 2-ori „mărire“ troparul Sfântului „și acum“ al praznicului. Cele 2 serii de sedelne cu ectenie mică „treperele învierii „soborul îngeresc“ antifoanele glasului de rând și evanghelia Utreniei a 9-a dela Ioan. „Învierea lui Christos văzând“ psalm 50 și celealalte. Catavasiile Botezului „Fundul adâncului l-a descoperit“. La peasna 3, condacul și icosul praznicului și a Sfântului, la peasna 6 condacul și icosul învierii“. Sfetilna învierii „mărire“ a Sfântului „și acum“ a praznicului. La hvalite: 4 stihiri ale învierii dela glasul de rând, 4 stihiri ale praznicului cele dela stihioavna Utreniei din mineiu. „Mărire“ stihira evangheliei „și acum“ „Prea binecuvântată ești“. Doxologia cea mare. Evanghelia liturגיעi cea din Dumineca după Botez dela Mateiu: „În vremea aceia auzind Iisus, că Ioan s'a prins“. Îrmosul Botezului, priceastna „lăudați“.

**Duminecă în 16 Ianuarie:** Inch. lanț. Ap. Petru glas 7, vos. 10.

*La Liturgie:* Evanghelia a 12-a dela Luca a celor 10 leproși.

**Duminecă în 23 Ianuarie:** Sfântul mucenic Clement, glas 8 v. 11 evanghelia la Liturgie a 15-a dela Luca a lui Zachei. În acestea Dumineci slujba Vecerniei și a Utreniei se face ca în celealalte Dumineci din periodul octoihului.

**Sâmbătă în 29 Ianuarie:** *La Vecernie:* La „Doamne strigat-am“ 4 stihiri ale învierii a glasului de rând (glas 1) 3 stihiri ale triodului a vameșului și a fariseului și 3 stihiri ale SS-lor ierarhi din mineiu. „Mărire“ a triodului „Atoșțitorile Doamne, știu cât pot lacrămile“ „și acum“ dogmatica glasului de rând. Vohod „Lumină lină“ prohimenul de Sâmbătă seara, ectenia „să zicem toți“ „învrednicește-ne Doamne“ ectenia celor 6 cereri. După al 2-lea vosglas stihioavna învierii a glasului de rând cu „mărire“ din triod „îngreuiiași fiind ochii mei de fărădelegile mele“ pe glas 5 „și acum“ dogmatica glasului 5 din octoih. „Acum slobozește pe robul tău“ „Tatăl nostru“ și după vosglas troparul învierii „mărire“ troparul „Născătoare de Dumnezeu Fecioară“ „și acum“ troparul mineiului „Ca ceice ați fost întocmai la obiceiul apostolii“ și încheiere.

**Duminecă în 30 Ianuarie:** SS. Vasile, Grigorie și Ioan, Dumineca vameșului și a fariseului glas 1 vos. 1.

*La Utrenie:* După ectenia mare „Dumnezeu este Domnul“ de 4-ori pe melodia troparului glasului 1. Troparul glasului 1 de 2-ori „mărire“ troparul SS-lor ierarhi din mineiu „și acum“ bogorodicina glasului de rând. Catisma a 17-a a psaltirei cele 2 serii de sedelne cu bogorodicinele lor și cu ectenii mici. După a 2-a serie de sedelne Polileul psalm 136 „La riul Babilonului, acolo am șezut și am plâns“ și treperele învierii „soborul îngeresc“. Celealalte a glasului de rând. Evanghelia Utreniei I-a dela Matei, „Învierea lui Christos“ psalm 50 „mărire“ „ușile pocăinței“ „și acum“ În calea mântuirii îndreptează-mă de Dumnezeu Născătoare“ „Miluește-mă Dumnezeule.. La mulțimea faptelor mele celor rele“. Catavasiile Întimpinării Domnului „pământul cel roditor din adâncime“. La peasna 3 condacul și icosul ierarhilor, sedealna ierarhilor din mineiu „mărire și acum“ sedealna triodului. La peasna 6 condacul și icosul triodului. Pesnei 8 îi premerge „să lăudăm binc să cuvântăm“, la peasna 9 „ceiace ești mai cinstită“ și însași peasna a 9-a. Ectenie mică și sfetilna învierii „mărire“ sfetilna ierarhilor din mineiu „și acum“ a triodului. La hvalite punem 4 stihiri ale glasului de rând, 4 stihiri ale sf-lor ierarhi din mineiu pe glasul indicat „mărire“ stihira triodului „pe fariseul ce se îndreptă pe sine cu laudele lucrurilor lui, l-ai osândit Doamne“ „și acum“ „Prea binecuvântată ești Născătoare de Dumnezeu“ și doxologia cea mare.

Cantor.