

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Proprietatea și organul oficial al Asoc. instit. financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu.

Inscris sub Nr. 22/1938 la Tribunalul Sibiu.

Apare odată pe săptămână.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Visarion Roman Nr. 1—3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6.—

Fondator: **Dr. CORNEL DIACONOVICH.**

Director: **Constantin Popp.**



Redactor responsabil: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

† Regina Maria. — Comunicat. — Băncile românești din Ardeal. — Timbrarea chitanțelor eliberate de bănci. — Despăgubiri bisericilor și instituțiilor culturale pentru pagubele suportate în urma legii pentru lichid. dat. — O convenire colegială rară. — Lichidarea dat. agr. și urbane. — *Bilanțuri:* „Datra”, inst. de credit și econ., s. a. Cluj. „Banca Agromomilor”, s. a., Agnita, jud. Târnava-Mare. „Mielul”, inst. de credit și econ., în Poiana-Sibiului.

+ Regina Maria.

Cu inima îndurerată ne asociem la doliul, ce a lovit națiunea noastră prin trecerea la cele de veci a Reginei Maria a României.

Se poate spune că nici un alt popor nu are mai dezvoltat sentimentul dinastic, ca cel românesc.

Dovada de aceasta a arătat poporul nostru totdeauna Reginei Maria și în timpurile grele de restriște în Iași din 1916—1918, în călătoriile și primirile triumfale și pline de entuziasm ce au urmat nu peste mult timp în noile ținuturi, ca și azi în clipe de reculegere și adâncă întristare când a fost așezată la Curtea de Argeș lângă soțul Său Regele Ferdinand cel loial.

Regina Maria a iubit mult poporul Său, pe cei mulți de jos, cari au înțeles-O și atunci când I-a îngrijit și le-a alinat suferințele în spitalele din Moldova și atunci când au primit o bucată din pământul pe care l'au apărat de dușman și atunci când au primit un ajutor din partea uneia din multele societăți de binefacere conduse de augusta Ei mână.

Fiecare din cei trecuți azi de 40 ani, cari au fost militari în Moldova și cari au trăit acele timpuri memorabile, păstrează cu sfînțenie toată viața în minte și suflet amintirea unor momente înălțătoare la care totdeauna a fost martoră nelipsită Regina României Mari. În acele timpuri Ea a fost ingerul păzitor al oșteanului român.

Ingenunchind în fața mormântului de curând închis, aducem un suprem și ultim omagiu de venerație și veșnică amintire, înțeleptei și buneii Regine a României întregite.

„REVISTA ECONOMICĂ”

Către băncile noastre.

Din ședința plenară a Consiliului de administrație al Asociației băncilor românești din Transilvania și Banat, ținută în 21 Iulie 1938 la Geoagiu-Băi, sub președinția dlui Dr. Aurel Vlad, fost ministru.

Comunicat.

Consiliul asociației „Solidaritatea” declară, că este principial de acord cu ideea transformării băncilor comerciale mici în bănci populare.

In consecință :

Recomandă tuturor băncilor membre, cari au un capital societar până la Lei 5 milioane, să accepte și să ceară transformarea lor în bănci populare.

In acest scop instituțiunile amintite vor comunica îndată hotărîrea *) lor asociației, care va lua contact cu conducerea Institutului Național al Cooperației pentru a lămuri toate problemele în legătură cu această transformare.

Consiliul roagă Onoratul Guvern și conducerea Institutului Național al Cooperației să binevoiască a trata problema transformării **IN BLOC PENTRU TOATE BĂNCILE ROMÂNEȘTI DIN TRANSILVANIA ȘI BANAT**, acceptând transformarea **TUTUROR** băncilor românești din Transilvania și Banat (cu un capital societar până la Lei 5 Milioane) și **SANÂND TOATE INSTITUȚIUNILE, CARI AU SUFERIT PIERDERI IN URMA APLICĂRII LEGII CONVERSIUNII.**

Pentru rezolvarea problemei creditului românesc în Transilvania și Banat Consiliul roagă — în continuare și stăruitor Onoratul Guvern să binevoiască a aproba memoriul asociației „Solidaritatea” pentru acordarea creditului de Lei cincisute Milioane pe seama băncilor noastre comerciale, în condițiunile specificate în

*) Hotărîrile prime se vor lua în Consiliile de administrație.

acel memoriu (memoriu prezentat de către delegația „Solidarității” tuturor membrilor Guvernului în cursul lunii Iulie 1938).

Geoagiu-Băi, 21 Iulie 1938.

Consiliul de administrație al Asociației băncilor românești din Transilvania și Banat
„SOLIDARITATEA”.

Băncile românești din Ardeal.

Am spus-o de nenumărate ori — și este exclus să poată crede cineva altfel — că nicio acțiune serioasă de afirmare a elementului românesc în viața economică nu e cu putință fără sprijinul unei rețele de credite, organizate în acest scop.

Acest adevăr este și mai valabil dacă-l raportăm la situația din nouile ținuturi, unde accesul elementului autohton în întreprinderi și procesul de naționalizare a orașelor trebuie să fie un imperativ al politicii de stat.

Un puternic pivot al unei astfel de acțiuni putea să fie, desigur, rețeaua de bănci românești din Transilvania și Banat, cari încă de sub stăpânirea maghiară făcuse cu prisosință proba capacității lor de lucru și de rezistență.

Pe ele trebuia să sprijinim noi din capul locului — firește, cu ajutorul Statului și al Băncii Naționale și cu colaborarea instituțiilor de credit mai importante din Vechiul Regat — opera de naționalizare a întreprinderilor străine și minoritare, care în primii ani dela unire erau foarte dispuse să lichideze, fără să mai vorbim de naționalizarea întreprinderilor cu participări ale supușilor fostelor state inamice.

O astfel de operă a putut fi întreprinsă de un stat abia renăscut, cum a fost statul polonez, izbutind s'o ducă la bun sfârșit cu ajutorul cooperației și al tehnicienilor, în care excelau polonezii chiar din vremea regimurilor de stăpânire străină.

Conducătorii noștri n'au știut prețui la justa valoare forța instituțiilor româ-

nești de credit din provinciile fransear-pafine, care li se oferea de-a-gata și nu le-a dat întrebuințarea practică, de înalt interes național, care le revenea de drept și de fapt.

Conștiința importanței acestor instituțiuni a lipsit de altfel chiar până în anii din urmă, când cu prilejul alcătuirii legii conversiunii datorilor particulare, legiuitorii n'au înțeles să le întindă nici o mână de ajutor, punându-le direct, în marea lor majoritate, în stare de lichidare.

Nu mai trecem în revistă sforțările și demersurile făcute pentru reînțelegerea lor. Nădejdea le-a rămas azi doar la înțelegerea guvernului actual, în fața căruia vin azi cu două propuneri concrete:

1. transformarea în bănci populare a instituțiilor de credit ce au un capital social ce nu depășește 5 milioane și

2. înlesnirea unui credit de 500 milioane pentru băncile românești din Ardeal și Banat, cu un capital mai mare de 5 milioane.

Transformarea micilor instituții financiare în bănci populare nu trebuie să comporte nici o dificultate, pentru că, prin condițiile lor de organizare, prin natura operațiunilor lor de până acum și prin categoria clientelei lor aproape exclusiv țărănească, acestea au fost prin excelență instituții de credit popular.

Se cuvine, deci, ca măcar pe calea aceasta ele să urmeze soarta băncilor populare, beneficiind de avantajele asanării rezervate acestora.

Ajutând în același timp celelalte bănci românești din Ardeal să-și reia operațiunile și cu aceasta rolul de animatoare și de promotoare ale activităților românești pe tărâmul economic, guvernul va fi pūs o temelie solidă la refacerea forțelor naționale activând în întreprinderi și, deci, la sporirea potențialului românesc de afirmare pe frontul economic.

(„Universul” Nr. 204 din 30 iul.)

Către băncile noastre.

Timbrarea chitanțelor eliberate de bănci.

Având în vedere ultima modificare a Legii Timbrului, publicată în Monitorul Oficial Nr. 76 din 1 Aprilie 1939, pag. 1718, Vă **recomandăm** următoarele:

Prin noua redactare a art. 4, § 20, alin. 3 din Legea Timbrului se impune *in mod obligatoriu* societăților comerciale de tot felul să emită chitanțe din carnete cu duplicat.

Cităm din acest articol partea ce interesează în cauză:

„Emiterea chitanțelor și adeverințelor este obligatorie. În chitanță se vor trece: numele, pronumele, și domiciliul persoanei căruia i s'a eliberat chitanța sau adeverința precum și valoarea”.

Aceste chitanțe urmează a fie timbrate cu *timbru de factură speciale*, conform art. 4, § 20, alin. 1 și anume:

Dela Lei	100—10.000—	. . .	3—
„	„	10.000—50.000—	. . . 7—
„	„	50.000—în sus	. . . 14—

Dela valoarea de 100.000— la chitanțele și adeverințele de predare sau plată se va mai percepe câte Lei 2— pentru fiecare sută de mii de Lei, fără a se fracționa.

Deasemenea chitanțele și adeverințele se vor mai timbra și cu timbrul „Fondul Național al Aviației” timbre duble.

Timbrarea se va face conform Legii Fondului Național al Aviației, publicată în Monitorul Oficial Nr. 77 din 1 Aprilie 1936, tabela anexă la art. 7, cap. VI și anume:

Dela valoarea de Lei	100—10.000—	. . .	2—
„	„	10.000—50.000—	. . . 5—
„	„	50.001—200.000—	. . . 10—
„	„	200.001—în sus	. . . 20—

Fără de dispozițiunile art. 4, § 20, al. 3 din Legea Timbrului, prin care suntem obligați să emitem chitanțe cu duplicat și care formalitate este greoaie, dată fiind varietatea operațiunilor bancare, băncile au intervenit prin cerere la Ministerul de Finanțe, pentru a fi dispensați de emiterea chitanțelor din carnete cu duplicat.

Ministerul de Finanțe până în prezent nu a soluționat această cerere, însă a promis că o va avea în vedere și aproba.

În acest sens băncile din capitală nu eliberează în toate operațiunile lor chitanțe din carnet cu duplicat, ci aplică timbre speciale de factură (fiscale și aviație duble) direct pe documentele respective.

Vă recomandăm așa dar, ca în viitor pe toate documentele de primiri *de numerar efectiv, sau de orice alte valori*, să fie aplicate timbre speciale de facturi, conform art. 4, § 20 din Legea Timbrului și timbre duble de aviație, conform tabelii anexată la art. 7, cap. VII din Legea Fondului Național al Aviației.

Toate aceste timbre în cauză vor fi aplicate în sarcina clientului.

Pentru a clarifica modul de timbrare a diferitelor documente ce ocure în operațiunile băncilor noastre vom da câteva exemple:

1. *Depuneri spre fructificare.* Se vor timbra documentele de cassă percepțiuni cu ambele părți ale timbrelor.

2. *Cont-Curent.* Documentele de cassă, cari în acelaș timp servesc și de scrisori de creditare se vor timbra în felul următor: timbrul pe care e stema Țării se aplică pe documentul de casă propriu zis, iar celălalt cu efigia M. S. Regelui pe duplicatul documentului de cassa, (foii de vărsare) (scrisoarea de creditare) care se predă partidei.

Timbrul de chitanță se aplică chiar și dacă clientul (fie că are cont-curent creditor, fie că-i debitor) are un carnet.

Atragem atențiunea că avizele și scrisorile de creditare a unei operațiuni pentru care s'au emis separat chitanțe sau facturi timbrate, nu mai trebuiesc timbrate din nou acele avize-scrisori de creditare.

În cazul că se folosește numai documentul de percepțiuni simple, ambele părți (stema și efigia) se vor aplica pe acest document.

După cum s'a spus mai sus, suntem obligați a timbra numai când primim *efectiv numerar* sau valori. Deci viramentele din conturi existente, nu se timbrează, ca chitanță, numai eventual ca altă operațiune. De exemplu un client dă o dispoziție de plată de a se plăti din contul său ce-l are la institut, o anumită sumă unei terțe persoane. În acest caz se va timbra ca ordin de plată cu 3 fiscal și 2 aviație. Nu se aplică nici un timbru când clientul din contul său acopere de exemplu devizele procurate de institut.

Scont și C. C. Hip. Pentru plățile parțiale precum și pentru plățile de rate de conversiune agricolă, urbană se vor aplica timbru de chitanță fiscal și de aviație, conform normelor arătate mai sus, indiferent că clientul este sau nu în posesiunea unui „Libel de plată“.

La prolongiri de polițe. (Scont și CCH.) veți utiliza și mai departe Borderourile, cari vor fi timbrate, numai ca borderou, conform art. 4, § 17 Legea Timbrului fiscal și 2.— Lei aviație invariabil.

La achitarea integrală a polițelor (Scont, CCH. și Incasso) nu veți timbra documentul, ci numai se va elibera polița anulată.

Devize. Când se depune efectiv de client contra-valoră devizelor, documentul este a se timbra ca chitanță.

Plata chirilor, se confirmă prin document timbrat ca chitanță.

Imobile vândute. Plățile parțiale se vor confirma prin document timbrat ca chitanță.

Bonul, (documentul) *de confirmare a unui depozit liber de numerar sau efecte* de asemenea se va timbra ca chitanță.

Depozitul în gaj nu se timbrează ca chitanță, ci ca act de gaj cu 0.40‰, conform art. 14, § 7 Legea Timbrului.

În general nu se timbrează ca chitanță, confirmarea primirii de numerar sau valori, care confirmare se cuprinde într'un contract supus timbrului proporțional (Art. 4, § 20 ultimul aliniat). De exemplu prețul încasat pentru vânzarea unui bun imobiliar sau mobilier (cum este vânzarea unor efecte) etc. etc.

Am căutat după posibilitate să înșirăm toate cazurile mai dese cari obvin în operațiunile băncilor noastre. Desigur ne-au scăpat unele. Repetăm principiul este că *orice confirmare de bani, sau valori, sub orice formă, trebuie timbrată, respectiv confirmată cu chitanță.*

Ținem să precizăm că această circulară privește numai plățile făcute de clienții băncilor (intratele).

În ceea ce privește plățile făcute de bănci clienților săi (eșitele) rămân în vigoare dispozițiunile de până acum.

Recomandându-Vă să Vă conformați celor de mai sus, Vă rugăm să ne cereți toate lămuririle ce veți crede de cuviință.

Despăgubiri bisericilor și instituțiilor culturale pentru pagubele suportate în urma legii pentru lichidarea datoriiilor

Monitorul Oficial Nr. 172 din 28 crt. publică următorul decret regal:

Art. 1. — Emisiunea rentei de 4 jum. la sută pentru acoperirea pagubelor suportate de organizațiunile bisericesti și culturale prevăzute de decretulegi Nr. 1550 din 1936 și Nr. 2848 din 1937, se va face cu suspendarea amortismentului până la 31 Martie 1939, dată până la care toate actele depuse, prin care se constată pagubele suportate, trebuie să fie verificate.

În cursul exercițiului 1938/1939 la rentele emise se va plăti numai cuponul.

Art. 2. — Se fixează ca ultim termen data de 1 Ianuarie 1939, până la care se mai pot primi la ministerul finanțelor, pentru verificare, actele orga-

nizațiunilor prin care se face dovada pagubelor suportate în urma legii pentru lichidarea datoriilor agricole și urbane din 7 Aprilie 1934.

Organizațiunile, cari nu vor prezenta actele necesare până la această dată, pierd dreptul acordat prin decretule-legi Nr. 1550 din 1936 și 2848 din 1937, de a fi despăgubite.

O convenire colegială rară.

La 28 Iunie a. c. și-au dat întâlnire, la o întrunire colegială la Brașov, foștii elevi ai Școlii superioare de comerț, de acolo, absolvenți ai acelei școli, acum o jumătate de veac, la 1888.

A fost o întrunire nu numai rară, prin cele cincisprezece ani, ce s'au scurs de atunci, ci și emoționantă pentru participanți.

S'au întâlnit doar, s'au revăzut și au petrecut împreună, în intimitate, timp de două zile, adolescenții de acum 50 de ani, azi aproape septuagenari, depănându-și amintirile de pe timpul, când erau pe băncile școlii și dintre cari unii, de atunci încoace, n'au avut ocazie a se mai întâlni.

Au luat parte la aceasta întrunire toți colegii, încă în viață, patru din cei 12 absolvenți din 1888, purtând fiecare la butonieră o discretă cocardă de recunoaștere, cu indicația „1888—1938”, care s'a dovedit foarte utilă.

Au fost prezenți Dnii: *Ioan Jaliu*, comerciant emeritat, *Bacău*, fost pe vremuri șeful promoției (Subprefect, după organizația de pe atunci a studențimii brașovene); *Ștefan Gâței* fost inspector în Min. de finanțe, azi pensionar, *București*; *Victor Nasta*, director la Banca Națională a României Sucursala, *Arad*, i. p. și *Constantin Popp*, director executiv la Banca „Albina” i. p. *Sibiu*.

Aniversarea celor 50 de ani scurși de la absolvire s'a desfășurat în cadre sobre.

La 28 Iulie a. c. Marți, s'a celebrat în Capela din Groaver, un parastas întru pomenirea foștilor profesori și colegi decedați, la care au participat și câțiva membrii a familiilor, celor înmormântați în Brașov, dintre cari amintim pe D-na Maria Baiulescu, și pe directorul Școlii Sup. de Comerț, actual, dl. *Ioan Pricu*.

Terminat serviciul divin, dl. *I. Jaliu*, a rostit în Capelă, câteva cuvinte potrivite momentului, după care s'a depus câte o jerbă (flori naturale) pe mormintele profesorilor și colegului, înmormântați în cimitirul din Groaver și anume pe mormintele profesorilor *B. Baiulescu*, *Andrieu Bârseanu* și a colegului *Ilie Savu*.

O jerbă s'a așezat și pe mormântul profesorului *Ioan C. Panțu*, înmormântat în cimitirul de pe *Tocile*.

Foștilor profesori încă în viață, dl. *Gheorghe Chelariu* și *Arseniu Vlaicu*, ambii, din cauză de boală,

în imposibilitate de a lua parte la această impresionantă aniversare, li s'a transmis, câte o adresă omagială semnată de toți cei 4 foști elevi ai lor în viață.

La masa comună, ce a urmat, în cerc restrâns familiar, au fost prezenți, cu imaginile lor și ceilalți colegi de pe vremuri, răposați în interval prin o fotografie — grup din Iunie 1888, la mijloc cu prof. de clasă *I. C. Panțu*.

Cu o fotografiere în grup a celor 4 foști elevi la 1888, participanți, acum după 50 de ani, ca omoșnegi, la întrunirea colegială descrisă mai sus, aceasta a luat sfârșit, cu lozinca: la revedere peste alți 5 ani, la 1943.

În ziua de Sf. Petru și Pavel, colegii rămași încă în Brașov, au luat parte la festivitatea de încheiere a anului școlar la Școala sup. de comerț, cu care ocazie dl. *Dir. Ioan Pricu*, în cadrul discursului său de încheiere, relevând prezența a 3 din cei 4 veterani ai școlii, acum sub conducerea sa, a îndemnat tineretul la muncă și cinste. A răspuns, în câteva cuvinte dl. *I. Jaliu*, care a îndemnat tineretul să îmbrățișeze, cu ori ce jertfe, comerțul și industria de care noi Românii, continuăm să fim încă tot lipsiți în patria noastră acum mărită și tot tributari străinilor de neam și lege.

Lichidarea datoriilor agricole și urbane.

INALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIUNI UNITE.

(Decizia Nr. 3 din 27 Ianuarie 1938).

CONVERSIUNE. Debitor propter rem. Dobânditorul cu titlul particular al unui imobil ipotecat nu poate invoca în nume propriu beneficiul legii lichidării datoriilor față de creditorul următor al creanței garantată cu ipotecă, nici ca debitor direct, nici ca debitor, accesoriu.

Văzând motivele I și II de recurs în cuprinderea următoare:

„I. Exces de putere și violarea principiilor legii lichidării datoriilor din 7 Aprilie 1934, cum și a art. 30 și 39 din legea lichidării datoriilor din 7 Aprilie 1934.

Considerând, că chestiunea ridicată prin aceste motive de recurs este aceea de a se ști dacă dobânditorii cu titlul particular al unui imobil ipotecat sunt în drept a invoca beneficiul legii lichidării datoriilor, atunci când creditorii obligațiunii garantată cu ipotecă exercită contra susnumiților detentori dreptul lor de urmărire.

Considerând, că legea lichidării datoriilor din 7 Aprilie 1934 — prin art. 30—39 — acordă divesre

reduceri și avantajii de plată debitorilor urbani, cari nu pot fi considerate debitori agricoli și cari sunt proprietari încă dela data de 18 Decembrie 1931 și până azi de imobile susceptibile de a fi impuse la impozitul pe clădiri.

Că, deși legea întrebuițează termenul de „debitori“, termen care poate cuprinde deopotrivă nu numai persoanele obligate la o prestațiune pozitivă sau negativă pe bază de contract, dar și pe acele obligate în temeiul vreunei dispozițiuni legale, totuși trebuie a se decide că dintre debitorii de mai sus legiuitorul a înțeles să acorde ocrotirea sa numai celor cari stau în raport direct cu creditorii lor.

Că, într'adevăr, numai față de aceste raporturi originare se poate pune problema restabilirii unui echilibru între debitori și creditori, echilibru care la un moment dat s'a constatat că nu mai există, ceea ce a și justificat intervenția legiuitorului dela 7 Aprilie 1934.

Având în vedere că dobânditorul cu titlu particular al unui imobil ipotecat nu are calitatea de debitor personal al creditorului urmăritor, el fiind ținut, în conformitate cu art. 1791 și urm. c. civ., să achite creanța sau să suporte urmărirea numai pentru simplul motiv că la un moment dat imobilul în chestiune a ajuns în patrimoniul său, iar titularului dreptului de ipotecă, ca oricărui titular de drept real, i se recunoaște posibilitatea legală de a urmări imobilul în orice mâini ar trece.

Că, această obligațiune pe care o are deținătorul, nefiind întru nimic consecința vreunui raport anterior pe care l-ar fi avut cu creditorul ipotecar, — oricât de precară ar ajunge situațiunea celui dintâi, el nu poate pretinde să rezolve această situațiune față de o persoană cu totul străină de raporturile sale, cum este creditorul urmăritor, căruia legea lichidării datoriiilor a înțeles să-i ceară sacrificii față de debitorul personal, iar nu să abdice dela dreptul pe urmărirea a lucrului în mâinile terților detentori.

Că, de altfel, obligațiunea deținătorului unui imobil ipotecat nici nu s'a putut impune atențiunii legiuitorului pentru a fi reglementată, întrucât urmărirea contra acestor deținători limitându-se numai la imobilul asupra căruia grevează ipoteca, o asemenea urmărirea nu are aceleași grave consecințe, în ce privește averea celui urmărit, cum le-ar avea o executare pornită contra unui debitor ținut personal de obligațiune.

Că, în sfârșit, dacă este exact că una din condițiunile cerute celor ce solicită beneficiul legii lichidării datoriiilor este aceea de a fi proprietar, de unde s'ar putea deduce că ceea ce legea a căutat să salveze dela urmărirea intempestivă a creditorilor este proprietatea, — totuși această salvare urmează a se înțelege că se acordă nu proprietății considerată ca noțiune abstractă, ci proprietății privită în legătură cu

persoanele cari o pot avea la un moment dat și dintre cari legea are dreptul să aleagă pe aceia ce-i consideră demni de protecțiunea sa.

Având în vedere, că din toate cele expuse mai sus rezultă că dobânditorii cu titlu particular al unui imobil ipotecat — debitori propter rem — nu sunt în drept a invoca beneficiul legii lichidării datoriiilor, atunci când creditorul obligațiunii garantat cu ipotecă își exercită contra susnumiților dreptul lor de urmărirea.

Că, această soluțiune fiind consacrată și de Curtea de Apel, prin deciziunea supusă recursului, prin care recurenții sunt excluși dela beneficiul legii lichidării datoriiilor, — urmează a se decide că instanța de fond nu a violat art. 30, 39 din susmenționata lege și nici art. 1791 și urm. din codul civil, că din contră, a făcut o bună aplicațiune și exactă interpretare a lor.

Că, astfel fiind, primele două motive de recurs sunt nefondate.

Văzând motivul III de recurs a cărui cuprindere este următoarea :

„Exces de putere și violarea art. 49 din legea lichidării datoriiilor din 7 Aprilie 1934“.

Considerând, că în conformitate cu art. 49 din Legea lichidării datoriiilor, giranții, garanții și în genere orice obligați accesori ai creanțelor supuse acestei legi, beneficiază de toate avantajii prevăzute de lege pentru debitorul principal, rămânând obligați numai în aceste limite, iar girantul sau garantul care ar întruni în persoana sa condițiunile prevăzute în art. 1 sau 30, va putea să invoce dispozițiunile capit. I și II, chiar dacă debitorul principal nu ar intra în prevederile menționatei capitole.

Că, acesta fiind cuprinsul textului art. 49 din legea lichidării datoriiilor, el nu poate fi invocat de recurenții din speță, întrucât ei nu sunt giranți sau garanți și nici obligați accesori ai vreunei creanțe, ci sunt pur și simplu dobânditori cu titlu particular al unui imobil ipotecat, ținuti de obligațiune numai pentru motivul că imobilul se află în patrimoniul lor.

Că, deci, obligațiunea recurenților își găsește fundamentul juridic nu în ideea de garanție, ci în aceea a dreptului de suită care însoțește orice drept real, cum în speță este ipoteca și care permite titularului dreptul să urmărească imobilul în orice mâini ar trece.

Că, față de cele expuse mai sus, cu drept cuvânt Curtea de Apel a găsit că art. 49 din legea lichidării datoriiilor nu poate fi invocat de recurenți și prin consecință și acest al 3-lea motiv de recurs fiind nefondat, se respinge.

Pentru aceste motive Curtea respinge recursul.

Prezidenția d-lui D. G. Lupu, președinte.

„Banca Agronomilor“, s. a., Agnita, Jud. Târnava-Mare.

Inscrisă în Registrul Of. Bancar sub Nr. 9 analitic din 27 Iulie 1934.

Contul Bilanț încheiat la 30 Iunie 1938.

Activ: Acționari: 695.027.— Lei; Cassa: numerar efectiv 58.111.— Lei; Debitori beneficiind de legea lichidării dat. agricole (cota rămasă) 1.608.551.— Lei; Mobilier 5.000.— Lei; Cheltueli 251.670.— Lei.
Total general: 2.618.359.— Lei.

Pasiv: Capital social: 1.000.000.— Lei; Depuneri spre fructificare 1.542.202.— Lei; Spese de emisiune 76.157.— Lei. **Total general: 2.618.359.— Lei.**

Conturi de ordine.

Activ:	Cauțiuni statutare	681.000.—	Lei.
Pasiv:	Cauțiuni statutare	681.000.—	Lei.

Urmează semnăturile:

Pentru conformitate cu originalul:
„BANCA AGRONOMILOR“, S. A.
Agnita.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

„MIELUL“, Institut de Credit și Econ., în Poiana-Sibiului.

Activ.		Bilanțul semestrial brut la 30 Iunie 1938.		Pasiv.	
	Lei	b.		Lei	b.
<i>Casa:</i>			<i>Capital societar</i>	1.000.000.—	
Numerar efectiv	21.903.—		<i>Fond de rezervă:</i>		
<i>Portofoliu de titluri:</i>			a) Rezervă statutară	1.000.000.—	
a) Titluri cotate la bursă			b) Fond special de rezervă	23.342.—	
b) Titluri necotate la bursă	29.730.—		<i>Fond de amortizare:</i>		
<i>Debitori benef. de legea lichid. dator-</i>			a) Pentru creanță dubioasă	89.199.—	
<i>riilor agricole din 7 Aprilie 1934</i>			<i>Fond de ajutoare:</i>		
cota rămasă	4.725.710.—		a) cultural filantropic	12.560.—	
<i>Imprumuturi noi</i>	172.550.—		<i>Depuneri spre fructificare:</i>		
<i>Cont curent la bănci</i>	100.000.—		pe termen	2.569.954.—	
<i>Conturi diverse</i>	16.267.—		<i>Diversi creditori</i>	291.353.—	
<i>Salarii</i>	11.600.—		<i>Beneficii diverse</i>	87.087.—	
<i>Impozite</i>	13.553.—		<i>Dividende neridicate</i>	17.818.—	
	5.091.313.—			5.091.313.—	

Conturi de ordine:

	Lei	b.		Lei	b.
Cauțiuni statutare	75.000.—		Deponenți de cauțiuni statutare	75.000.—	
Ipoteți	1.795.000.—		Ipoteți	1.795.000.—	

Poiana-Sibiului, 30 Iunie 1938.

Președinte: ss. Nicolae Prodan.

Cassier: ss. Nicolae Fântână.

„VATRA“, institut de credit și economii, soc. anon. Cluj.

Bilanț semestrial la 30 Iunie 1938.

Activ : Cassa : numerar efectiv 355.682— Lei ; Disponibil la BNR. 299.939— Lei ; Total 655.621— Lei ; Portofoliul de titluri : Titluri românești : Cu venit fix : Efecte publice v. n. 46.000— v. r. 31.420— Lei ; Cu venit variabil : Acțiuni cotate la bursă v. n. 27.500— v. r. 38.430— Lei ; Acțiuni necotate la bursă : v. n. 561.500— v. r. 336.300— Lei ; Total v. n. 635.000— v. r. 406.150— Lei ; Plasa-mentul Fondului de rezervă art. 13 : Efecte publice v. n. 10.000— v. r. 7.300— Lei ; Portofoliul de scont : plătitibil în țară : Cambii fără garanție : In portofoliu 944.506— Lei ; Reescontate : 439.740— Lei ; Cambii gar. cu ipotecă : In portof. 961.352— Lei ; Reescontate : 1.793.010— Lei ; Total 4.138.608— Lei ; Debitori : din țară : Debitori fără garanție : In portofoliu 549.164— Lei ; Debitori garanțați cu ipotecă : 82.490— Lei ; Total 631.654— Lei. Creanțe în conversiune conf. legii din 7 Aprile 1934 c. r. : In portofoliu 7.990.962— Lei ; Reescontate la B. N. R. și alte bănci : 1.120.694— Lei ; Total 9.111.656— Lei ; Imobile : pentru uzul propriu și locuințe pentru funcț. 906.659— Lei ; Alte imobile 278.238— Lei ; Total : 1.184.897— Lei ; Mobilier : 1.000— Lei ; Conturi diverse debitoare 244.692— Lei ; Cheltuieli de ad-ție : Salarii și indemnizații 76.500— Lei ; Diverse 57.038— Lei ; Impozite și taxe 19.688— Lei ; Dobânzi plătite : La depuneri 62.438— Lei ; La reescont 41.706— Lei ; Total 258.370— Lei. **Total Activ : 16.639.948— Lei.**

Conturi de ordine :

Activ : Cauțiuni statutare 334.000— Lei ; Titluri în gaj : In portofoliu 473.600— Lei ; Depozite de titluri și alte valori în păstrare 46.500— Lei. **Total : 854.100— Lei.**

Pasiv : Capital social 5.000.000— Lei ; Fonduri de rezervă : Rezervă legală 13.497— Lei ; Rezervă sta-tutară 708.186— Lei ; Alte fonduri 134.638— Lei ; Total 856.321— Lei ; Fonduri de amor-tisment : Pentru creanțe dubioase 303.013— Lei ; Pentru imobil 70.000— Lei ; Diferență de curs nerealizate la portofoliu de titluri 23.745— Lei ; Fond de pensii și ajutor al funcț. 372.303— Lei ; Depuneri spre fructificare : Din țară : Cu livrete de economii nom. plătitibil la purtător : La ve-dere 375.000— Lei ; Pe termen 1.601.183— Lei ; Depuneri vechi : reduse 3.393.750— Lei ; Total 5.369.933— Lei ; Creditori din țară : Credit neredus nou : La vedere 11.078— Lei ; Anga-jamente de reescont : In țară : Curente : La B. N. R. 2.232.750— Lei ; In conversiune cota rămasă La B. N. R. 908.914— Lei ; La alte bănci 211.780— Lei ; Total 3.353.444— Lei ; Dividende neri-dicate 15.480— Lei ; Conturi div. creditoare 753.735— Lei ; Conturi transit. creditoare 15.403— Lei ; Dobânzi încacate : Dela portofoliul de scont 382.853— Lei ; Dela debitori 26.761— Lei ; Venitul portofoliului de titluri 25.011— Lei ; Venitul imobilelor 28.549— Lei ; Beneficii div. 34.319— Lei ; Total 497.493— Lei ; **Total Pasiv : 16.639.948— Lei.**

Conturi de ordine :

Pasiv : Deponenți de cauțiuni statutare 334.000— Lei ; Deponenți de titluri în gaj 473.600— Lei ; Depo-nenți de titluri și alte valori în păstrare 46.500— Lei. **Total : 854.100— Lei.**

Consiliul de administrație.

Consiliul de Censori.