

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1-3.

Abonamentul pe an: în față: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6.—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

Dela „Solidaritatea”: Comunicat. — Contabilitatea conversiunii. — Avem prea mulți parlamentari. — Expunerea de motive a proiectului de lege pentru modificarea legii asanării datoriilor agricole. — Activitatea Camerei de Agricultură a jud. Sibiu. — *Cronica*: Monete de argint à Lei 100.

„SOLIDARITATEA” Asociațiunea institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramureș cu sediul în Sibiu.

Comunicat.

Data fiind îngrijorarea băncilor noastre în urma proiectului guvernului pentru modificarea legii asanării datoriilor agricole, publicat în presa din Capitală, avizăm băncile noastre că atât Consiliul de administrație, cât și frunțașii politici binevoitori nouă și intereselor vitale românești fac tot ce omeneste este posibil, pentru salvarea intereselor noastre juste și a economiilor oamenilor harnici și chivernisitori. Avem convingerea că acțiunea noastră află toată înțelegerea factorilor din fruntea acestei Țări, mai ales că în fruntea treburilor obștești se găsesc oameni cari **ne cunosc** și își dau seamă de dreptatea cauzei noastre cât și de marile interese naționale ce reprezintă băncile noastre.

Sibiu, la 2 Septembrie 1932.

Consiliul de administrație

Contabilitatea conversiunii.

Păreră că băncile de conversiune sunt organele cele mai indicate pentru aducerea la îndeplinire a legii de conversiune, actuală și viitoare, se luminează și se întărește prin examinarea chestiunii din punctul de vedere al contabilității.

O contabilitate specială a conversiunii este de altfel indispensabilă, ori care va fi textul modificat al legii.

Nevoia contabilității conversiunii rezultă din obligamentele băncilor și instituțiilor de credit de a ține cont și de a înregistra diminuările de portofoliu, reducerile de datorii, cesiunile de portofoliu (art. 42) cota de reducere a creanțelor agricole (art. 47, 54 și 56) pierderile suferite prin aplicarea dispozițiilor legii (art. 55), tratamentul cambiilor de circulațiune (art. 27), diversele avantagii și decăderi din drepturile prevăzute prin art. 3, alineatul 4, apoi art. 41 și 43, precum și numeroasele și variatele cazuri determinate caracterizate, date, provocate, sau rezultate prin atâtea momente juridice și comerciale.

De exemplu, ar fi o greșală, ca să se identifice ori să se asimileze diminuările de portofoliu, cu reducerile din datorii sau cu pierderile suferite prin aplicarea legii. Ori, acestea din urmă sunt cifre rezultate dintr'un sistem de confuri impuse și determinate prin lege.

Creanțele lovite prin numeroasele dispozițiuni ale legii de conversiune, creanțe zise „agricole” sunt contabilizate de prezent la băncile noastre prin

o mulțime de conturi diferite și prin natura, dar mai ales prin numirea lor. Astfel sunt atinse de legea conversiunii diverse poziții din conturile numite *Cambii (polițe)*, *Cambii cu acoperire hipotecară*, *Conturi curente*, *Conturi curente cu acoperire hipotecară și gir*, *Conturi diverse*, *Creanțe dubioase*, *Credite cambiale*, *Credite cambiale cu acoperire hipotecară*, *Credite de cont-curent*, *Debitori*, *Escont*, *Imprumuturi pe cambii*, *Imprumuturi pe ipotecă*, *Imprumuturi pe obligațiuni*, *Obligațiuni cu acoperire hipotecară*, *Obligațiuni cu cavenți*, *Scont*, *Scont ipotecar etc. etc.*

Pozițiile căzute în prevederile legii urmează a se scoate din aceste conturi și a se încărca toate în sarcina unui cont nou, *Contul Plasament Agricol*.

Acest cont nou primind atât totalurile specificate prin declarațiunile ce s'au înaintat de către creditorii la judecătorii, potrivit alineatului prim și 5 ale art. 5, precum și pozițiile declarate de către debitori potrivit art. 7, 10, 11, 15, 17 și 34, este temeliea complexului de conturi ale conversiunii.

Se știe, că totalul debitului acestui cont, între anumite condițiuni, poate determina însași cota de reducere a datorriilor convertite de drept, dela 50% la 25% (art. 3 alin. 4).

Dacă la compunerea acestui cont s'ar omite poziții vizate prin articolele citate, s'ar putea întâmpla, ca totalul plasamentului Agricol să nu mai atingă cifra de 70% favorizată prin lege.

Dar *Contul Plasament Agricol* joacă un rol important și în vederea art. 41.

Iusta compoziție a *Contului Plasament Agricol* prin defalcarea diverselor conturi debitoare de origine se impune nu numai la bănci și instituțiuni de credit, ci chiar și societăților comerciale și comercianților de materiale agricole (art. 41).

Contul Plasament Agricol reprezentând temeliea contabilității conversiunii se va putea descărca, în baza deciziunilor date de către instanțele judecătorești, prin următoarele conturi, ce vor trebui deschise special din prilejul conversiunii:

Contul conversiunii de drept (art. 6 și 7).

Contul Asanare prin red. dob. (art. 11).

Contul Asanare judiciară (art. 21).

Contul Asanare prin amânare (art. 34).

Contul Asanare prin bună înțelegere (art. 32).

Conturile de origine (debitoare) pentru toate cazurile de respingere în întregime a debitorilor dela conversiune resp. asanare.

Contul Diferințelor Conversiunii, pentru părțile cu care s'au redus debitorii, fie în urma conversiunii de drept, fie prin deciziunile judecătorești privitoare la diferitele modalități de asanare (vezi art. 39).

În cazurile de recurs, modificările deciziunilor prime vor produce mișcări corespunzătoare în *Conturile conversiunii de drept*, conturile de asanare prin reducere, amânare, bună înțelegere, judiciară de o parte și în conturile de diferențe ale conversiunii de altă parte.

Contul Diferințele Conversiunii este de importanță și pentru avantajile cuprinse în alineatul penultim din art. 21.

Prin conturile de origine (diversele conturi anteconverșionale) se va face descărcarea conturilor converșionale (converșione de drept și cele 4 feluri de asanare) precum și creditarea conturilor diferențelor conversiunii în cazurile de decădere a debitorilor dela favorurile legii, precum se prevede prin art. 11 alin. ultim, art. 23, alin. ultim din art. 27 și resp. alineatul prim din art. 29.

Contul conversiunii de drept este un cont excepțional din punctul de vedere al decăderilor. Creditările pentru motive de decădere dela avantajile legii sunt escluse din acest cont. Pentru ce?

Este oare numai o scăpare din vedere, ori o lacună?

În locul decăderilor pentru motive similare aplicabile la conturile asanărilor, intervine aici executarea însași a proprietății agricole, pentru neplata integrală a celor 3 rate anuale consecutive.

Urmărind și alte deosebiri între situația juridică a contului conversiunii de drept și a celor 4 feluri de conturi ale asanării datorriilor agricole se vor descoperii și alte lacune în lege.

Ce se întâmplă cu portofoliul care a fost scontat la Banca Națională, și care intră acum în conversiunea de drept?

Legea nu prevede aici nici obligamentul debitorilor de a „prelungi” cam-

biile de circulațiune, nici îndatorirea băncilor de a le preschimba la Banca Națională și nici decăderea debitorilor dela conversiune în caz de refuz de semnare a cambiilor de circulațiune.

Ori, cambiile de circulațiune (portofoliul agricol) se iscălesc potrivit legii numai pentru anuitățile datoriiilor asanate, dar nu și pentru cele convertite de drept.

Cu alte cuvinte se poate vorbi despre *suprimarea portofoliului agricol, care a intrat în conversiunea de drept*, precum și despre *diminuarea portofoliului*, care derivă dela debitorii asanați prin cele patru modalități.

Prin urmare nu sunt pierdute numai depunerile deponenților, ci și reescontul Băncii Naționale. Rămâne de văzut în proximal bilanș al băncii noastre de emisiune, că ce se alege din *Contul Portofoliului Comercial*.

La orice caz, evidențierea pierderilor respective diminuărilor de portofoliu pentru motivele de conversiune și respective asanare agricolă, este necesară, mai ales pentru că consecințele portofoliului pierdut sunt mai grave decât ale celui imobilizat.

Ori salvarea portofoliului pierdut respective diminuat ar fi posibilă prin o justă acoperire a Contului Conversiunii de drept, a Conturilor de Asanare și a Contului Diferințele Conversiunii.

În ce privește acest din urmă cont, Statul ar putea oferi o indemnizare parțială prin emisiunea de rentă prevăzută prin proiectul de modificare.

Parțială, pentru că așa e cursul rentelor pe piață.

Dar în ce privește conturile conversiunii de drept și de asanare, concluziunea este, că numai mobilizarea creanțelor cu ajutorul băncilor de conversiune prin o justă răscumpărare a anuităților mai poate ajuta la refacerea respective reconstruirea instituțiilor lovite de conversiune respective de asanare.

Cluj, 28 August 1932.

V. VLAICU.

Avem prea mulți parlamentari.

După cum rezultă din informațiunile ziarelor — cine mai poate studia mulțimea de legi!? — avem 387 de deputați și... atâția senatori. Dacă am trăi în timpuri normale, când finanțele Statului ne-ar îngădui și oarecare lux: ca lux, ca prilej de scump plătite taifasuri, — ca să ne amăgim pe noi înșine și străinătatea, că destinele Statului sunt bine și democratice așezate în mâinile acelor sute de... înțelepți ai națiunii, ei, în atari timpuri normale mai treacă-meargă. În vremuri de cumplită nevoie însă, când cetățenii sunt dripiți de sarcinile impozitelor, când funcționarii Statului și funcționarii particulari, alături de mii de alți muncitori, sunt în șomaj sau amenințați de șomaj; când într'o pornire șclerată se încearcă per imposibil echilibrarea raporturilor economice ale singuraticelor clase de cetățeni, depozând pe unii în favorul altora, mai rău ca în Rusia sovietică; când în fine mașinăria Statului trosnește lugubru din toate încheieturile: oare ce nevoie vom fi având, să trimitem în parlament chiar 387 de deputați și... atâți senatori? oare într'adevăr ne-ar fi mai rău, dacă numărul acestor senatori și deputați s'ar reduce cu 3 din 4 părți, reducându-se apoi proporțional și sumele însemnate, ce le consumă surplusul de... fericitorii de țară? Dimpotrivă. Prestigiul Statului, dacă nu s'ar ridica s'ar menține. Dar mai ales nu s'ar păpa aproape înzădar părți considerabile din tributul de sânge al nevoiașului cetățean, — în cele mai multe cazuri numai spre a ne satisface vanitatea, sau apoi spre a ne înăcri sufletul, întâlnind la fiecare pas pe câte un fost sau actual parlamentar...

Din nenorocire suntem foarte săraci în oameni de adevărată valoare, de adevărați bărbați de stat. Ba ceva mai mult: Pare că în zilele noastre întreagă lumea nu mai dispune de minți agere, luminate, cari să știe scoate biata omenime din marasmul economic, în care a ajuns. Deși în decurs de aproape 14 ani de trai în Statul întregit nu s'au prea iuit genii în sânul neamului românesc, ba vai, cât de puțin au fost la conducerea țării, înșiși simplii oameni cinstiți; să admitem totuși că avem 10, 20, 30 de oameni capabili de a li se încredința cârma țării. Pe cei mai aleși dintre aceștia îi va chema ochiul ager al Regelui la cârmă. Iar ca oameni de serviciu „Mannschaft“, votanți, va trimite în parlament „poporul suveran“ de fiecare județ 1—2 deputați, 70—140 în loc de 387 de azi. Că doar cel puțin în principiu, lupta parlamentară nu se poartă cu forța musculară, ci cu agerimea minții și cu

cinstea individuală, însușiri cari sunt după cum ziserăm, mai rari.

În ipoteză, am avea dar în parlament 50—100 de deputați guvernamentali și 20—40 opoziționiști. Menținându-se proporția, e pentru țară tot una, că o lege leșită din mintea unui om cuminte, a fost trecută prin parlament cu o majoritate de 50—100 de guvernamentali fiind contra ei 20—40 de opozanți, în loc de a fi trecută cu 280 de guvernamentali, având 90 voturi opozante. Și sperăm, că nu foști foștii și actualii parlamentari vor fi atât de naivi să creadă, că mulți au fost în parlament altceva, decât pronunțătorii unui „da” sau „ba” asupra unei legi, care a fost pusă în mașina legiuitoare. Iar spre acest scop nu e nevoie de majorități imense, ci de simple majorități.

În schimb noi, plebea contribuabilă, am profita mult. În loc de a plăti leasă, diurne, transporturi confortabile pentru 387 de deputați, vom plăti numai pentru 70—140, iar cu ce ar întrece din contribuțiile noastre se vor acoperi alte nevoi, cari sbiară sinistru la urechile noastre.

Mai e apoi dată verosimilitatea, că într'un cerc mai restrâns și mai select de oameni, ambițiile și animozitățile vor fi mai ușor armonizate, luptele vor fi mai puțin acerbe, sberăturile parlamentare vor dispărea sau vor fi mai puțin stridente încât noi dela periferie și străinătatea nu le vom putea remarca. Deci prestigiul parlamentului se va ridica.

Nu voim să susținem orbiș, că o reducere a parlamentarilor ar trebui înfăptuită tocmal după calculul de mai sus. Alți oameni mai familiarizați cu chestii sociale, constituționale și parlamentare vor avea mentrea să formuleze reprezentarea țării în parlament în raport cu foloasele reale ce le-ar aduce un număr oarecare de deputați, mai pe sus de toate însă ținând seamă de criza, de mizeria ce secătuește seva de existență a Statului. Sulevăm ideea atât din convingere, cât și fiind actualul guvern a anunțat modificarea legii electorale. Ne-am simțit măguliți, dacă vom fi izbutit a avea grația, să se facă un mic popas asupra acestei idei. Indiferent însă de această grație, susținem din adâncea noastră convingere, că în criza ce ne dripește, numărul parlamentarilor e prea mare. Când țara va sburda în belșug, se va putea face și lux de parlamentari. Acuma însă ni se face rău de ori și ce lux.

L. VRACIU.

Expunerea de motive a proiectului de lege pentru modificarea legii asanării datoriilor agricole.

Publicăm expunerea de motive a proiectului de lege pentru modificarea legii de asanarea datoriilor agricole. Aceasta expunere de motive este sentința cea mai aspră contra nefastei legi, zisă a conversiunii. Cu regret constatăm însă că proiectul de modificare este în absolută contradicție cu cele constatate și mai ales cu concluziunile juste și logice ale proiectului de lege, — mai ales în ceea ce privește conversiunea de drept. Avem însă nădejde că la urma urmelor totuși va triumfa bunul simț. Însă să nu fie prea târziu!

Iată expunerea de motive:

„Scopul general urmărit prin conversiunea datoriilor agricole este foarte bun, întrucât se ține la ușurarea debitorilor agricoli în genere și la întărirea proprietății țărănești de care depinde propășirea și chiar existența țării.

Dar dacă scopul general al conversiunii este bun, principiile fundamentale ale legii ce a fost votată cu câteva luni în urmă, sunt cu totul neîntemeiate.

În adevăr, iată care sunt principiile legii:

În fața greutății derivând din încărcarea cu datorii a agricultorilor, în loc de a căuta să învingem această dificultate legiuitorul hotărăște să ne lăsăm învinși de către dânsa. Adică în loc de a veni în ajutorul debitorului ca să poată plăti datorile — în afară de camăta urecată, ce trebuia înlăturată — legiuitorul intervine între debitor și creditor, îngăduind celui dintâi să nu plătească, sărăcind pe cel din urmă și aruncându-l pe amândoi în mizerie prin desființarea creditului.

Nici un bine nu poate rezulta din acest sistem pesimist. Lăsându-ne învinși de greutățile vremii, mărim și prelungim nenorocirea, în loc de a o face să dispăra.

Debitorul agricol va risca în curând să nu-și mai poată cultiva pământul din lipsă de credit și agricultura va fi primejduită. Iar munca și economia, care sunt singurele forțe de ridicare economică a unui popor, vor suferi o sdruncinare care poate fi un real pericol pentru țară.

Răsturnarea ordinii juridice.

Un alt principiu al legii este răsturnarea ordinii juridice prin reducerea creanțelor, anularea ipotecilor și a girurilor, imobilizarea pe

treizeci de ani a avutului băncilor populare, sdruncinarea Băncii Naționale.

Această răsturnare a stării de drept existente este îngrijitoare pentru situația țării, deoarece crează o atmosferă de turburare și de nesigură, dăunătoare tuturor, chiar și acelor în folosul cărora se pretinde că este făcută.

Răsturnarea ordinii juridice a fost totdeauna justificată prin instaurarea unei noi ordine de drept întemeiată pe alte baze, ceea ce este cel puțin logic.

Dar noi avem pretențiunea de a menține și a întări ordinea juridică existentă, legiferând răsturnarea ei, concepție curioasă, al cărei prim rezultat este perpetuarea frământărilor, îndemnând și pe alții la înfrângerea ordinii de drept actual.

Al treilea principiu fundamental acela de a face să suporte o clasă socială, greutățile unei alte clase sociale.

In două tabere.

Impărțind țara în două tabere: debitorii și creditorii, legiuitorul desbracă de greutate pe cel dintâi și le aruncă asupra acestora din urmă.

Prin urmare, în loc de o lege de reparație — reparație care trebuie dată de întreaga colectivitate debitorilor agricoli ce merită sprijiniți — s'a făcut o lege de spoliare: s'au spoliat unii spre a se putea satisface vremelnic și parțial, alții.

Există în unele cercuri ideea că în fața debitorilor ce trebuie ajutați se găsesc niște dușmani, creditorii, cari trebuie zdrobiți.

Dar lesne se poate constata că, dacă între acești creditorii vor fi, din nenorocire, unii hrăpărești, luați însă în totalitatea lor, creditorii sunt oameni harnici și economi cari, suportând privațiuni, au adunat mici capitaluri și le-au întrebuințat spre fructificare, asigurând astfel activitatea economică a țării, spre folosul tuturor.

Dealtfel la sate numărul micilor creditori copărtăși ori deponenți la băncile sătești este mai mare decât numărul debitorilor și prin munca lor i-au ajutat pe aceștia la nevoie.

Luând pe cei strângători, distrugem spiritul de economie și amenințăm prin aceasta prosperitatea țării.

Asemenea s'a sugerat imaginației populare că este cineva care nu merită menajare și care poate să suporte toate greutățile, anume: Băncile

Aceasta este însă o amăgire.

Băncile sunt simple organe de administrație a unor fonduri procurate de alții.

Ele lucrează cu două feluri de mijloace: capitalul lor și creditul ce au, iar acesta din

urmă este alcătuit mai ales din economiile ce li se depun.

La noi cele mai multe bănci au întreg capitalul imobilizat în clădirile și instalațiile necesare funcționării lor; iar ele lucrează toate — Băncile populare și celelalte — mai ales cu fondurile depuse spre fructificare. Administrând aceste fonduri, băncile plasează, în principiu, la acei cari fac întreprinderi productive și astfel economiile oamenilor strângători asigură propășirea țării.

In sarcina celor economi.

Prin urmare, băncile sunt simpli intermediari între creditori și debitori. Deaceia rău se pretinde că sarcinile debitorilor ar trece asupra băncilor. În realitate, sarcinile trec asupra creditorilor, adică asupra acelor ce au economisit și au depus fructul muncii lor la bănci. Acești oameni economi cari asigură propășirea țării, vor fi spoliați nu băncile, cari nu prea au ce pierde.

Ele pot risca numai să fie mai toate lichidate, ceea ce ar sgudui adânc creditul public și privat.

Aceste mari neajunsuri ale legii pentru asanarea datoriei agricole nu se pot în realitate repara decât prin abrogarea legii și prin rezolvirea problemei pe alte baze.

Adevărată soluție a problemei trebuie căutată pe calea cea largă și dreaptă a contribuției colectivității întregi la înviorarea producătorilor agricoli mici și mari și la ușurarea sarcinilor grele ce ei au contractat în vederea prosperității agriculturii, care este și rămâne principalul nostru izvor de viață.

Dar, din nefericire, abrogarea legii și tratarea în întregime a chestiunii pe alte baze, nu mai sunt acuma posibile.

Sătenii ar putea interpreta greșit abrogarea legii; mai ales că s'ar găsi binevoitori cari să o comenteze defavorabil și s'ar putea crea o atmosferă grea la țară.

Pe de altă parte, dacă nu se poate schimba baza legii pentru proprietarii mici, nu se poate schimba nici pentru cei mari.

Dealtfel, odată ce ai alunecat pe un povârniș, nu mai este, de cele mai multe ori, posibil să urca din nou culmea, ci trebuie să fii mulțumit a nu aluneca mai departe.

De aceea noi propunem, prin proiectul alăturat, numai modificarea câtorva din dispozițiile legii.

Pentru adevărații agricultori.

Această modificare are scopul arătat în declarațiunea noului guvern, citită în Parlament, care spune:

„Infelegând să păstrăm neștirbită converșiunea de drept a datoriilor țărănești, vom aduce, însă, legii asanării datoriilor agricole, modificări, astfel încât să nu beneficieze de avantajele ei decât adevărații agricultorii și pentru imprumuturi cu caracter adevărat agricol, să nu se aducă atingerea finanțelor Statului și să nu se compromită ideea de economisire și de credit“.

Prin modificările propuse, menținând converșiunea de drept a datoriilor țărănești, am fixat condițiile necesare pentru a împiedeca aplicarea abuzivă a asanării la datornicii cari nu sunt cu adevărat agricultori și pentru datoriile care nu au folosit agriculturii.

Pe de altă parte, am luat dispoziții pentru a evita sdruncinarea Băncii Naționale și am luat câteva măsuri spre a micșora pe cât este acum posibil turburarea adusă în creditul public și privat.

Pentru a avea o bază de discuție, alcătuisem îndată după constituirea guvernului un ante-proiect, care conținea modificări mai numeroase.

Asupra aceluiași ante-proiect au urmat largi debateri și rezultatul acestor debateri este proiectul alăturat, care cuprinde principalele măsuri prevăzute în ante-proiect.

Toate dispozițiile acestea au fost atât de larg discutate, încât cred că mă pot dispensa de a le lămuri și justifica aici în detaliu“.

Activitatea Camerei de Agricultură a jud. Sibiu.

Instituția Camerei Agricole la Sibiu — după explicațiile date de dl. președinte Romul Moldovan — își desfășoară activitatea în cadrul programului economic al statului, pe baza unui plan de lucru stabilit în amănunțime și eșalonat pe o durată de mai mulți ani, în conformitate cu necesitățile economice ale județului.

Pe o suprafață de 334.000 ha., județul Sibiu numără 195.000 locuitori, dintre cari 145.000 săteni.

În ordinea importanței, ocupația sătenilor o formează creșterea vitelor, agricultura propriu zisă, pomăritul, exploatarea pădurilor, viticultura și într-o măsură foarte restrânsă numai apicultura.

Produsele soiului, în special cerealele, nu pot acoperi, nici în anii agricoli buni, capacitatea de consum a județului.

Acest minus este compensat însă, ca valoare, cu surplusul rezultat de pe urma creșterii animalelor, a pomăritului, viticulturii etc.

Principala preocupare a Camerei de Agricultură a fost îndreptată, deci, spre acțiunea zootehnică, cu scopul de a raționaliza această ramură de producțiune, prin intensificarea ei și prin imobilarea materialului de animale rezistent.

În anul 1931, conform datelor primite de la Cameră, am avut în județul Sibiu:

18.415 cai
54.280 bontine
105.882 oi
3.261 capre
39.404 porci
209.935 pasări.

Repartiția acestora după rase este următoarea:

a) cai: 7.157 Nonius; 4.697 corecturi Nonius; 1.985 jumătate sânge englez; 17 Lipizani și 4.559 rasă locală.

b) bovine: 36.001 Pinzgau; 6.704 Simenthal; 593 corecturi Simenthal-Pinzgau; 722 vite de stepă și 10.260 bivoli.

c) ovine: 102.323 Turcane; 2.145 Tigae; 1.412 corecturi Tigae-Turcane, și 5 Karakul.

d) porcine: 38.480 Bazna; 2 Mangalița; 332 Jork; 576 Berk și 14 Deutsche Edelschwein.

e) paseri: 198.777 găini, 3.833 găște, 6.552 rațe, și 773 curcani.

Comparând aceste date cu datele ultimelor doi ani anteriori anului 1931 constatăm o creștere:

1. La cai: cu 2.696 față de 1929 și 1.059 față de 1930.

2. La porcine: cu 14.331 față de 1929 și 13.965 față de 1930.

3. La pasări: cu 23.859 față de anul 1929 și 22.881 față de 1930, și o *diminuare*.

4. La bovine: cu 4.335 față de 1929.

5. La oi: cu 4.312 față de 1929 și 2.775 față de 1930.

Creșterii cailor și ameliorării stocurilor, Camera le-a dat o deosebită atențiune.

Astfel, atât în anul 1931, cât și în anul 1932 au fost întreținuți 21 armăsari, cari au costat anual Lei 100.000 — (întreținere).

Iar pentru necesitățile de montă ale județului au fost autorizați de către comitunțile de clasare 18 reproducători (2 jumătate sânge englez, 15 Nonius și 1 Lipizan) pentru 8010 femele,

În plus, în anul 1931, Camera a acordat o subvenție de Lei 5.000 Școalei Speciale de Cavalerie pentru încurajarea concursurilor hipice.

În ceea ce privește creșterea bovinelor programul se execută în două regiuni: Regiunea de creștere a rasei Pinzgau (regiunea de munte) și regiunea de creștere a rasei Siementhal (regiunea de șes).

Cea mai răspândită rasă, după cum reiese din datele publicate, este rasa de Pinzgau.

Regiunea Sibiului este îndeosebi proprie pentru creșterea vitelor. Dealtfel aceasta se evidențiază și din faptul, că din suprafața de 334.000 ha. 100.000 ha. o ocupă fânețele și pășunatul.

Scăderea prețului cărnii și al produselor animalice a avut drept rezultat însă o scădere cantitativă a bovinelor.

În asemenea împrejurări, Camera de Agricultură, până la o schimbare favorabilă în această privință, caută să mențină actualul stoc de animale, îmbunătățindu-l.

Astfel în 1931 a contribuit cu Lei 214.000— pentru procurarea reproducătorilor bovini, în anul 1932 cu Lei 80.000— în același scop, iar pentru combaterea epizootiilor, în anul curent, a dat suma de Lei 130.000— procurând ea singură vaccinul de administrat animalelor contra dalacului.

Cu ajutorul moral al Institutului Național Zootehnic, a fost înființat un sindicat al crescătorilor de bovine „Pinzgau” cu sediul în Sibiu și cu două sucursale, la Săliște și la Cisnădie.

Acest sindicat se ocupă cu selecționarea animalelor rasa Pinzgau, precum și cu controlul productivității acestora.

Creșterea oilor constituie de asemenea un capitol important în programul Camerei Agricole. Aci însă, greutatea sunt foarte mari, deoarece lâna din alte părți ale Țării, fiind de o calitate mai bună, face mare concurență.

Camera a căutat deci un debușeu în străinătate. Și a intrat în legătură cu bursa din Bratislava (Cehoslovăcia), dar condițiunile oferite de aceasta nu au fost cătuși de puțin satisfăcătoare.

Dacă desfacerea lânii prezintă mari dificultăți, Camera speră să obțină debușee potrivite pentru desfacerea cărnii și a laptelui prefăcut în cașcaval, produse, cari sunt cel puțin egale în calitate cu celelalte produse similare din țară.

Totuși, nici în această privință nu s'a înregistrat până acum vre-un rezultat pozitiv.

Creșterea porcinelor. Dintre rasele de porci în județul Sibiu, cei mai numeroși sunt rasa Bazna (38.480 capete din totalul de 39.404). Acest soi de animal se prezintă însă aci degenerat. Dreptaceea s'a încercat în anii din urmă o ameliorare prin încrucișarea cu reproducătorii Berk.

Pentru viitor se preconizează înlocuirea rasei Bazna cu rasa Jork.

Creșterea păsărilor. Este astăzi una dintre ocupațiile cele mai rentabile. Având în vedere însă, că proprietarul mic nu-și poate permite luxul achiziționării aparatelor moderne pentru o exploatare sistematică, Camera a recomandat o creștere încrucișată, care să aibă drept rezultat o îmbunătățire a rasei de găini locale, mărindu-le talia, greutatea și productivitatea.

Astfel în comuna Mohu din apropierea orașului Sibiu, s'au înlocuit în anul 1931 toți cocoșii cu rasa Rhode Island; în anul curent va fi pusă acestei operațiuni comuna Bungard.

Camera a suportat în anul curent pentru încurajarea creșterii animalelor mici, spese în sumă de Lei 120.000— și a distribuit cu un preț redus de 50% 4.000 ouă Rhode Island.

Agricultura propriu zisă. Pentru anul curent s'au făcut în județul Sibiu următoarele însemnări:

18.862 hectare	grâu de toamnă
131	grâu de primăvară
140	orz de toamnă
2.748	orz de primăvară
5.074	ovăs.
3.905	cartofi
19.162	porumb
223	secară de toamnă
91	secară de primăvară.

Camera a destinat pentru procurarea de semințe în anul curent suma de Lei 270.000. Din această sumă se plătește integral transportul și porzolatul.

Pentru încurajarea culturii cartofului, care reprezintă o deosebită importanță ca element de nutriție pentru animale, Camera a distribuit în 1931 13.800 kg. cartofi Modrow, iar în anul curent 9.870 kg.

Cultura plantelor furagere a fost de asemenea stimulată prin o contribuție de 20% la prețul semințelor.

În orașul Sibiu Camera susține un teren de experiență pentru cartofi și fasole în întindere de un hectar.

Pe lângă acestea, instituția Camerei de Agricultură s'a îngrijit și de îngrășăminte pentru sol, cumpărând în anul 1931, 30.100 kg. guano-

fosfat și 33.850 kgr. super-fosfat, pe cari le-a împărțit în 22 comune.

Pomăritul. Grădintile de pomi roditori ocupă o suprafață de 4.594 ha., iar pepinierile comunale cea 15 ha.

Cultura pomilor roditori este răspândită mai ales în comunele dela poalele munților.

Dintre pomi, prunul este acela care ocupă locul prim, urmează apoi mărul, părul, cireșul, nucul, piersecul, vișinul și cașii.

În anul 1931 Camera a distribuit 1643 altoi, 13.450 puței sălbateci, iar în anul curent 2.045 altoi.

Pentru încurajarea pomilor fructiferi s'a dat în anul curent suma de Lei 100.000.— și s'a cheltuit pentru combaterea insectelor Lei 70.000.

În materie de acțiune viticolă s'a înființat cu ajutorul Camerei o stațiune de pasteurizare a mustului în comuna Apoldul de jos.

Mustul pasteurizat se vinde cu Lei 20 litrul, spre deosebire de vin, care se negociază și azi, după ce prețurile s'au mai urcat ceva, numai cu Lei 10 litrul.

Acțiunea silvică s'a manifestat prin sădirea a 30.550 copăcei în anul 1931.

Pe lângă această acțiune directă, Camera de Agricultură a căutat să influențeze și indirect asupra diverselor ramuri de producțiune, prin o serie de conferințe ținute la sate an de an.

O trăsătură frumoasă în activitatea acestei instituții: Tot ce s'a făcut se datorește numai mijloacelor ei proprii. Camera nu a făcut apel niciodată la mijloace materiale din partea statului.

Având în vedere bugetul modest (Lei 2 Milioane anual), rezultatele de până acum pot fi numite cu drept cuvânt mulțumitoare.

Sibiu, 24 August 1932.

I. OLTEANU.

CRONICA

Monete de argint à Lei 100. La 1 Septembrie a. c. s'au pus în circulațiune nouile monete de argint à Lei 100 menite a înlocui bancnotele (hârtie) à Lei 100 și piesele de metal à Lei 20 cu efigia Marelui Voevod Mihatu.

Nouile monete au dimensiunea de 31 mm., greutatea de 14 grame și marginea zimțată.

Moneta poartă pe avers efigia M. S. Regelui Carol II, cu inscripția Carol II. Regele Românilor și cifra 1932, care indică anul baterii.

Pe revers, pe partea superioară se află stema Regatului României. De desubt denumirea 100 Lei.

Deocamdată continuă să circuleze valabil și biletele de hârtie à Lei 100 — și monetele de metal cu efigia Marelui Voevod Mihatu — până la primirea întregii cantități de monedă de argint.

Cu ziua de 1 Septembrie a. c. Banca Națională a României a început să retragă din circulațiune numai bilete à Lei 100.— Piesele de metal à Lei 20 cu efigia Marelui Voevod Mihatu urmează a se retrage din circulațiune ulterior, la o dată ce încă nu s'a fixat.

In depozit:

Plombagină „Pelican“ Nr. 1010, 100 file	Lei 120.—
Plombagină „Pelican“ Nr. 1015, 100 file	„ 180.—
Hârtie pentru mașină subțire, 1000 coale	„ 310.—
Hârtie pentru mașină mată, 100 coale	„ 350.—
Hârtie pentru copii (Durchschlag) 1000 file	„ 180.—
Pantlici pt. mașină, „Pelican“ toate mărimile, bucata	„ 75.—
Cerneală „Pelican“ Nr. 4001, 1 kgr.	„ 90.—
Tuș pt. tușier „Pelican“ Nr. 5 G., 1 sticlă	„ 14.—
„Pelicanol“ în sticlă, 1 sticlă	„ 50.—
Ceară roșie „Pelican“ Nr. 13/8, 1 buc.	„ 14.—

E. Șaineanu: Dicționar Uni- versal ed. 6-a	Lei 280.—
Reguli Ortografice 1932	„ 20.—
Gh. Vasilescu: Calculator de dobânzi	„ 100.—

Tipografia—Compactoria—Librăria

DACIA TRAIANĂ

Telef. inter. 168.

SfBIU, Piața Unirii 7.

Telef. inter. 168.