

REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1—3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500—; pentru particulari Lei 400—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300—. În străinătate Lei 800—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei. 6—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

Sumarul:

Situația de drept a Sucursalelor. — Berea, Finanțele statului, Agricultură, Viticultura și chestiunea alcoolului în România. — Dividendele. — *Cronică*: Retragerea din circulațiune a banenotelor à Lei 20 și Lei 5. Reducerea scontului la Banca Națională. Pierderile creditorilor la concursuri și concordate forțate. Monopolizarea gazului metan. Stocurile de aur. Cea mai mare bancă din lume. — Cursul Valorilor la București. — Concurs. — Prospect de emisiune.

Situația de drept a Sucursalelor.

În viața comercială întreprinderile mari de comerț pentru a se decongestiona și pentru a câștiga o cât mai vastă clientelă în provincie, designează sucursalelor lor din alte localități un anumit cerc de activitate, un teren de afaceri aparte, fixându-le condițiunile și limitele între care se poate desfășura activitatea acestora și impunându-le aprobarea centrului la perfectuarea anumitor afaceri de mai mare importanță.

Această delimitare de atribuțiuni are însă efecte numai între Centrală și Sucursală, este numai un raport intern, o autonomie acordată de bună voie, o transmitere benevolă a ființei proprii asupra sucursalei.

În relațiunile cu terțele persoane cari compun clientela sucursalelor, acestea operează independent, contractează drepturi și obligațiuni în numele și pe contul lor propriu. Aceasta este practica în-deosebi la institutele financiare. O sucursală din Cluj a unei mari bănci din Capitală bunăoară încheie aceleași afaceri pe cari le poate încheia de drept institutul central, și în cari ea beneficiară este indicată „sucursala Cluj” și nu cen-

trala din Capitală; acordă împrumuturi pe întabulare și dreptul de ipotecă se întăbulă pe numele sucursalei, cumpără imobile și le întăbulă asemenea pe numele sucursalei etc. În realitate deci și în raport cu lumea de afaceri activitatea aceasta a sucursalelor apare atât de independentă, încât în opinia publică sucursala a îmbrăcat noțiunea unui institut cu totul deosebit de centrală, apare ca o persoană morală de sine stătătoare.

Concepția aceasta falsă — bazată de o aparență înșelătoare — este proprie nu numai oamenilor laici, dar ea a prins chiar și la funcționarii și conducătorii institutelor financiare.

Mi s'a relatat următorul caz: La adunarea generală ținută în primăvara aceasta la o bancă mai mare trebuiau verificate drepturile de vot. O altă bancă ca deținătoare (proprietară) de acțiuni prezintă un anumit număr de acții, cari îi dădeau dreptul la maximul de voturi prevăzută de statut. În ziua proximă se prezintă și sucursala acelei bănci și prezentând acțiile în număr suficient pentru a putea exercita numărul maximal de voturi statutar, cere acordarea aceluiaș număr maximal de voturi, ca și centrala. În primul moment se naște nedumerire generală, apoi se discută, se cere opinia jurisconsultului și în sfârșit — nu atât din convingere, cât mai mult din deferență colegială — se acordă dreptul la exercitarea numărului maxim statutar de voturi nu numai institutului central, dar și sucursalei.

Adunarea generală s'a ținut cu fastul monoton obișnuit, Consiliul de administrație și-a votat cu unanimitate propunerile și toate au reintrat în făgașul normal.

Chestiunea însă a fost pusă și dacă în cercurile juridice apare ca simplă, ea reclamă totuși o punere la punct pentru marea lume de afaceri care este interesată direct, și pentru opinia publică laică, care este interesată în calitate de marea massă a acționarilor.

*

Codurile comerciale moderne nu reglementează separat situația de drept a sucursalelor, din motivul că acestea intră în normele statuate pentru întreprinderile centrale.

Codul comercial ardelean și codul comercial din vechiul Regat dispun numai că firma comercială trebuie înregistrată și la Tribunalul în a cărui jurisdicție își înființează o sucursală (filială, stabiliment sau reprezentanță), (a se vedea c. com. ard. art. 18 pentru firmele individuale, art. 65 pentru societățile în nume colectiv, art. 159 pentru societățile pe acții și art. 228 pentru cooperative; precum și cod. com. rom. art. 94, 95, 96 pentru toate societățile comerciale). Legea cooperatiei din 1929 nu dispune nimic în aceasta privință.

Apoi procedurile civile mai prevăd, că firmele comerciale se pot împrocua nu numai la sediul firmei, ci și în locul unde firma își are stabilimentul, sucursala sau reprezentanța, însă numai pentru afacerile cari intră în atribuțiunile legale sau statutare ale acestor sucursale.

În concepția normelor în vigoare depuse în codurile de comerț și alte legislații cu caracter comercial sucursalele nu există ca persoane morale independente, ci ele sunt mandatările, împuternicirile întreprinderilor principale, cari le-au creiat.

Prin toate actele cu efecte juridice operate de sucursale se nasc drepturi și obligațiuni pentru firma centrală. Pentru toate operațiunile filialei răspunde centrala cu toată averea ei. Astfel creditorii cari au contractat creanțe cu sucursala pot să pârască și să execute în caz de neplătă direct firma centrală.

Cu un cuvânt în ce privește raporturile lor externe, între sucursale și centrale nu există nici o deosebire din punct de vedere de drept, centrala și sucursalele ei sunt una și aceeași persoană.

Această caracterizare este foarte logică, pentru că numai întreprinderea prin-

cipală își are organizația ei legală și — statutară.

Consiliu de administrație, Consiliu de censored, adunări generale, statute nu sunt decât pentru firma „dela centru”. Sucursalele nu dispun de organizații aparte, nici nu întocmesc bilanț anual independent. Conducătorii (directorii) de filiale sunt mandatarii firmei cu drepturile prevăzute în lege pentru *procuratorii generali*, cari operează în numele firmei cu depline puteri și angajează firma centrală prin toate actele lor, întrucât se perfectează în formele legale și statutare (art. 38 cod. com. ard.).

Norma aceasta este atât de generală, încât legea nici nu admite îngrădirea atribuțiunilor acestor procuratori cu efect față de terțele persoane (vezi art. 39 cod. com. ard.).

În ce privește cazul relatat mai sus, în care în baza acțiilor prezentate de sucursala i s'a acordat acesteia numărul maxim de voturi, din aceasta analiză succintă reiasă că sucursala nu avea drept de vot separat în baza acțiilor depuse de ea, acest drept îl are numai institutul central, care se consideră proprietarul și al acțiilor prezentate de sucursala sa. Aceasta nefiind persoană morală, nu poate să fie nici proprietar de acții, deci nu poate exercita nici drept de vot.

Este deci evident că dacă numărul acțiilor reprezentate fără acțiile sucursalei nu ar fi atins numărul prevăzut de statute pentru a putea fiine adunarea generală, hotărârile aduse de adunarea generală se pot ataca ca ilegale de ori-care acționar în baza art. 174 din cod. com. ard.

Având însă în vedere că normele cari reglementează dreptul de vot, și condiționează valabilitatea hotărârilor de respectarea acestor norme (art. 155 cod. com. ard.), sunt de ordin public (*lex cogens*), și violarea lor este lovită de nulitate absolută, Tribunalul și din oficiu poate anula hotărârile adunării generale, dacă din procesul verbal constată, că majoritatea de voturi legală și statutară s'a obținut prin acordarea de vot către o persoană inexistentă, cum s'a întâmplat în cazul mai sus menționat.

Berea, Finanțele statului, Agricultură, Viticultura și chestiunea alcoolului în România.

În baza Legii pentru sporirea unora din taxele de consumație asupra alcoolului, băuturilor spirtoase etc., taxele asupra berii au fost sporite, la noi, în anul trecut, de douăori. În Ianuarie 1929 cu 100% și în Iulie 1929, cu încă 100%.

Această sporire a taxelor a fost o lovitură grea pentru industria berii dela noi.

Fabricile mici de bere au ajuns în situația de a se desființa, iar fabricile mari, pot face față nouilor măsuri fiscale numai prin concentrarea forțelor, prin fuziuni, de cari am avut de înregistrat, în ultimul timp, mai multe.

Se naște întrebarea a fost rațională și folositoare țării această urcare cu 200% a taxelor asupra berii?

Cercurile interesate în industria berii, care la noi în țară luase un frumos avânt, prin reprezentanții marelor fabrici de bere, au atras la timp atențiunea guvernului, asupra rezultatelor negative, ce va da noua lege. N'au fost ascultate, căci veneau din parte „interesată“.

Alcoolismul — unul din motivele urcării taxelor — nu a fost și nu a putut fi combătut în mod eficace și viticultura, nu a câștigat mult de pe urma protecției, de care se intenționează să fie împărtășită prin urcarea taxelor asupra berii.

Cercurile interesate în industria berii continuă acțiunea lor de convingere a oficialității asupra greșelii ce s'a comis, atât din punct de vedere economic general, cât și din punct de vedere al finanțelor țării, cu majorarea taxelor de bere.

În mod convingător se face aceasta în broșura, cu titlul din fruntea acestui articol, datorită dlui Dr. Dieter Mesch din Sibiu.

Autorul în o limbă românească bună, arată în capitolul I. al broșurei sale, că prohibiția băuturilor alcoolice, unde s'a introdus, a dat greș.

În America, ca și în Norvegia se fabrică alcoolul în mod clandestin; înfloresc contrabanda pe toată linia și rezultatele prohibiției sunt: subminarea moralei și sănătății poporului, deficiente în contribuțiunile publice, și urcarea contribuțiilor existente, prin cheltuielile necesitate de întreținerea poliției, judecătorilor și autorităților vamale.

Prin prohibițiune nu se va ajunge nici când scopul urmărit: combaterea alcoolismului.

Cel mai bun mijloc este, excluderea din consumația masei populare, a băuturilor alcoolice tari, a rachiurilor și înlocuirea acestora cu băuturi

alcoolice ușoare: popularizarea berii și a vinurilor ușoare.

Berea indeosebi este cea mai inofensivă băutură alcoolică, prin conținutul ei redus de alcool, căci pe când rachiurile și lichierurile destilate conțin 25%—60% alcool, și vinul vechiu 10%—14%, berea conține abia 3%—4% alcool și are și o importantă valoare nutritivă.

După prof. Dr. v. Noorden — o capacitate mondială pe terenul medicinei interne și a științei alimentației — la o jumătate de litru de bere corespund următoarele cantități de alimente:

32 gr. unt, 470 gr. mere, 385 gr. lapte, 1925 gr. supă de carne, 284 gr. cartofi, 325 gr. carne slabă de pește, 105 gr. pâne, 225 gr. carne slabă de vacă și 3¹/₄ ouă de găină.

Industria berii este de o importanță capitală pentru orice țară, și indeosebi și pentru patria noastră, ea stat, prin eminență agricol.

Aceaste o dovedește și impunătoarea sumă, ce se află astăzi investită în cele 45 de fabrici de bere din țară și cari reprezintă în capital imobiliar 2¹/₄ miliarde Lei, și în capital mobil Lei 800 mil., total deci Lei 3¹/₂ miliarde.

Fabricile de bere, pe lângă că stau în strânsă legătură cu o mulțime de alte industrii din țară, pe cari le alimentează și le susțin mare parte cu comenzile lor, promovează în mare măsură și interesele agriculturii și ale economiei de vite din țară. Ele sunt consumatoare de enorme cantități de orz și prin aceasta adevărate regulatoare a prețului acestui produs agricol, iar prin resturile, dela fabricarea berii (tescovină, slăd, etc.) dau crescătorilor de vite puțința să îngrășe, cu cheltuieli reduse, vite pentru export. Se ridică deci economia de vite: alt important izvor de venit pentru populațiunea rurală.

S'a intenționat, cum am amintit mai sus, protejarea viticulturii, în detrimentul celuilalt foarte important ram de producțiune agricolă, în paguba industriei berii.

Aceasta o dovedesc taxele de consum asupra berei comparate cu taxele de consum asupra consumului de vin.

Taxa de consum este pe litru de vin Lei 1²⁰/₁₀₀, iar pe litru de bere Lei 4⁵⁰/₁₀₀, va să zică de 3³/₄ ori mai mare.

Dacă cercetăm taxele pe alcoolul curat la ambele aceste băuturi, calculând în mediu la vin 10 grade și la bere 3¹/₂ grade alcool, rezultatul este și mai edificator.

Se va constata, că un litru de alcool curat din vin este impus cu Lei 12 și aceeași cantitate de alcool curat din bere, cu Lei 128⁵⁷/₁₀₀, va să zică cu de 10³/₄ ori mai mult decât la vin.

Și cu toate acestea viticultura nu se poate ridica la noi în măsura așteptată. Cauza: supra-producția de vinuri terasă și prea neînsemnata producție de vinuri de soi, singure proprii pentru export. În interiorul țării este cu neputință să fie consumat întreagă producția de vin.

Producția totală anuală de bere, Dr. Mesch o arată cu 7 milioane decalitre, pe când cea a vinului cu 70 milioane decalitre, este deci de zece ori mai mare. Conținutul de alcool curat este la vin 7 milioane decalitre, pe când la bere abia 245.000 decalitre.

Cu toate acestea veniturile după impozitul pe bere au fost preliminate în bugetul anului 1930 cu Lei 350 milioane, pe când după vinuri și șampanie numai cu Lei 250.000.

Vinul și berea — după Dr. Mesch — nu numai că nu-și fac concurență, ci din contră sunt chemate a fi bune tovarășe.

În adevăr fabricile și depozitarii de bere, aproape fără excepție, se ocupă în același timp și cu comerțul vinului; în multe cazuri sunt chiar însele producătoare de vinuri.

Că nu există în realitate concurență între vin și bere, ci din contră fabricile de bere dau un sprijin efectiv viticulturii, o dovedește și faptul, că cele dintâu au împrumutat mușteriiilor lor cârcimari nu mai puțin decât $\frac{1}{2}$ miliard de Lei anual pentru cumpărări de vinuri în sezonul de cumpărare, fără temere de concurența vinului ambele băuturi avându-și sezonul lor de desfacere, în cantități mai mari: berea vara și vinul mai ales iarna.

Industria berei merită deci tratament egal, sub raport fiscal, cu viticultura, căci nimicirea ori slăbirea celei dintâu, lovește și interesele viticulturii, înăsprind criza în care se sbate și acest ram de producție.

Sporirea treptată a taxelor pe alcool, efectuată la noi în țară, după războiu, a fost o măsură greșită și păgubitoare statului. Fără a se ajunge scopul: combaterea alcoolismului, s'a redus în măsură însemnată veniturile statului din taxe și impozite.

Urcarea taxelor pe spirt d. ex., a avut drept urmare o reducere a veniturilor statului, cu nu mai puțin decât Lei 2 miliarde.

Taxa de consum pe bere s'a sporit în ultimii 3 ani cu 800%! Dela Lei 5.— pro decaltru până la 30 Iunie 1926 a fost urcată la 1 Iulie 1926 la Lei 15.—; la 1 Ian. 1929 la 30.— și la 1 Iulie 1929 la Lei 45.—.

Sunt interesante și instructive, pentru judecarea problemei berei la noi, datele, ce le dă dl. Dr. Mesch, privitoare la taxele de bere în alte

țări, luând de bază berea obișnuită la noi, cu un conținut de alcool de 35%:

	pro decaltru	Lei	
Ungaria			30.88
Germania	"	"	27.87
Spania	"	"	23.40
Cehoslovacia	"	"	23.—
Franța	"	"	17.16
Polonia	"	"	11.89
Belgia	"	"	11.70

iar în România Lei 45!

Urcarea exagerată a taxelor pe bere și deci și a prețului berei a și avut drept consecință scăderea considerabilă și treptată a consumului.

Până la 30 Iunie 1928 consumul a fost de 4,060.770 decalitre, care în aceeași perioadă a anului 1929 a scăzut la 3,460.440 decalitre, deci cu 600.033 decalitre.

Dela 1 Iulie 1928 până la 30 Sept. 1928, consumul a fost, la un impozit de Lei 15.—, 3,771.740 decalitre, și în aceeași perioadă a anului 1929, când impozitul a fost Lei 45.— 2,419.750 decalitre, deci mai puțin cu 1,351.990 decalitre.

Consumul a fost deci în 1928 cu 55.9% mai mare decât în 1929.*)

Iată consecințele sporirii impozitului pe bere: reducerea însemnată a consumului, acestei băuturi alcoolice igienice, mai inofensive decât ori care altă băutură alcoolică; amenințarea unei industrii înfloritoare, în existența ei, diminuarea capacității de plată a impozitelor din partea fabricilor de bere și reducerea veniturilor statului.

Autorul își încheie interesantele sale expuneri printr'un apel stăruitor adresat guvernului să menajeze și ocrotească copilul neîndreptățit al agriculturii române, care este industria berei. Să procedeze la reducerea impozitelor pe bere și să-i dea posibilitatea de existență și dezvoltare.

Argumentele, ce le aduce autorul pentru susținerea tezei sale sunt în adevăr plauzibile, convingătoare și merită toată atențiunea cercurilor conducătoare ale statului.

Dorim ca glasul dlui Dr. Mesch să nu răsună în pustiu!

Dividendele

ce plătesc băncile pe anul 1930.

„Albina“, Sibiu	18%	Lei 90.—	net
„Ardeleana“, Orăștie	15%	„ 75.—	„
„Armonia“, Cincul-Mare	12%	„ 120.—	„
„Auraria“, Abrud	12%	„ 60.—	„
„Banca Agrară“, Cluj	9.1%	„ 91.—	„
„Banca Aurora“, Năsăud	22%	„ 22.—	„
„Banca Centrală“, Cluj	12%	„ 26.—	„

*) Datele acestea se referă numai la vechiul Regat. Transilvania și Banat, deci nu la țara întreagă.

„Banca Poporală“, Dej	15 ⁰ / ₀	Lei	37·50	net
„Banca Poporală“, Caransebeș	20 ⁰ / ₀	„	85—	„
„Banca Românească“, București	„	„	82·82	„
„Banca Națională a României“, București	„	„	396—	„
„Banca Viticolă a României“, București	„	„	23·64	„
„Boceșana“, Boceșă Montană	20·6 ⁰ / ₀	„	170—	„
„Câmpiana“, Moctiu	24 ⁰ / ₀	„	48—	„
„Cordiana“, Fofeldea	50 ⁰ / ₀	„	50—	„
„Crișana“, Brad	20 ⁰ / ₀	„	100—	„
„Economul“, Cluj	17 ⁰ / ₀	„	17—	„
„Furnica“, Făgăraș	14 ⁰ / ₀	„	70—	„
„Goronul“, Aiud	15 ⁰ / ₀	„	30—	„
„Grănițerul“, Dobra	14 ⁰ / ₀	„	7—	„
„Maramurașana“, Sighet	20 ⁰ / ₀	„	82—	„
„Minerva“, Beclean	18 ⁰ / ₀	„	90—	„
„Mureșana“, Reghin	16 ⁰ / ₀	„	16—	„
„Olteana“, Viștea de jos	16 ⁰ / ₀	„	80—	„
„Oravișana“, Oravița	10·5 ⁰ / ₀	„	70—	„
„Poporul“, Săliște	22 ⁰ / ₀	„	22—	„
„Porumbăceana“, Porumbac	16 ⁰ / ₀	„	40—	„
„Prima Ardeleană“, Cluj	12 ⁰ / ₀	„	60—	„
„Sălăgeana“, Jibou	12 ⁰ / ₀	„	60—	„
„Sebeșana“, Sebeș-Alba	20 ⁰ / ₀	„	100—	„
„Șercățana“, Șercăța	20 ⁰ / ₀	„	20—	„
„Silvania“, Șimleul-Silvaniei	18 ⁰ / ₀	„	73·80	„
„Soc. Naț. de Credit Ind.“, București	„	„	82·20	„
„Someșana“, Dej	10 ⁰ / ₀	„	20—	„
„Uatra“, Cluj	14 ⁰ / ₀	„	28—	„
„Uitatorul“, Oana-Sibitului	20 ⁰ / ₀	„	10—	„
„Ulădeasa“, Huedin	20 ⁰ / ₀	„	40—	„
„Voileana“, Voila	10 ⁰ / ₀	„	50—	„

CRONICA.

Retragerea din circulațiune a bancnotelor à Lei 20 și 5. Banca Națională a României în vederea retragerii din circulațiune, în timp apropiat, a bancnotelor à Lei 20 și Lei 5 invită toate autoritățile, băncile, pe industriași și comercianți etc. ca să nu mai dea în plată asemenea bilete, ci să le prezinte la ghișeurile băncii de emisiune, dela cari vor primi în schimb monete metalice à Lei 20 și Lei 5.

*

Reducerea scontului la Banca Națională Precum se anunță din București în proximele zile Banca Națională va reduce scontul cu 1⁰/₀.

*

Pierderile creditorilor la concursuri și concordate forțate sunt evaluate în o lucrare statistică recentă asupra ultimilor 5 ani, compusă

din prilejul modificării legii concordatului forțat cu Lei 3.413 milioane la concursuri și cu Lei 2.834 mil. la concordate forțate.

*

Monopolizarea gazului metan. Guvernul a depus zilele trecute la Camera proiectul de lege pentru înființarea Regiei monopolului de Gaz Metan.

Actualele întreprinderi de gaz metan vor avea să predea statului exploatarea cu instalațiunile și accesoriile, precum și registrele și orice acte și tot, ce se referă la exploatare.

Statul ia asupra sa angajamentul să cumpere acțiunile societății U. E. G., contractate de Societatea Națională de Gaz Metan.

Despăgubirile cuvenite întreprinderilor de gaz metan sunt regulate în lege.

*

Stocurile de aur. „Federal Reserve Board“ a publicat o statistică a rezervelor de aur în lumea întreagă.

Statistica arată că Statele Unite dispun de un stoc de aur de 3 miliarde dolari, Franța de 1 miliard 633 milioane dolari, Anglia 711 milioane dolari, Germania 544 milioane dolari, Argentina 434 milioane dolari și Italia 273 milioane dolari în aur.

*

Cea mai mare bancă din lume. Acționarii societăților „Chase National Bank“, „Equitable Trust Company“ și „Interstate Trust Company“ s'au întrunit astăzi și au aprobat fuziunea acestor 3 bănci.

S'a creat astfel cea mai puternică instituție bancară din lume. Noua instituție se va numi „Chase National Bank“ și va avea un capital de 2 miliarde 800 milioane dolari.

Cursul Valorilor la București

la 30 Aprilie 1930.

EFECTE

	Dob. anuală	Cursul
Rentă 1913 original	4 ¹ / ₂	85—90
Rentă 1913 duplicate	4 ¹ / ₂	65—67
Scris Rurale	5	49—49 ¹ / ₄
Scris Urb. București	5	48—48 ¹ / ₄
Scris Urb. Iași	5	43 ³ / ₄ —44
Comuna București	4	45—47
Comuna București	5 ⁰ / ₀	51—52
Imprumutul Național 1916	5	62—62 ¹ / ₂
Imprumutul Unirii 1919	—	63—63 ¹ / ₄
Imprumutul Refacerii 1920	5	62 ³ / ₄ —63
Renta împroprietăririi	5	52 ¹ / ₄ —52 ¹ / ₂
„ 1903 original	5 ⁰ / ₀	65—70
„ 1903 duplicate	5 ⁰ / ₀	55—60

BĂNCI

	Val. nom.	Cursul
Banca Națională	500	6800—6825
Marmorosch Blank & Cie ex. cup.	500	865— 870

Românească ex. cup.	500	690—700
„ pui ex. cup.	500	670—680
De Scont ex. cup.	500	215—220
Comerc. Română ex. cup.	500	775—800
Credit Român ex. cup.	500	685—690
Generală ex. cup.	500	350—360
Viticola ex. cup.	500	225—235
Comerț Craiova ex. cup.	500	625—635
Com. Ital. și Rom.	500	675—690
Albina Sibiu ex. cup.	500	740—750
Carpaților	500	370—380

ASIGURĂRI

Dacia-România ex. cup.	2000	5000—5050
Națională	500	870—900
Generală	500	1950—2000
Agricola ex. cup.	500	850—875
Steaua României	500	1225—1250
Prevederea	200	470—480
Soc. Urania	1000	2250—2300

PETROLIFERE

Steaua Română	500	730—740
Astra Română	500	1400—1410
Speranța opt. ex. cup.	500	600—620
Speranța pui ex. cup.	500	300—310
Petrol Blok	500	190—195
Petrolul Rom. opt.	500	280—300
Petrolul Rom. (pui)	500	150—160
I. R. D. P. opt.	500	170—175
Concordia	250	980—1000
Creditul Minier opt.	500	420—425

DIFERITE SOCIETĂȚI

Reșița	500	420—425
C. Tramv. Buc.	500	770—775
Govora-Călimănești purtător	200	140—150
Govora-Călimănești nom.	200	140—150
Cartea Românească ex. cup.	500	270—280
Creditul Technic purt.	500	390—395
Creditul Technic nom.	500	360—370
Letea opt. ex. cup.	500	455—460
Clădirea Românească opt. ex. c.	500	430—435
Mica ex. cup.	500	345—350
Carpatina	500	800—825
Credit Industrial ex. cup.	1000	535—540

MONEDE EFECTIVE

Dolari	167·25—167·40
Sterline	820·00—822·—
Lirete	8·95—9·—
Cor. cehe	4·97—5·—
Franci francezi	6·62—6·64
Franci belgieni	4·64—4·68
Franci elvețieni	32·70—32·85
Mărci germane	40·10—40·20
Zloți	18·70—18·90
Șilingi austr.	23·80—23·90
Pengő	29·40—29·60
Dinari	2·94—2·97
Leva	1·20—1·22
Drachme	2·14—2·20
Lire otomane	78·00—79·—
Napoleon	659—660·—

„ARDELEANA“

instituit de credit și de economii, soc. pe acțiuni în Orăștie
Filiale în Petroșeni, Geoagiu și Deva.

Concurs.

Banca „Ardeleana“ din Orăștie deschide concurs pentru ocuparea alor

Două posturi de funcționari

cu praxă mai îndelungată și cu pregătire comercială.

Un post la centrală în Orăștie și unul la filiala Geoagiu.

Reflecții să își înainteze cererile instruite cu acte doveditoare a pregătirii praxei și etății, precum și cu pretențiile de salarizare până la 30 Maiu a. e.

Direcțiunea.

„VLĂDEASA“

instituit de credit și economii, s. p. a. în Huedin
Filiale Hida, Gârbou (jud. Someș) și Jibou (jud. Sălaj).

Prospect de emisiune.

Adunarea generală ordinară din 27 Martie 1930, a hotărât urcarea capitalului societar dela 10,000.000·— Lei la 15,000.000·— prin emisiunea a X-a de 25.000 buc. acțiuni à 200·— Lei nominal, în următoarele condițiuni:

1. Acționarii vechi au dreptul să opteze după 2 acțiuni vechi o acțiune nouă cu preț nominal de Lei 200·—. Acționarii cari dispun de un număr de acțiuni vechi fără păreche, vor avea dreptul să semneze acțiuni noi ca și când ar dispune de un număr cu păreche, cu una acție în plus;

2. Prețul acțiunilor se va achita integral la subscriere;

3. Acțiile noi se vor emite în titluri de Lei 200·—, 1.000·— și 5.000·—;

4. Acțiunile noi vor beneficia de întreg dividendul anului 1930;

5. După vărsămintele efectuate acționarii vor mai beneficia încă de o dobândă de 14% minus impozitul, pro rata temporis;

6. Cheltuielile de emisiune le va suporta institutul;

7. Subscripția se va face la casserile societății dela Centrală și Sucursale până la 15 Iunie 1930;

8. Acțiunile nesubscrise rămân la dispoziția Consiliului de administrație pentru a le plasa în primul rând vechilor acționari.

Huedin, la 16 Aprilie 1930.

Consiliul de administrație

„DETUNATA“

institut de credit și economii, societate pe acții în Bucium

CONVOCARE.

Domnii acționari ai institutului de credit și economii „DETUNATA“, soc. pe acții în Bucium sunt invitați la

a 30-a adunare generală

ce se va ține la 25 Maiu 1930, la ora 10 a. m., în localul institutului.

Ordinea de zi:

1. Deschiderea adunării generale și constituirea (§ 22 din statute);
2. Alegerea comisiei de trei pentru constatarea acțiilor și plenipotențelor intrate în baza §-ului 19 din statute;
3. Raportul Direcțiunii și Comitetului de supraveghere pe 1929 și darea absolutului;
4. Hotărâre asupra împărțirii profitului curat;
5. Fixarea marcelor de prezență;
6. Eventuale propuneri;
7. Exmiterea a 2 acționari pentru verificarea procesului verbal.

Domnii acționari, cari doresc a participa la adunare în persoană sau prin plenipotențiaji, sunt rugați a-și depune acțiunile și plenipotențele cel mult până la 24 Maiu 1930, la ora 10 a. m., la cassa institutului nostru.

La caz că adunarea aceasta ar fi incapabilă de hotărâri valide lipsind voturile recerute ori numărul de acționari, convocăm a 2-a adunare generală pe 10 Iunie 1930, la ora 10 a. m., cf. §-ului 23, al. 2 din statute.

Bucium, la 31 Decembrie 1929.

Direcțiunea.

Active.		Bilanț general pe anul 1929.		Pasive.	
	Lei b.				Lei b.
Cassa	14.542.—	Capital			30.000 —
Imprumuturi ipotecare	8.534.01	Fond de rezervă			31.159.08
Escont	606.201.94	Fond special de rezervă			14.538.54
Efecte	1.850.—	Fond de amort. pierderilor			20.333.63
Debitori	1.808.30	Fond de pensie			10.011.57
Mobiliar	121.50	Fond de scop culturale			5.961.15
		Depozite spre fructificare			413.024.27
		Creditori			48.399.27
		Dividendă neridicată			9.554.50
		Fond prov. din realități			26.317.79
		Profit net			23.758.—
	633.057.75				633.057.75

Cheltuieli.		Contul Profit și Pierdere.		Venite.	
	Lei b.				Lei b.
Interese la depuneri	17.396.83	Interese de escont			105.481.08
Salarii	48.000.—				
Chirie	4.000.—				
Spese generale	4.875.25				
Dare	7.451.—				
Profit net	23.758.—				
	105.481.08				105.481.08

Bucium, la 31 Decembrie 1929.

Nicolae David m. p., director executiv.

Ghe. David m. p., contabil autorizat.

Dr. Gheorghe David m. p. Nicolae Bogdan m. p. A. Macavei m. p. N. David m. p. Dr. A. Desa m. p.
 Dr. Ionel David m. p. Nicolae David m. p. Dr. Vasile Ciura m. p. Gheorghe David m. p.

Am verificat aceste conturi și le-am găsit în concordanță cu registrele ținute în bună regulă.

Nicolae Coroiu m. p. Dr. Adrian Dărămuș m. p. Cornel David m. p. Alexandru Bogdan m. p.

„Vlădeasa“

institut de credit și economii, s. p. a în Huedin.

Activ.		Contul Bilanț.		Pasiv.	
		Lei	b.		
Casa în numerar	3,680.369.—			Capital societar	10,000.000.—
Disponibil la bănci	360.128.—	4,040.497.—		Fond de rezervă	4,061.000.—
Credite cambiale cu acoperire ipotecară	44,407.420.—			Fond pt. greanțe dubioase	2,542.000.—
Credite cambiale cu giranți	43,079.668.—			Fond de pensiuone pentru funcționari	1,443.000.—
Credite de cont-curent	2,869.030.—			Depuneri spre fructificare	49,530.536.—
Credite ipotecare	336.543.—			Reescompt	16,462.886.—
Obligațiuni cu cavenți	142.806.—			Dividende neridicate	54.120.—
Diverse conturi debitoare	176.964.—	91,012.431.—		Dobânzi anticipate pe anul 1930	5,687.658.—
Efecte proprii		44.996.—		Diverse conturi creditoare	494.953.—
Edificiile institutului	550.001.—			Profitul net	4,821.772.—
Amortizări	550.000.—		1.—		
		95,097.925.—			95,097.925.—
<i>Conturi de ordine:</i>				<i>Conturi de ordine:</i>	
Garanții statutare	3,776.300.—			Deponenții garanțiilor statutare	3,776.300.—
Efecte în garanție	4,447.886.—			Deponenții efectelor în garanție	4,447.886.—
Efecte depuse spre păstrare	2,453.262.—	10,677.448.—		Deponenții efectelor depuse spre păstrare	2,453.262.—
		105,775.373.—			105,775.373.—

Debit.		Contul Profit și Pierdere.		Credit.	
		Lei	b.		
Dobânzi după depuneri	6,018.278.—			Dobânzi după cambii cu giranți	7,119.833.—
Dobânzi după reescompt	1,332.903.—			Dobânzi după cambii cu acoperire ipotecară	7,987.102.—
Dobânzi după fondul de rezervă	158.268.—			Comisioane	1,983.139.—
Dobânzi după fond. de pensiuone pt. funcționari	69.977.—	7,579.426.—		Chirie	104.250.—
Cheltuieli generale	598.698.—				
Salarii	2,154.504.—				
Jetoane	184.791.—	2,937.993.—			
Impozite		720.233.—			
Amortizări: Fondul pt. creanțe dubioase	442.000.—				
Edificiile institutului	550.000.—	992.000.—			
Chirie		142.900.—			
Profit curat		4,821.772.—			
		17,194.324.—			17,194.324.—

Huedin, la 31 Decembrie 1929.

Valer Bologa m. p., director, expert contabil.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

Ioan Gall m. p. Emil Petran m. p. Dr. Simion Tămașiu m. p., președinte. Mihaiu Marineaș m. p.
Dr. Valentin Porușiu m. p. Dr. Gavril Gall m. p. Virgil A. Pop m. p. Marius Peculea m. p.

COMITETUL DE CENSORI:

Subsemnatul comitet am examinat conturile prezente și le-am aflat în consonanță cu registrele institutului.
Huedin, la 20 Februarie 1930.

Ioșif Orga m. p., președinte, director de bancă, expert contabil.
Iuliu Porușiu m. p.

Ionel Precup m. p.
Dr. Vasiliu Nossa m. p.