

Redacțiunea, Administrațiunea, și Tipografia: Brașov, piața mare Nr. 30. Sorisori nefrancate nu se primesc. — Manuscrise nu se retrimit.

# GAZETA TRANSILVANIEI

## ANULU LVII.

ușini o înțeleg. Cei mai mulți... ratului publică vorbesc despre pictură clasică, sculptură clasică, lucru, ce s'ar înțelege de sine... ue omul să-si sdrobescă... cugetă însă și nu înțeleg, și... le receră în vieță unu... tru de a le învăța și... receră unu sacrificiu... a adăctat, — și pentru... Tergu... l: pe și studiate! D-lu... luni 5 fl. Cu dusa... 12 fl., pe 6 fl. Un'cele mai grele... s'au 15 tele ca să-lu facă se... în adevăr studiarea... a unei astfel de... ū să-i fiă încoronate... Orchestra filarmo-

Nr. 51.

Brașov, Sâmbătă, 5 (17) Martie

### Ce voescă?

Brașov, 4 Martie v.

Cetitorii noștri își vor aduce aminte, că în decursul primului proces de presă al „Fóiei Poporului”, pertractat înaintea juriului din Clușiu în Decembrie anul trecut, apărătorul și acusatul au adus în discușiune și cestiunea împăcării între Români și Unguri, ce se ventila p'atunci în foile unguresci din incidentul excursiunii ce-o făcuseră studenții din Blășiu la Clușiu. Apărătorul s'a provocat atunci tocmai la această excursiune și la primirea căldurosă, ce au întâmpinat-o studenții români din partea Karpategiletului, ca să susțină afirmarea sa, că este în ajun o împăcare între Maghiari și Români și că printr'ună verdictă condamnatoră s'ar face unu serviciu rău cauzei acestei împăcări.

Apelul acesta la frățietate l'au exploatat foile unguresci în felul lor și fiindcă aceste foi conchi- deau din purtarea „împăciuitoare” a apărătorului și a acusatului în procesul politic al unei foi naționale, la atitudinea generală politică a Românilor, organul nostru, cunoscându marele resensă, ce l'au provocat în opiniunea publică română apucăturile unguresci cu împăcarea, și-a exprimat părerea de rău, că prin lipsa de tact politic li-se dă contrariilor noștri ocașiune de-a exploata cestiunea împăcării așa cum a fost pusă de ei, dîcîndu:

„Bine au tăcut acusatul și apărătorul, decă au fost obiectivi și decă n'au provocat, căci chiămarea lor nu era, decăt a răsfrainge acusațiunea procurorului. Dér, — și acesta privește cu deosebire pe apărător, — ei nu trebuiau să uite nici un moment, că apărarea lor avea să fiă în prima liniă apărarea cauzei, și că nu le era permis a se folosi de nici unu mijloc, care nu

putea să consune cu interesul cauzei noastre naționale, în stadiul, în care se află ea.”

Suntem convingși, că toți Români binesemțitori au fost și au trebuit să fiă de acord cu noi, căci era clar și învederat, că apărarea putea să se folosescă de ori ce altu mijloc spre a influența în mod conciliant asupra juriului, numai aceea nu-i era permisă să dîcă, ori să dea și numai să se cunoscă, că prin achitarea clienților ei s'ar crea o basă pentru împăcarea politică, de care vorbesc contrarii noștri; nu-i era permis cu deosebire unu apărător într'un proces politic al unei foi române naționale să vorbească de-o apropiată împăcare în nise momente, oând nu există nici cel mai mic substrat pentru o astfel de împăcare, ba toate taptele pledază direct în contra ei.

Nici n'au putut aceia, pe cari li privea observarea noastră, să-o combată. S'a încercat însă „Tribuna” într'un „entre-filet” ciudat în formă și în stil să ia în apărare pe acusatul și apărătorul în procesul „Fóii Poporului”, „față cu observațiile aspre, ce unu confrate le-a făcut”, și să „constate”, că dînșii n'au susținut cauza lor, ci cauza poporului întreg și că cu deosebire apărătorul „a desvoltat și a susținut cauza românescă atât de cald și cu atâta inteligență, încăt a impus însesși foilor maghiare, cari au fost silite să mărturisescă situația tare, pe care distinsul avocat s'a pus ca apărător într'un proces politic”.

Noi n'amămă mai aflat de lipsă a răspunde la acesta „constatare” a confrăților noștri, priu care nu s'a alterat câtuși de puțin îndreptățirea observărilor noastre, ce le-am tăcut tocmai pe basa mărturisirii foilor maghiare, că „situația tare”, pe care s'a pus apărătorul, era

apelul său la sinceritatea juraților față cu „împăcarea amicabilă”, în ajunul căreia dîcea, că ne-amă afla.

Noi, în observările noastre, am vorbit numai de cazul special cu lansarea afacerii de împăcare și n'amămă dîsu, că în genere apărarea în procesul, de care e vorba, nu s'ar fi făcut în spirit românesc. Ne pare bine de talentul, ce l'usă desfășură tînărul avocat Dr. Stefan Popu ca apărător în procese politice, dér acesta nu l'absolvă nicicum de îndatorirea de a păstra tactul politic, mai ales când e vorba și de susținerea cauzei întregului popor. Cestiunea a fost în cazul de față numai, decă modul prin care d'sa ca apărător a adus înaintea juriului din Clușiu afacerea cu „împăcarea, ce este în ajun” nu denotă cumva o lipsă de tact politic și decă nu cumva prin acesta s'a derogat cauzei întregului popor?

Eram îndreptățiti a spera, că observările noastre vor contribui, ca altădată cel puțin domni de cestiune să fiă cu mai mare băgare de seamă, când fac enunțațiuni de aceste, cari ating în general cauza noastră. Dér cu părere de rău vedem, că ne-amămă înșelat.

În procesul al doilea al „Fóii Poporului”, ce s'a pertractat în 1/13 l. c. în Clușiu, același apărător a aflat cu cale a suleva din nou cestiunea împăcării, accentuând, că între Români s'ar afla foarte mulți cari o propagă, dér verdictele condamnătoare le-ar îngreuna rolul împăciuitoare ș. a.

Procurorul, care și-a notat mai bine observările amintite ale fóiei noastre, decăt d-l' apărător, i-a răspuns, că nu crede în sinceritatea pretinsei dorințe de împăcare a Românilor, și a adus între altele ca argument, că atunci, când în procesul din Decembrie anul trecut

cutu apărătorul și patru dame, și-a bitu pentru împăcarea, grăua sa silvaniei” i-a criticat

În fața acestei *Concertului lui* făcutu apărătorul? Decă, cu acomodea la cauza întregului popor, s'orabuia să caute a ieși din impas, când, că foile române sunt în drept și datore chiar a critica pe toți Români căți vorbesc de împăcare, în timp ce Ungurii nu dau dovede, că o voiescă; la rîndul acestora este dér de a documenta mai întâi sinceritate pentru o asemenea împăcare. Dér apărătorul s'a gândit numai la sine și ca să nu apară desavuat și-a luat refugiu la o apucătură, care nu-i face onore nici ca apărător, nici ca Românu, susțindu, că „Gazeta Transilvaniei” nu mai reprezintă opiniunea publică, că prin urmare opiniunea publică română este pentru împăcare și crede, că acesta se va pute inaugura prin achitarea celor trași în judecată.

Este sub demnitatea noastră, ca cel mai vechiu organ național, de-a încerca să ne apărăm în contra unei astfel de însinării copilăresci, dér împrejurarea, că ea a fost făcută de un apărător român într'un proces, unde se tracta de combaterea și stigmatizarea ideii de maghiarisare, precum și împrejurarea, că foile maghiare o primă cu atâta plăcere, ne dă de gândit.

Nu ne-are fi surprins nici decum, decă procurorul ungurescu însuși s'ar fi folosit de-o astfel de apucătură față cu organul nostru, pentru a lua în apărare politica de „împăcare pe cale socială”, preconisată de puternicii țilei. Dér ca tocmai un apărător român să vină și în fața contrariilor să bîrfescă în asemenea mod în contra unei foi naționale românesci, pentru-că ea condamnă nedemnele și ridiculele comedii cu împăcarea, acesta am crezut, că n'ar mai fi cu putință.

### FOILETONULU „GAZ. TRANS.”

#### Despre dansu.

Se dîce, că dansul își are originea sa în India, unde unu ore-care Taudus, a introdus, în onóra unu deu păgân, o ceremonie împreunată cu unu jocu sêlbatec, în cercu. Mai târziu apoi s'au format anume caste, cari există și astăzi, în cari se consacrau fete serviciului divin și deilor, și a cărora datorință era, de a dansa la diferitele festivități religioase înaintea statuelor de idoli, cântând totu-odată imnuri.

La Egipteni se dansa așa numitele dansuri ale lui *Apis*. Mai târziu se deprinsera în dansurile „astronomice”, numite astfel dela festivitățile astronomice și fizice, cu cari erau împreunate acele dansuri.

Dela Egipteni trecu dansul la Israeliti, cari au stat aproape o sută de ani sub domnia Faraonilor, și la acestu popor era considerat dansul ca cult religiosu. Amintim dansul regelui *Davidu*. Israeliti imitară pe Egipteni păgâni și în jocurile fanatice și fantastice, d. e. când trecendu ei prin Marea-rosie, s'au rugat și au jucat

în jurul vițelului de aur la pôlele muntelui Sinai.

La Grecii cei vechi se numia arta de a dansa *Orchestra*. Acesta și musica erau părțile principale ale fiă-cărei scene dramatice de pe bină. Dér și la ei degenera dansul, așa d. e. jocurile lui *Bachus* se jucău cu entuziasmul cel mai sêlbatec și cu unu estasu fără margini.

Români întrebunțară dansul la început numai la serviciile divine. S'au fundat *colegi* de preoți, dintre cari fiă-care stetea din câte 12 bărbați patrici. Aceștia — servitori ai deului rebelului *Mars* — serbau ziua acestuia în Martie între cântece și dansuri de arme, produse pe Forul și Capitoliulu romanu. Până când domni la Români republica strictă în moravuri, dansurile nu s'au desvoltat în mod deosebit, deoarece ei desprețuiau toate dansurile, cari nu serveau scopurilor religioase. Era o mare rușine pentru fiă-care Romanu liberu, de a dansa în publicu, ba decă care-va cuteza să danseze fiindu trează, era declarat de nebunu. Ast-felul arta acesta, care astăzi este atât de respectată, atunci o deprindeau numai sclavii.

Numai pe timpul împaratului *August*, cam pe la a. 22 a. Ch., începură Români a numera și dansul între artele frumoase și a-lu privi ca unu felu de artă de sine stătătoare. De aci apoi începură a pune, la crescerea fetelor, mare pondu pe musică și dansu.

Ca la Greci, așa și la Români, exista dansul *pantomimic*. Acesta se desvoltă într'atâta, câtu poesia teatrală începă a dispăre și publicul alergera pătimaș la dansurile acele. Începundu însă din suta a doua după *Christosu*, aceste jocuri deveniră demoralisătoare, așa că în suta a cincea dispărură cu totul.

Germanii cei vechi cunoseau numai dansuri de bucurie și de arme. Mai ales tinerii arătau în aceste mare desteritate. Simțulu poeticu germanu și-a format în fantasia sa și „joculu ielurilor” și „jocurile vrăjitoarelor”, din noțea *Walpurgis*.

Timpurile însă se schimbară. Dansurile vechi nu stau în nici o legătură cu cele moderne, și nu correspund conceptului, ce-lu avem noi despre dansu. Și noi esprimăm la dansu starea noastră internă prin mișcări correspundătoare, dér nu ale mânilor și ale

capului, ci ale picioarelor; mișcările trupului trebuie să fiă făcute cu dibăcie și grație; sugetul pentru arta dansului ilu pôte oferi numai ceea ce pôte fi exprimat intuitiv și estetic prin mișcări foarte variate. Ast-felul se contopescu singuratice simțeminte seu unu șiru întreg de stări sufletesci, într'o acțiune sensuală.

Musica, împreună cu dansul, esprimă la olalaltă simțemintulu liricu în și mai mare măsură.

Dansurile moderne se împart în: *teatrale și sociale*.

Dansulu teatralu culminează în *Balet*, care are de-a correspunde pe deplin receptorilor dramatice atât în conținutu, câtu și în formă, și care adese se întrețese în opere seu drame. La începutul sutei XVI-a ilu aflăm în Italia, mai ales la curtea din Turin. În Franția fu baletulu introdus prin *Vallagerini*, directorulu de musică alu Catarinei de Medici și deveni foarte plăcutu.

În timpul acela însă arta dansului era nutrită prin prea puțină putere dramatică și nu simția lipsă de introducere și interpretare prin cântat și recitațiune. În





