



Revista

Tinerimei Române

ABONAMENT ANUAL:

Pe un an.....Lei 180—
Pe un jumătate an.....Lei 100—
Autorități și instituțiuni.....Lei 500—
In streinătate dublu.

**ANUNȚURI DUPĂ TARIF SE PRIMESC
LA ADMINISTRAȚIA ZIARULUI
CLUJ, STRADA REGINA MARIA No. 36**

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
Cluj, Strada Regina Maria Nr. 36. — Telefon: 7-00

Congresul faliților politici

La 1 Mai a început cu tendințe de răsunătoare finală la 4 Mai, congresul partidului liberal în București. Tristele experiențe ale congreselor județene liberale cu adunări imprăștiat de ura mulțimei brutalizate de-atâtea ori, cu șefi politici călătorind nocturn pentru a nu fi identificați de populația ce voia să le demonstreze „recunoștința” pentru trecutul lor „săuritor de țară”; toate acestea vor să fie făcute uitate printr'un impunător congres de *masse*.

Mulțime, mare mulțime la congres, aceasta a fost deviza dată și impusă de organizatori.

La această oră încă nu știm în ce măsură a fost realizat *visul* marelui mulțimi și nu știm că sumele enorme puse la bătae pentru reușita cu orice preț (la propriu, nu la figurat) întrucât au produs sau nu efectul *dorit*.

Dar nici nu faptul că a fost sau nu mulțime are vre-o importanță. Că se vor fi adunat 10 sau 20, sau de 2 ori atâtea mii e de o importanță secundară. Prea au fost recente alegerile județene și comunale, pentru ca numărul congresiștilor să poată impune noi concluzii politice și prea sunt iminente alegerile parțiale, unde liberalii nici n'au avut curajul să se prezinte.

Esențial este că liberalii *doresc* și vor să dispună de *masse*, visează și ar vrea să aibă *efectiv* popularitate.

Esențial este de apelul către *masse* s'a făcut cu momeala radicale *schimbări de program* a partidului liberal, cu fixarea unei noi atitudini în fața necesităților statului nostru, deși în întreaga lor campanie de pregătire prin presă această atitudine n'a fost însoțită de nici o prezentare de *soluții* față de problemele la ordinea zilei, iar critica guvernului s'a rezumat la obișnuitele injurături de țafe de mahala, nedemne de oameni cari vor să guverneze.

Anunțarea revizuirii programului și dorința de a poseda mulțime, acestea două constituie partea esențială a congresului și nu congresul în sine, sau hotărârile cari se vor lua.

Alegerile în sine pentru partidul liberal era un examen superior de utilizare a puterii de stat în *înlăturarea* masselor dela mărturisirea crerului lor politic, erau acordul disonant între ei și țară chiar dela începutul oricărei guvernări a lor, erau o *falsă*, dar *necesară*, demonstrație, după ce prin intermediul intrigilor și șantajului dacă era necesar, prin utilizarea camarilei, au reușit să acapareze puterea de stat.

Necesitatea de a se sprijini pe *masse*, iată ceea ce este nou pentru liberali. Că nu vor renunța la folosirea și a celorlalte mijloace consacrate ale lor, este dela sine înțeles, însă prin strădania lor de a avea *masse* — indiferent că acestea vor fi mănate de credință sau de interes — este recunoașterea înfrângerii felului lor de a face politică până acum.

Prin venirea partidului național-tărănesc la cârma țării, ei au fost înlăturați numai de a face țării mai mult rău, fără însă ca prin acest singur fapt, *structura* lor politică și metodele lor de a face politică să fi fost înlăturate. Astăzi însă, după afirmarea setei lor după mulțime — pe care desigur n'au îndrăgit-o mai mult — ei sunt *învinși* în *propria* lor casă, în însuși felul lor de a gândi și de a acționa. Dorul lor de popularitate este însăși justificarea metodelor noastre de luptă triumful adevărilor susținute de noi și recunoașterea greșelilor lor politice săvârșite în trecut.

Și în același timp *revizuirea* programului lor politic. Nu mai vorbesc că este poate o *prea târzie* manifestare a recunoașterii nepotrivirii lor față de noua stare de lucruri creată de înfăptuirea României întregite și față de problemele aruncate la suprafață de urmările războiului mondial. Dar nici că se putea o mai categorică afirmare din chiar gura lor, că toate nenorocirile suferite dela Unire se datoresc incapacității de a se fi putut încadra în soluțiile pe cari noile timpuri le impun. Ar fi banal să repetăm șirul lung al revizuirii *continue* ce au fost *siliți* să aducă programului lor chiar în cursul guvernărilor trecute, *siliți* de împrejurări, *siliți* de *nevoile* cari nu se lăsau învinse după vederile lor perimate. În loc de a și fi dat *silința* ca ei să *înțeleagă* noua stare de lucruri și noile probleme, au crezut că realitățile se vor lăsa înghesuite în cămașa

de forță a unui program politic, al cărui faliment îl declară prin revizuirea de acum.

A fost însă nevoie ca un neam întreg să sufere pe propria lui spinare toate neajunsurile, și să lupte din răspuțeri, pentru ca idioata încăpăținare să se lase înfrântă și numai atunci, când s'au convins că fără o revizuire chiar și gândul de a reveni la cârmă este temerar.

Fără îndoială deci, că lupta partidului nostru a fost indispensabilă. Efectele ei se produc astăzi chiar și în rândurile adversarilor, cari în sfârșit au fost siliți a recunoaște, prin revizuirile ce le încearcă, necesitatea unor noi sisteme și a unor noi principii de guvernare.

E îndoelnic însă că această schimbare de față, această vânătoare de popularitate, este susținută de o *sinceră* dorință de radicală schimbare în toate metodele lor politice. Căci fără o revizuire a *conștiințelor* în parte, la însuși conducătorii și membrii lor proeminenți, totul va fi o reparație pe dinafară, pentru ca înăuntrul să stăpânească aceeași duhoare, aceeași necurătenie ca și în trecut.

Anchilozăți într'un trecut așa cum îl cunoaștem, va fi greu acestui organism îmbătrânit, să mai dea dovezi de tânără adaptare la vremuri pe cari a dovedit că nu le poate înțelege.

În orice caz, ucenicia partidului liberal, în a face politică după metode noi, începe.

* * *

Democratizarea vieții economice

de: Ion Martalogu.

Problemă mare, în jurul căreia s'a discutat foarte mult, pro și contra, cu competență și pasiune, fără ca cercurile participante să fi ajuns la o concluzie unanim acceptată. Bineînțeles, discuțiile acestea au avut loc în Germania, unde orice mișcare, orice manifestare intelectuală, de ordin social sau economic se încadrează într'un sistem savant, bazat pe considerațiuni teoretice, dar și pe argumente luate din viața practică a tuturor popoarelor. Nici o națiune n'a știut să utilizeze atât de eficace experiențele altor națiuni ca tocmai cea germană. Și ceea ce este înălțător în discuțiile și polemicile de orice natură în Germania, e tocmai nivelul expunerilor, urbanitatea, obiectivitatea și bogăția de argumente, precum și respectul reciproc al adversarilor.

Dar până ce în Germania discuția a fost purtată de clasa marilor industriași și de social-democrați, tocmai pe tema democratizării vieții e-

conomice, la noi s'a pus problema *dictaturii economice*. În Germania s'a'n ciocnit interese de clasă, la noi interesele Națiunii stau față în față cu interesele Statului, reprezentat prin actualul guvern. Este însă lucru îndeobște cunoscut, că guvernul mai reprezintă și Națiunea, și o reprezentă legal, prin mandatul primit în alegeri absolut libere, fapt de care se folosește în toate împrejurările.

Ar fi deci normal ca acest guvern să armonizeze interesele acestor doi factori, ceea ce, desigur, nu este tocmai ușor de realizat. Există oare un dezacord pronunțat între interesele economice ale Națiunii și ale Statului? Răspunsul nu poate fi decât afirmativ. Cauzele? Sunt cunoscute: greșelile din trecut, sarcinile grozave și de o parte și de alta și marasmul economiei mondiale, ce merge cu pași siguri spre criza universală.

(Continuare pe pag. II.)

6 Maiu 1928

— Amintiri —

de: Bazil Gruia.

Ce a fost 6 Maiu 1928? Ce a însemnat scăpărarea de cremene și fulgerarea de furtună prin sufletul durut, îngenunchiat și victorios de atâtea ori, ale nației mele? Ce a însemnat marșul cămeșilor albe și-al legionarilor — alergați dela brazdă și plug — în mânăstirea lui Manole de pe valea Ampoiului, ca să-și afirme voiața de a trăi liber și omenește pe aceste pământuri?

Ce a însemnat Alba-Iulia lui 6 Maiu?

Istoricul obiectiv de mâine, oricum va scruta și cântări evenimentele, va trebui să așeze Marea Adunare dela 6 Maiu într'o dublă lumină: una națională și alta politică.

Cea dintăiu, va învăța generațiile de mâine că după zece ani dela Unire neamul românesc s'a adunat din nou la Alba-Iulia — fără vreo inițiativă oficială și a pecelluit prin jurământ vesnicia Unirii din 1918.

A doua, semnificația politică a Albei-Iulii dela 6 Maiu, constituie o adevărată piatră de hotar pentru evoluția noastră internă.

Ea este momentul afirmării conștiinții cetățenești a poporului român într'o formă de maturitate desăvârșită.

Prin adunarea și hotărârile dela Alba-Iulia lui 6 Maiu 1928 poporul românesc a dat dovada înțelegerii perceptelor democratice ale vremii și a conștiinții forței pe care o reprezintă.

S'ar putea stărui pagini întregi asupra sensului superior național și politic al Adunării dela 6 Maiu.

Intenția mea originară a fost însă să fixez aici doar câteva momente și să întăresc mai ales asupra unor amintiri — oameni și fapte — pe cari le port răvășite prin colțurile prizărite ale sufletului și cari nu arareori îmi revin în minte.

O lună întregă înainte de 6 Maiu am fost cetățeanul Alba-Iuliei. Parcă văd și acum paginile cenușii ale gazetei „Alba-Iulia” în cari elanul încreșterii se împletia cu fraza zgrunțuroasă a revoltei...

Am cunoscut la Alba-Iulia toată truda, durerile și vrerile plugarilor de pe valea romantică a Mureșului, iar în ziua de 6 Maiu a poporului nostru de prețutindeni...

O decăteori nu cutreeram împreună cu dr. Florian Medrea, colonelul și avocatul dela Alba-Iulia, Vulpăru, Inurile, Tâlna și toate satele închinse pitoresc deoparte și de alta a Mureșului.

Cu câtă dragoste ne întâmpinau oamenii și ce frumos știa să-i îmbărbăteze dr. Florian Medrea — luptătorul neastâmpărat, dârz și cu toate astea atât de modest — încât acum

(Continuare în pagina III-a)

