



România

Tinerimei Române

ABONAMENT ANUAL:
 Pe un an.....Lei 180—
 Pe un jumătate.an.....Lei 100—
 Autorități și instituțiuni.....Lei 500—
 In streinătate dublu.

**ANUNȚURI DUPĂ TARIF SE PRIMESC
 LA ADMINISTRAȚIA ZIARULUI
 CLUJ, STRADA REGINA MARIA No. 19**

REDACȚIA:
 Cluj, Strada Regina Maria Nr. 36. — Telefon: 7-69
ADMINISTRAȚIA:
 Cluj, Strada Regina Maria Nr. 19. — Telefon: 10-86

Atacurile contra D-lui Vaida-Voevod.

Zilele astea, numele dlui ministru Vaida-Voevod a fost scvârlit în circulație politică, brodat de cele mai paradoxale comentarii. S'a încercat de unele cercuri cu cea mai subtilizată rea credință coborârea prestigiului de care se bucură și are dreptul să se bucure acest rar bărbat de stat închinat în cursul unei vieți întregi aceluiași ideal de servire desinteresată a patriei.

O anumită presă căreia-i place să se numească democrat, dar care sare ca mușcată de șarpe când sunt în joc chestiuni de așa zisă „umanitate” sare cu anarhia și comunismul — a dus și mai duce împotriva dlui ministru Vaida, cea mai incalificabilă campanie.

Deși pare imposibil, dl Vaida a fost și este obiectul de atac al unei bande organizată într'o stranie culiserie, cu cele mai neașteptate și urâte dedesubturi. Rezultatul: tentativa descreierată a goldenbergului, băiețoiul instigat de articolele demente ale presei amintite „să răsbune morții Lupenilor”.

Față de toate astea complicate și mai mult după alegerea noului Regent Sărățeanu — se impun poruncilor câteva considerații logice.

Dl Al. Vaida-Voevod nu este un om de rând, oarecare. Omul sumbru și hotărât, energetic și clasic în același timp, omul de stat care este Al. Vaida-Voevod poartă aureola unui trecut din care s'a plămădit unitatea noastră națională și înseamnă în conștiințele politice un stâlp pe care se razimă temelie recent zidită a României de mâine.

A fost și este cel mai aprig apărător al libertății individuale, imediat ce-a luat departamentul Internele a suprimat cenzura și starea de asediu, ne-a dat legea jandarmăriei și a poliției, a introdus măsuri de occidentalizare a moravurilor bizantine de ieri.

Iar azi, tocmai presa care a tipat mai mult în numele democrației și a libertății, a pornit campania de demigrare a dlui Vaida-Voevod.

E ceva de neînțeles. Absurd. Rușinos. Un joc de camarilă mizerabilă — sau ce? — repulsiv din toate punctele de vedere. Autorii căruia vor trebui, la timp, stigmatizați cu fierul roșu și puși la index ca obiect de dispreț al generațiilor viitoare. Fiindcă numai oameni iresponsabili, pătimiși și criminali pot arunca un singur cuvânt de hulă împotriva unui dintre cei mai buni fii ai acestui popor.

România-Mare numără printre ctitorii ei, fără șovăială pe cel care-a citit în camera magnaților unguri — acum 11 ani, actul rușerii definitive a Ardealului de Ungaria. Și Tara întregită are nevoie azi mai mult ca oricând, de prezența în fruntea ei a oamenilor cu adevărat mari, a caracterelor de fier plămădite în cinste și iubire față de tot ce-i românesc. Ea reclamă printre cei dintâi pe dl Al. Vaida-Voevod. Pentru că numai așa simte perfect garantat regimul nou de

democrație reală, pe care l'am așteptat atâta.

Dl Vaida-Voevod să calce nepăsător deasupra spinilor de polomidă aruncați în drumul dsale de dușmani — sau de așaziși prieteni. Căci îi va zdrobi cu siguranță. Are la spate încrederea și iubirea unei țări care-și

pleacă în fața dsale recunoștința. Și jurământul generației tinere că îl va urma întotdeauna. Sunt, dealfel spinii din drumul dsale, doar spini ... de polomidă, care nu vor putea leza căluși de puțin un titan.

BAZIL GRUIA.

Intre „este” și „să fie”. De Nae Ionescu, directorul ziarului „Cuvântul”.

„Voinicul să fie gata...” Așa cetesc în poruncile voinicului. Nu. Nu e bine. „Voinicul ESTE gata...”, — că doară de aia e voinic. Căci dacă nu ar implini în orice împrejurare a vieții lui anumite îndatoriri, nu ar fi voinic.

De ce spun asta? Pentru ca să fim cu toții lămurii asupra unui fapt: Voinicul nu se face, el se naște. Fapt fundamental în adevăr, care trădează caracterul de fenomen natural al „voiniciei”.

Trebuie să ne deprindem odată a ne da seama de structura organică și necesară a acțiunilor noastre. Nimic nu porcede din viața și inițiativa noastră; adică nimic trainic. Că suntem cu toții, într-o măsură întru cât ne încadrăm în realități și întru cât gestul nostru e rodnic, plinitori fără de vrere aproape — a unor imperative cărora nu ne putem sustrage pentru că fac parte din însăși plânada noastră.

Deci nu „voinicul SĂ FIE...”, ci în adevăr: „voinicul este...”. Pentru că în viața națiunii nu este vorba de o normă care trebuie împlinită — sub amenințarea unei acțiuni — ci de stări naturale care nu se poate să nu fie împlinite; în același fel în care o piatră nu se poate să nu cadă, atunci când îi dai drumul din mână.

Să mai stărui? „Este” și „să fie”, reprezintă în adevăr două feluri de a înțelege realitățile, — două structuri spi-

rituale deosebite. Cea dintâi realistă, naturală, necesară, — cea de-a doua idealistă, contractuală, convențională, deci arbitrară.

A organiza mișcarea voinicilor și a sta pe punctul de vedere contractual — convenționalist, e însă contradictoriu. Pentru că tocmai aci stă valoarea semnificativă a acestei mișcări: în caracterul ei de fenomen natural.

Voinicii nu s'au ridicat nici prin voința, nici prin socotelile cuiva; ci din însăși nevoia organică a maseilor de „a simți cotul”, de a crea solidaritatea conștiinței a nației, singurul izvor natural și dător de viață pentru indicațiile — cari acestea, da, sunt norme și imperative — căroră trebuie să se supună conducătorii.

Dacă voinicii ar fi ideea generală a cuiva, ieșită dintr'o elaborare rațională, din complicate calcule politice, — nici nu ar merita să-i urmărim interesul nostru încordat, nici nu ar îndreptăți nădejțile noastre.

Dar nu e așa. Ridicați în chip spontan din nevoile nației, ei sunt nu rezultatul, ci semnul caracteristic, neînșelător, al lumii nouă care se plămădește sub ochii noștri — adesea neînșelători, vai! — și care va sfârși prin a ne deslega puterile, întru realizarea virtuților creatoare ale rasei noastre.

NAE IONESCU.

Plebeul rural.

— Continuare. —

Intr'adevăr, nimic mai constrângător în circumstanțele actuale ale politicii românești, decât nevoia de a contura precis realitățile rurale, de a realiza concret, prin soluții practice toate problemele ce se înfig în conștiința noastră ca niște piroane aprinse. N'aș îndrăzni să pun pe tapet anumite chestiuni, dacă partidul dela cărmă nu a fost și n'ar fi expresia dezideratelor țărănești.

O grabă dureros de sălbatică mă silește să strig din rărunchi că ceiace este ar trebui să dispară aproape fulgerător, că ceiace menajem și cârpim astăzi nu reprezintă tradiția spirituală a nației noastre și că toate formele culturii și civilizației române actuale sunt sterile forme istovitoare, care distrug originalitatea și elanul creator al poporului acestuia vânos.

Să vorbim de statul acesta hrăpăret, pentru care cetățenii nu sunt de-

cât iepuri de casă pentru cele mai năstrășnice experiențe?!

Și de ce oare acest stat care ar trebui să fie expresia vie a configurației sociale reale, este un instrument orb în mâna câtorva căpătuși, care dictează guvernantilor soluții imperative?

Înainte de a formula sumar ce trebuie să se facă pentru pătura țărănească, care este echivalentul statului român întregit și care foarte ușor își poate mesteca fructul iluziilor sale cum a mai făcut-o și în trecut, să arătăm scurt și cuprinzător în ce consistă doctrina național-țărănistă.

Doctrina național-țărănistului în cearcă să formuleze sintetic principiul forței naționale organizate îngemănat cu dezideratele reformelor politico-sociale impuse de ritmul veacului. Național-țărănistul fiind un tampon între extreme, este menit să

schimbe imaginea societății viitoare, oferind un nou și însemnat capitol istoriei universale.

Această doctrină politică nu are și nici nu trebuie să aibă (lăsăm la o parte opiniile anumitor fanfaroni și maimușoi ai capitalei) nimic comun cu fascismul mistic care impune individului un stupid conformism de breslă feudală, consolidând mizeria păturii de jos și prostia celei de sus, nici cu democrația liberal-burgheză care pulverizează principiul suveranității grupului, nici cu comunismul radical, ci trebuie să prezinte aspectul următoarei schițe reale:

a) Democratizarea reală a vieții publice (democratizare național-țărănistă, nu liberal-burgheză, cum am spus mai sus) în sensul concepției actuale a clasei rurale, care prin forța și numărul său înțelege să-și impună preponderența intereselor sale.

b) Organizația economică a țăranilor sub forma creditului agricol și a cooperativelor de producție și de desfacere a produselor. (Mărirea productivității prin utilaj agricol modern, micșorarea sau desființarea taxelor vamale de import-export asupra obiectelor care privesc economia rurală, etc. Și ca un supliment fiscal numai, să opereze din când în când câte o degrevațiune fiscală prin augmentarea veniturilor statului din întreprinderile sale economice directe). (Ah, statul privit gospodar vor sbiera coterii gazetărești ai capitalei).

c) Raționalizarea muncii agricole prin saturațiunea tuturor forțelor libere în cadrul unor ocupații, morale, normale și productive.

d) Desființarea tuturor impedimentelor morale, naționale și școlare care se opun democratizării (repet național-țărănist) instrucțiunii și educației școlare și anume:

a) Desființarea tuturor taxelor școlare pentru copii săraci la toate instituțiile școlare existente.

b) Desființarea tuturor examenelor de intrare și ieșire în toate școalele publice și înlocuirea lor cu caziere școlare în care să se consemneze aspectul moral și intelectual al fiecărui îns.

c) Desființarea tuturor eapacităților care n'au alt scop decât să șicaneez și consolideze prostia și tembelsmul candidatului căftănit.

Toate aceste lucruri și altele multe care vor mai turbura conștiința noastră nu se pot impune decât printr'un singur instrument: forța disciplinată concretizată într'un intervenționism luminat, sprijinit de puterea creatoare a obștei al cărei instinct generos poate aprecia sacrificiile făcute pentru realizarea idealurilor ei.

Vrem să călărim acest veac nestângești de nimeni? Atunci nu ne rămâne altceva mai bun de făcut decât să realizăm integral programul cu curaj și fără menajamente.

Altfel mulțimea anonimă își va mânca fructul iluziilor sale cum a mai făcut-o nu de mult.

Plebeul rural care trăiește muncind din greu, nu-l poți îmbăta cu categorii morale Kantidue.

Scurt și cuprinzător.

PETRE ȚUȚEA.

