

ARCHIVU

pentru filologia si istoria.

Nr. XXXI.

1. Ianuaru.

1870.

(XLIII.)

Gramatistii si Ortografistii romani.

I.

Samuele Micu, si G. Sincaiu.

(Continuare dein Nr. XXX.)

In editiunea prima, dupa cele trei capete de mai in a-ante dein Partea I, numai decâtu se trece la Partea II: de Etymologia, seau insusi tractatul de gramateca, in cap. I. tractandu despre articlu, in alu II despre nume seau declinatiune, si asia mai departe panà la capu XVII despre intreiectiuni, — si de aici la P. III seau syntaxe, tractanduo cu multu mai pre scurtu decâtu partea a' doua, in numai patru capete (p. 61—70).

Dupa acestea in forma de adausu, autoriulu erasi se intorce la unu obiectu, mai multu ortograficu si etimologicu, decâtu sintacticu: despre formarea vorbeloru romanesci, dein limb'a latina, cumu se se face.

Obiectu si cestiune de mare interesu pentru cultur'a limbei romanesci, — deca se va poté tractá si deslegá in modu cuvenitu, asia câtu nece natur'a limbei romane se nu patia, nece aplicatiunea se nu fia monstruósa seau ridicula, prein cari numai s'ar' cutrierá scópolu, pentru care se face.

Limb'a romanescă, avendu in sene mai multe puncte de diferentia catrà limb'a latina, ce nu se potu delaturá, precumu au si cele alalte limbe neo-latine, — si in stadiulu ei de acum'a avendu ea indigentia de multe spresiuni mai forà numeru, ce i lipsescu, pentru nenumerate idee vechie si noue, — se vede necesitata a le impromutá de unde-va, dar' si a le impromutá pre câtu se pote mai conformu cu natur'a sa.

Asta operatiune astadi se face in tote dílele, precumu ne arata tote cartile, si tote diuaria-le, ce aparu mereu pre tota díu'a intru una multime spamentatoria, cari tote impromuta nenumerate spresiuni, care dein latin'a, care dein cele neo-

latine, — precumu impromut'au antecesorii nostri, dein cea slavica, apoi greca, apoi turcesca, magiara, nemtiesca etc.

Numai câtu este intrebare, deca tote áceste spamentatorie impromutari, ce ne au cutrupitu limb'a, erau si conforme cu natur'a limbei romanesci.

In asemene pusetiune se aflau si cele alalte limbe neo-latine, in stadiulu primu alu culturai lor, candu s'au desteptatu, avendu necesitate de multe spresiuni noue pentru nõue-le idee, ce le lipseau panà atunci.

Numai câtu ele, dela inceputulu literaturai lor, impromutari si-le au facutu numai de intru una funtana, — dein limb'a latina.

Este inse de insemnatu, cà in câtu pentru modulu, ce ele au urmatu in acestu obiectu, urmarea lui este destulu de batutoria la ochi, si in mare parte chiaru in contr'a naturai lor.

Ele tote, seau mai adeveratu literaturai lor, adoptara vorbele noue latine, de cari aveau lipsa, forà nece una alta scaimbare de câtu in terminatiune, mai alesu in derivate, — asia câtu forte adese ori form'a derivatului, impromutatu dein limb'a latina, contrasteza cu form'a originalelui precumu se aflá in limba, fiendu cà form'a originalelui, precumu se afla in limba, diferesc de form'a lui dupá cumu se afla in limb'a latina.

Esemples voru ilustrá lucrulu mai chiaru.

Asia la italiani: chiesa originale, si ecclesiastico derivatu; — chiesa in forma vechia italiana, in locu de ecclesia in forma latina; — er' ecclesiastico derivatu, nu dein verb'a italiana chiesa, ci dela verb'a latina ecclesia.

Asia la francesi: choir si eclair, forme vechie francesci, in locu de cadere si excidere vorbe latinesci; — er' derivatele lor: cas, nu dein verb'a francesca, ci dein cea latina casus, si casuel dein casualis etc.

Totu asia se urmeza si in cele alalte limbe neolatine: spanica, provinciale etc., cu esemple nenumerate.

Caus'a e, cã literatii acestoru natiuni, vedien-
duse asia dîcundu intru imposibilitatea, de asi
formã derivatele necesaria dein vorbele, ce le
aflau in limba cu forma vechia, erau coastrinsi a
le luã dein limb'a latina cu formele acesteia, forã
de a le mai scaimbã dupa formele proprie limbei
loru, afora de terminatiune, — fiendu cã in form'a
latina mai liusioru si mai curundu se poteau in-
tielege, er' dupa formele proprie limbei, nu numai
se poteau mai a nevolia intielege, ci erã tema, cã
cu atari forme schimosite se voru face si de risu
in a-antea publicului loru.

Dar' une oria, chiaru si voliendu a formã de-
rivatele dupa formele proprie si dein vorbele usi-
tate la eli, nu le ar' fi succesu; de esemplu: dein

chiesa, cumu ar' fi potutu formã italianulu unu
derivatu, care se respundia celui latinu: eccle-
siasticus? de nu: chiesasteco, — si er'
francesulu dein choir, care in pronuncia suna
ca la noi moap, cumu ar' fi potutu formã unu de-
rivatu respundietoriu latinului casus, de nu chu?
pentru cã chas inca ar' fi dela latinulu casus.

Dupa aceste premisa, se ne intorcemu puci-
nelu si la limb'a si literatii nostri, se vedemu, ce
metodu au metode au urmatu, si urmeza panã in
dîu'a de astadi, in acestu obiectu.

Se vedemu inse, de ce parere au fostu celi
mai vechi: Sam. Micu si G. Sincaiu, si apoi
ne vomu continuã oserbatiunile nostre.

a) Editiunea dein 1780 (p. 71 seqq.)

APPENDIX.

De formandis Daco-Romanis Vocibus
a Latinis.

§. 9. In prima hujus opellae parte tanta di-
ximus de Orthographia Linguae Daco-Romanae,
quanta sufficerent, ut non solum recte pronuntiandi,
recteque scribendi regulam, verum et voces rite
formandi normam inde percipere possis. Hoc non
obstante e re fore existimamus, ut ea, quae ibi-
dem paucis complexi fuimus, hic fusius explicemus
tradamusque certam, quantum fieri poterit, voces
Daco-Romanas a Latinis formandi regulam. Qua
ex re illud emolumentum capiemus, ut et nos farragi-
ni Vocabulorum, quae caeteroquin exscribere
deberemus, parcere, et tu Lector! eadem longe
facilius addiscere possis. Sit itaque Regula --

I. Nomina primae Declinationis Latinorum
desinentia in A, fiunt Daco-Romana dum pronun-
tiantur secundum datas in prima parte a nobis re-
gulas, nec ultimum A accentu notatur. e. g. Lana,
lana. Luna, luna. Porta, porta. Palma, palma.
Petra, petra. Unda, unda. Vesica, vesica.
Limba, lingua. Ripa, ripa etc.

Sic fiunt etiam desinentia in IA. v. g. Filia,
filia. Sodomia, sodomia. Camisia, camisia.
Scientia, scientia. Benevolentia, benevolen-
tia etc.

II. Nomina Masculina, et Neutra desinentia
in Us, nec non desinentia in Um, U, et Ut,
fiunt Daco-Romana amittendo Us, Um, U, et

ADAUSU.

Despreformarea vorbelor romanesci
dein latine.

§. 9. In partea antania a' acestei opere atã-
tea amu dîsu despre ortografi'a limbei romane,
cãtu ar' fi de ajunsu, nu numai se poti intielege
de aci modulu de a pronuncia si scrie bene, ci
si de a formã cuvintele cumu se cuvene. Cu tote
astea, credemu a fi de folosu, cã cele ce acolo le
amu dîsu pre scurtu, aici se le esplicãmu mai pre
largu, si se dãm una regula certa, pre cãtu se
pote, de a formã cuvinte romanesci dein cele la-
tine. Dein care vomu avé acelu folosu, cã si noi
vomu poté crutiã multimea vorbelor, ce amu
cautã de almentrea se le scriemu aci, si tu, lec-
toriu bune, se poti mai pre liusioru a le inve-
tiã. Fia dar' regul'a --

I. Numele de declinatiunea prima a' latiniloru
terminate in A, romanesci se facu pronunsiandule
dupa regulele date de noi in partea antania, si
neinsemnandu pre A cu nece unu accentu, pr.
Lana, lana. Luna, luna. Porta, porta. Palma,
palma. Petra, petra. Unda, unda. Vesica, ve-
sica. Lingua, limba. Ripa, ripa etc.

Asia se facu si cele terminate in ia, pr. Fi-
lia, filia. Sodomia, sodomia. Camisia, cami-
sia. Scientia, scientia. Benevolentia, benevo-
lencia etc.

II. Numele masculine si neutre terminate in
us, si cele in um, u, si ut, se facu romanesci
lapedandu pre us, um, u, si ut, si tienendu

Ut, et servando prononciationem a nobis in prima parte praescriptam. e. g. Domn, dominus. Lác, lacus. Sácc, saccus. Pect, pectus. Nás, nasus. Náp, napus. Fruct, fructus. Respons, responsum. Lut, lutum. Plumb, plumbum. Pom, pomum. Cap, caput. Corn, cornu. Gel', gelu etc.

Excipe Latus Substantivum, et Genu, quorum primum format Lature, secundum Genuncle.

III. Foeminea tertiae Declinationis desinentia in Us, fiunt Daco-Romana dum ponuntur in Ablativo singulari, quartae vero Foeminea desinentia in Us, mutando Us in A. e. g. Virtute, virtus. Sierbitute, servitus. Mana, manus etc.

Excipe Foeminea tertiae desinentia in Us, si in Genitivo singulari exeant in Dis. Haec enim E Ablativi mutant in A, dum fiunt Daco-Romana. e. g. Láuda, laus. Fráuda, fraus. Frondia, frons, frondis.

IV. Nomina secundae Declinationis desinentia in ius, fiunt Daco-Romana mutando Us in E, et exeuntia in Eus amittendo S. e. g. Rádíe, radius. Georgie, Georgius. Dieu, Deus. Málleu, vel Máliu, malleus. Reu, reus, vel malus etc.

Ast Filius format Filiu.

V. Nomina tertiae Declinationis desinentia in TIO, fiunt Daco-Romana, posita in Ablativo Singulari, et mutato T in C. e. g. Tecione, titio. Rogacione, rogatio. Inclinacione, inclinatio.

VI. Voces omnes desinentes in Io, Eo, et O non purum fiunt Daco-Romana amittendo has eadem syllabas, vel vocales. e. g. Aud, audio. Dorm, dormio. Ment, mentior. Tác, taceo. Sied, sedeo. Ved, video. Pon, pono. Son, sono. Hom, homo etc.

Excipe Verba Monosyllaba, item bisyllaba in Io. Horum *) enim prima fiunt Daco-Romana mutando O in Au, et secunda vertendo O in U. e. g. Stáu, sto. Dáu, do. Sciu, scio. Fiu, fio etc.

Mollio quoque format Moliu.

VII. Nomina tertiae Declinationis exeuntia in alias Consonantes praeter Us, et Ut, de quibus jam diximus, item Nomina quintae Declinationis Latinorum fiunt Daco-Romana, si ponantur in Ablativo Singulari. e. g. Sol'e, sol. Oue, ovis.

pronuclarea prescisa de noi in partea antania, pr. Dominus, domn. Lacus, lác. Saccus, sác. Pectus, pect. Nasus, nás. Napus, náp. Fructus, fruct. Responsum, respons. Lutum, lut. Plumbum, plumb. Pomum, pom. Caput, cáp. Cornu, corn. Gelu, gel' etc.

Lià afora Latus sustantivu, si Genu, dein cari celu de antaniu face lature, er' alu doilea Genuncle.

III. Femininele de a' III. declinatiune terminate in us, se facu romanesci punendule in ablativulu singulare, — er' femininele de a' IV. terminate in us, mutandu pre us in A, pr. Virtus, virtute. Servitus, sierbitute. Manus mana etc.

Lià afora femininele de a' III. terminate in us, deca in genitivulu sing. esu in dis, fiendu cà acestea muta pre E dein ablativu in A, facundule romanesci, pr. Laus, lauda. Fraus, fraud. Frons-dis, frondia.

IV. Numele de a' II. declinatiune terminate in ius, romanesci se facu mutandu pre us in E, er' cele terminate in eus lapedandu pre S, pr. Radius, radie. Georgius, Georgie. Deus, dieu. Malleus, málleu seu máliu. Reus, reu etc.

Inse Filius face filiu.

V. Numele de a' III. declinatiune terminate in tio, romanesci se facu, punendule in ablativulu sing. si mutandu pre T in C. pr. Titio, teciuene. Rogatio, rogaciune. Inclinatio, inclinaciune.

VI. Tote vorbele terminate in io, eo, si O nu-curatu, romanesci se facu lapedandu aceste-si silabe seu vocali, pr. Audio, aud. Dormio, dorm. Mentior, ment. Taceo, tác. Sedeo, sied. Video, ved. Pono, pon. Sono, son. Homo, hom etc.

Lià afora vorbele de una silaba, si cele de doue terminate in io, fiendu cà cele de antaniu se facu romanesci mutandu pre O in au, er' cele de a' doua mutandu pre O in U, pr. Sto, stáu. Do, dáu. Scio, sciu. Fio, fiu etc.

Er' mollio face moliu.

VII. Numele de a' III. declinatiune terminate in alte consunanti, afora de us si ut, de cari amu dísu mai susu, — si numele de declinatiunea V. a' latiniloru, se faeu romanesci, punendule in ablativulu singulare, pr. Sol, sol'e. Ovis, oue.

*) In originale: Harum.

Lente, lens, lentis. Ferbente, fervens. Berbece, vervex. Pulbere, pulvis. Cetáte, civitas. Bonetate, bonitas. Glácie, glacies. Fácie, facies etc.

Excipe desinentia in R, quae fiunt Daco-Romana accipiendo Accentum gravem in ultima syllaba. e. g. Pipèr, piper. Facatòr, factor. Legatòr, ligator etc.

Imperator tamen format Imperát.

Dies etiam format Dì. Serpens, Sierpe. Bos, Bou. Vertex, Vêrv. Culmen, Culme. Judex, Jude.

§ 10. Hae sunt regulae, quae observari debent, ut e Latinis Daco-Romanas voces formare possis. Hae nihilominus haud sufficiunt, necessarium namque adhuc est, ut et litteras aliquas in alias veritas, posteaquam secundum datas jam regulas e Latinis vocibus Daco-Romanas feceris. Idcirco sequentia observato:

I. L simplex, quod apud Latinos inter duas Vocales, aut Diphthongos positum fuit, apud Daco-Romanos notatur Spiritu aspro (sic), atque ut R pronunciat. v. g. Sal Ablativum habet Sale, et Daco-Romana vox fit Sál'e. Sol, Sol'e. Palus, Pál'. Populus, Popòl'.

II. B, quod apud Latinos stat inter duas Vocales, apud nos mutatur in V, e. g. Habere, nos dicimus: Hávere.

III. V, quod fuit inter duas Vocales positum apud Latinos, apud nos mutatur in U. e. g. Vivus, non dico juxta secundam regulam precedentis §. Viv; sed Viu.

IV. X Latinum apud nos mutatur in S. e. g. Allesádr, Alexander. Esire, exire. Tiesere, texere.

V. D. L. S. et T. posita ante E initio vocum saepe assumunt immediate post se unum I. e. g. Dieu, Deus. Liepure, lepus. Sied, sedeo. Tien, teneo.

VI. V, quod in vocibus Latinis stat immediate ante, vel post Consonantem aliquam, apud nos Daco-Romanos plerumque mutatur in B. e. g. Pulbere, pulvis. Berbece, vervex. Sbol', avolo etc.

Quando adhuc mutatur V in B, et vicissim, item reliquae Litterae in alias, facilius ex usu percipies.

Lens-tis, lente. Fervens, ferbente. Vervex, berbece. Pulvis, pulbere. Civitas, cetáte. Glacies, glaçie. Facies, façade etc.

Lià afora cele terminate in R, cari se facu romanesci luandu accentulu greu pre silab'a ultima, pr. Piper, pipèr. Factor, facatòr. Ligator, legatòr etc.

Ci Imperator face Imperát.

Er' dies face dì. Serpens, sierpe. Bos, bou. Vertex, vêrv. Culmen, culme. Judex, jude.

§ 10. Aceste suntu regulele, ce suntu a se urmá, cá se poti formá dein latine vorbe romanesci. Inse ele nu suntu de ajunsu, fiendu cà e de lipsa, se mai muti si alte litere intru altele, dupa ce ai formatu dupa regulele panà acì date cuvente romanesci dein latinesci. De acea este a se mai oserbá:

I. Cà L simplu, care la latini e pusu intre doue vocali seau diftongi, la romani se semneza cu spiritu aspru, si se pronuncia cá R, pr. Sal are ablativulu Sale, er' romanescce se face sál'e. Sol, sol'e. Palus, pal'. Populus, popòl'.

II. B, care la latini e intre doue vocali, la noi se muta in V, pr. Habere, la noi Hávere.

III. V, care la latini a fostu intre doue vocali, la noi se muta in U, pr. Vivus, nu dicemu dupà a' dou'a regula dein §. de mai susu: Viv, ci viu.

IV. X latinu la noi se muta in S, pr. Allesádr dela Alexander, Esire dela exire. Tiesere dela texere.

V. D, L, S, si T in a-ante de E la inceputulu cuventului, adese ori licau unu I in data dupa sene, pr. Deus, dieu. Lepus, liepure. Sedeo, sied. Teneo, tien.

VI. V, care in vorbele latine se afla nemediatu in a-ante seau dupa alta cõsunante, la noi romanii se muta mai totu de un'a in B, pr. Pulvis, pulbere. Vervex, berbece. Avolo, sbol' etc.

Candu se mai muta V in B, si in apoi, seau alte litere intru altele, mai liusioru se pote scì dein usu.

In loculu acestei apendici, G. Sincaiu in ed. II, in a-ante de a trece dein Partea I. la a' II. si a III. etimologica-sintactica, a mai adausu la partea

I unu capu, care lipsesce in editiunea de 1780, precumu urmeza.

b) Editiunea dein 1805 (p. 13 seqq.)

CAPUT IV.

De formandis Daco-Romanis Vocibus ex Latinis.

§ 1. Voces Latinas sic corrumpere, ut fiant Daco-Romanae, sive Valachicae:

I. E Nominibus Masculini, vel Neutri Generis desinentibus in us, um, u, et ut, cujuscunque Declinationis fuerint, omittit dictas terminationes, et erunt Valachica; v. g. Nasus, nás; Lacus, lác; Arcus, árc; Tempus, têmp; Lutum, lut; Cornu, corn; Caput, cáp.

Excipe: Latus, lateris, lature. Granum, grâu. Genu, genunche. Lepus, iepore. Frigus, frigure, vel frig.

II. Foemina in us desinentia, si sint tertiae Declinationis, pone ad Ablativum singularem, ut Virtus, vîrtute; si quartae, muta us in a, ut Manus, mâna.

Excipe Nomina tertiae Declinationis in us desinentia, si forment Genitivum in dis, quia mutant ultimum e ex Ablativo singulari in a, ut Laus, láuda.

III. Nomina secundae Declinationis desinentia in ius, si sint propria, mutant us in e, ut Athanasius, Athanasie. Gregorius, Grigorie. Si sint Appellativa, omittunt ius, ut Socius, soç.

IV. E Nominibus secundae Declinationis desinentibus in eus omittit s, ut Reus, reu. Dominus Deus, Dumnezeu.

V. E Verbis omittit terminationes o, eo, io, ior, et or, et erunt Valachica, v. g. Laudo, láud. Taceo, tác. Colligo, culég. Audio, áud. Mentior, mint. Me miror, me mir.

Excipe a) Monosyllaba, quia mutant o in au, ut do dau, sto stau.

b) Disyllaba in iò desinentia, quia mutant o in u, ut fio, fiu. Item provenientia a flo, ut sufflo sufflu, inflo influ.

VI. Nomina primae Declinationis relinque in Nominativo singulari, sed ultimum a non notes alio accentu, ut Luna, luna. Farina, farina. Sarcina, sarcina.

VII. Nomina tertiae, et quintae Declinationis

CAPU IV.

Despre formarea vorbelor romanesci dein latine.

§. 1. Vorbele latine, cá se se faca romanesci, strica-le asia:

I. Dein numele masculine seu neutre, terminate in us, um, u, ut, ori de care declinatiune se fia, lápeda aceste terminatiuni, si voru fi romanesci, cá Nasus, nás; Lacus, lác; Arcus, árc; Tempus, têmp; Lutum, lut; Cornu, corn; Caput, cáp.

Lià afora: Latus-ris, látüre. Granum, grâu. Genu, genunche. Lepus, iepore. Frigus, frigure seu frig.

II. Femininele terminate in us, de suntu de a' III. declinatiune, pune-le in ablativulu singulare, cá Virtus, vîrtute; er' de-su de a' IV, muta us in A, cá Manus, mâna.

Lià afora numele de a' III. declinatiune terminate in us, deca formeza genitivulu in dis, fiendu cá muta pre E de pre urma dein ablat. sing. in A, cá Laus, láuda.

III. Numele de a' II. declinatiune terminate in ius, de suntu propria, muta pre us in E, cá Athanasius, Athanasie. Gregorius, Grigorie. Er' de-su apelative, lápeda pre ius, cá Socius soç.

IV. Dein numele de a' II. declinatiune terminate in eus, lápeda pre S, cá Reus, reu. Dominus Deus, Dumnezeu.

V. Dein verbe lápeda terminatiunile o, eo, io, ior, si or, si voru fi romanesci, cá Laudo, láud. Taceo, tác. Colligo, culégu. Audio, áuz. Mentior, mint. Me miror, me mir.

Lià afora a) Cele de una silaba, càci muta pre o in au, cá do dau, sto stau.

b) Cele de doue silabe terminate in io, cà-ci muta pre o in u, cá fio, fiu. Asia si cele dein fló, cá sufflo sufflu, inflo influ.

VI. Numele de I. declinatiune, le lasa in nominativulu singul., dar' pre A dein urma se nulu semnezi cu vre-unu accentu, cá Luna, luna. Farina, farina. Sarcina, sarcina.

VII. Numele de declinatiunea III. si V., pu-

pone ad Ablativum singularem, et quidem in quintae Declinationis nominibus e muta in i, in tertiae vero Declinationis nominibus, quorum Ablativus exit in tione, t muta in c, ut Sanitas, sànitate. Facies, fátie. Rogatio, rugaciune. Titio, teciune.

Excipe: Serpens, siérpe. Bos, bou. Leo, leu. Vertex, vêrv. Culmen, culme. Judex, jude. Dies, zi.

VIII. Nomina tertiae Declinationis in r desinentia assumunt Diphthongum iu ad Nominativum singularem, et prolongant penultimam, ut Ligator, legatoriu. Piper, piperiu.

Excipe: Imperator, Imperát.

IX. A, quod in vocibus latinis stat ante mb, mp, et n simplex, assumit accentum circumflexum, v. gr. ambae, âmb e; campus, câmp; lana, lâna.

Excipe voces a Latinis non provenientes, et Substantivum lancea, lánce.

X. CL mutatur in chi, ut clarus, chiár, et et in pt, ut pectus, pept.

XI. DI ante e positum mutatur in Z, ut radius, Voc. radie, ráze.

XII. E sic corrumpitur ex vocibus latinis in valachicas, observatis semper prioribus regulis:

A. Ante terminationem nd, nt, et n simplex assumit accentum circumflexum, ut colligendo, culegênd, cooperimentum, coperemênt, fenum, fên.

B. Si post dictas terminationes in eadem voce sequatur e, mutatur in i, ut bene, bine; dens, Abl. dente, dinte; lens, lente, linte; verbum, cuvênt, Voc. o verbum! o cuvinte!

C. Si vero praeter dictas consonantes nd, nt, et n simplex aliae sequantur post e consonantes, et has illico excipiat alterum e, vel â, vel a, tum primum assumit acutum, v. g. lex, lege, lége; ligo, liga, léga; petra, pétra.

Excipe Nomina propria, ut o Petre! et Substantivum venenum, venin.

XIII. GL mutatur in ghi, ut glacies, ghiátie; gn vero in mn, ut pugnus, pumn, lignum, lemn.

XIV. I ante mp, et n simplex initio vocum assumit accentum circumflexum, ut Imperator, Imperat, intra, íntra.

XV. L simplex inter duas vocales positum mutatur in r, ut Angelus, Ânger. Sal, Abl. sale, sáre.

nele in ablat. sing.; si in cele de a' V. declinatione muta pre E in I, er' in cele de a' III., cari formeza ablativulu in tione, muta pre T in C, cá Sanitas, sànitate. Facies, fátie. Rogatio, rugaciune. Titio, teciune.

Lià afora: Serpens, sierpe. Bos, bou. Leo, leu. Vertex, vêrv. Culmen, culme. Judex, jude. Dies, zi.

VIII. Numele de a' III. declinatione, terminate in R, licau lenga numinativulu sing. diftongulu iu, si prelungescu silab'a dein urma, cá Ligator, legatoriu. Piper, piperiu.

Lià afora: Imperator, Imperát.

IX. A in vorbele latine, standu in a-ante de mb, mp, si n simplu, lià asuprasi accentulu cercuflesu, cá ambae, âmb e; campus, câmp; lana, lâna.

Lià afora vorbele ce nu-su latinesci, si substantivulu lancea, lánce.

X. CL se muta in chi, cá clarus, chiár; si CT in PT, cá pectus, pept.

XI. DI in a-ante de E, se muta in Z, cá radius, voc. radie, ráze.

XII. E dein vorbele latine asia se strica in cele romanesci, oserbandu si regule de mai susu:

A. In a-antea terminatiunei nd, nt, si n simplu, lià asuprasi accentulu cercuflesu, cá colligendo, culegênd; cooperimentum, coperemênt. fenum, fên.

B. Deca dupa dísele terminatiuni in aceeasi vorba urmeza E, se muta in I, cá bene, bine; dens, abl. dente, dinte; lens-te, linte; verbum, cuvênt, voc. o verbum! o cuvinte!

C. Er' deca, afora de díse-le consunanti nd, nt si n simplu, alte consunanti urmeza dupa E, si dupa acestea numai decâtu urmeza altu E seu A, atunci celu dein a-ante lià accentulu acutu, cá lex, lege, lége; ligo, liga, léga; petra, pétra.

Lià afora numele propria, cá o Petre! si sustantivulu venenum, venin.

XIII. GL se muta in ghi, cá glacies, ghiátie; er' GN in mn, cá pugnus, pumn; lignum, lemn.

XIV. I in a-ante de mp, si n simplu, la inceputulu vorbêloru lià accentulu cercuflesu, cá Imperator, împerát; intra, íntra.

XV. L simplu între doue vocali, se muta in R, cá Angelus, ânger. Sal, ablat. sale, sáre.

Excipe supina verborum, atque ab his derivata, ut humiliatus, umilit.

Syllaba vero li in nominibus ante vocalem posita mutatur in i, ut malium, mai; mulier, muliere, muiére.

XVI. De vocali o sequentia notato:

A. Si stet in vocibus latinis ante mb, mp, et n simplex, mutatur in vocibus valachicis in u, v. g. Bombacum, bumbác; comparo, cumpar; bonus, bun; longus, lung; sono, sun.

Excipe nomina propria.

B. Posita ante alias praeter jam dictas consonantes, si in subsequenti syllaba reperiatur a vel e, assumit post se unum a, ut mola, moara; porta, poarta; sol, sole, soare; sors, sorte, soarte.

XVII. S ante i mutatur in f longum, aut in sh, ut resina, refina; se vero latinum, quod stat ante e et i, mutatur in ft, ut crescere, créstere; scio, stiu; scientia, stiintia.

XVIII. V inter duas vocales positum mutatur in u, ut vivus, viu; post consonantem positum mutatur in b, ut pulvis, pulvere, pulbere; vervex, vervece, berbéce.

XIX. Voces latinas, quae incipiunt a de, le, se, et te, ita consideres velim, ac si inciperent a die, lie, sie, et tie, quo facto, eas lege, et scribe juxta regulas scribendi, et corrumpendi jam datas, v. g. Deus scribe Dieus, ex quo juxta corrumpendi Regulam IV. omitte s, juxta XI. Di verte in Z, et erit Zeu. Lepus, lepore, liepore, juxta XV. iepore. Sedeo, siedeo, juxta V. et XVII. fed. Teneo, tieneo, juxta V. et XII. tiên.

XX. Reliquos linguam latinam in valachicam corrumpendi modos, praesertim verborum corruptionem, indigitabo per decursum operis, ubicunque occasio semet praebuerit.

Dein acestea se cunosce, cumu cà de una parte eli amendoi mai multu au tractatu acì, despre modulu cumu suntu formate cuventele romanesce dein cele latine, de câtu cumu se se formeze alte cuvente noue romanesce dein asta limba, — er' de alt'a, cà S. Micu si G. Sincaiu in editiunea prima mai multu urmeza principiulu etimologicu, er' G. Sincaiu in edit. II. mai multu se apropia de celu foneticu.

Lià afora supine-le verbeloru, si derivatele loru, cá humiliatus, umilit.

Er' silab'a li pusa in a-ante de vocale in nume se muta in I, cá malium, mai; mulier, muiére.

XVI. Despre vocalea O, insemneza-ti urmatoria-le:

A. De se afla in a-ante de mb, mp, si n simplu in vorbe latine, in vorbele romanesce se muta in U, cá Bombacum, bumbác; comparo, cumpar; bonus, bun; longus, lung; sono, sun.

Lià afora numele propria.

B. Aflanduse in a-antea altoru consunanti, afora de cele díse, deca in silab'a urmatoria se afla A seau E, lià dupa sene unu A, cá mola, moara; porta, poarta; sol, sole, soare; sors, sorte, soarte.

XVII. S in a-ante de I. se muta in f lungu, seau sh, cá resina, refina; er' se latinescu, dein a-antea lui E si I, se muta in ft, cá crescere, créstere; scio, stiu; scientia, stiintia.

XVIII. V între doue vocali se muta in U, cá vivus, viu; er' dupa consunanti se muta in B, cá pulvis-re, pulbere; vervex, vervece, berbéce.

XIX. Vorbele latine, cari incepu cu de, le, se, si te, suntu a se considerá, cá si cumu aru incepe cu die, lie, sie, si tie, prein armare venu ase pronunsiá si scrie dupa regulele de scrisu si de stricare de mai susu, cá deus, scrie dieus, dein care dupa regul'a IV. lápeda pre S, er' dupa a' XI. muta pre di in Z, si va fi zeu. Lepus, liepore, dupa regul'a XV. iepore. Sedeo, siedeo, dupa a' V. si XVII. fed. Teneo, tieneo, dupa V. si XII. tiên.

XX. Cele alalte modure de a stricá limb'a latina in cea romanesca, alesu stricarea verbeloru, se voru aratá in decursulu opului, ori unde mi-se va dá ocasiune.

Dupa editiunea prima vorbele romanesce au una forma mai aproape de ale limbei latine, er' dupa editiunea II, mai departata.

De in care potemu concludé, cà eli si pentru cuventele noue totu asemene metodu voru se se urmeze, cu tote cà eli prea pucine cuvente noua aducu de esemple, pr. sierbitute, fraudá, — mai multe inse in Vocávullár (ed. 1. p. 76 seqq., ed. 2. p. 87 seqq.), pr. fardedieu, peniten-

tie si penitentia, profundu, selba, vult, candelabr, unicoru, grue, etc.

Dar' de aci se vede si ce a intielesu G. Sincaiu vorbindu de coruptiune, cumu am oserbatu si cu alta ocaziune. Numai câtu elu se pare a fi crediutu, cà tote diferentie-le, ce se vedu astadi in vorbele romanesci de catrà cele latine, suntu tote coruptiuni mai tardie si mai dein coce; in care respectu, parerea nostra se pote vedé in Principia-le nostre la paginile 17 seqq., la cari ne provocàmu.

In câtu pentru asta parere a' lui G. Sincaiu, carea pote a fostu si este si astadi a' mai multor'a, caus'a se pare a fi, cà eli credeau seau si credu, cà numai limb'a latina clasica erá in usu la romanii vechi, er' nu si dialecte vulgari, cari inse pre atunci pote cà nece nu difereau asia multu de limb'a latina, cá cele mai tardie, si de acea si limb'a latina prea bine erá intielesa de toti si numai dein usu si forà gramateca. Er' diferentie-le, de si pre seculi ce mergeau totu mai cresceau, asia câtu in urma celi ce vorbeau dialecte vulgari, nu mai intielegeau limb'a latina, nece poteau se o mai intielega, cà ce incetase dein usulu de tote dilcle, — ele inse, diferentie-le, intre limb'a latina si dialectele vulgari, esistean si pre tempulu clasitatei latine, inca dein celi mai vechi seculi, cumu amu aretatu si demonstratu pre largu la loculu mai susu citatu.

P. Maioru inse, precumu se scie dein Dialogulu lui intre mosiu si nepotu, erá cu totulu de alta parere, contraria parerei lui G. Sincaiu. Elu credea, nu numai cà erau in usu si alte dialecte vulgari pre lenga limb'a latina, chiaru si in Rom'a, dar' si cà diferenti'a dialectului vulgariu de pre tempulu lui Iuliu Cesare atâtu erá de pucina de catrà limb'a romanescă a' nostra, câtu a cutezadu a dice, cà elu a vorbitu chiaru romanescă càtra soldatii sei.

Extrema se tangunt!

Remane, se mai atingemu doua casure memorabili in acestu respectu, unulu dein Roman'a, altulu dela noi dein Transilvani'a.

Casulu antaniu se referesce la acea trista epoca, pre candu romanii in urm'a fanariotismului mai uitase a serie romanescă, er' celi ce mai scrieau nu mai tieneau nece unu cumpatu in adoptarea vorbeloru, formeloru si constructiunei dein limbile straine grecesci, turcesci, muscalesci, si in

urma franciusesci, si deca care-va mai luá vorbe si de in limb'a latina, eli le scrieau forà nece una regula si metodu, ci chiaru numai dupa capriciu, ceea ce si astadi se mai oserbeza pre ici pre colea.

De acesta epoca trista se tiene si unulu de in celi mai celebri si mai meritati scrietori ai Romaniei, pre care cu dorere cautu selu amentimu: J. Vacarescu celu betranu in gramatec'a sa, Estrasa-le, ce vomu dá deintru inusa la ordinea sa, va demustrá si justificá pre deplenu opiniunea nostra.

Alu doilea casu, inceputu cu ceva mai in a-ante, de candu romanii transilvani inceputa a invetiá limb'a latina, mai multu in scole unguresci, nu numai fù totu atâtu de fatale pentru limb'a romanescă de atunci, ci erá totu de una data si ridiculu.

Eli candu scrieau romanescă, cu tote cà mai bucuros scrieau latinesce, inca bene si fromosu, nu numai cà luau multe cuvente dein limb'a latina, chiaru si forà necesitate, dar' ce e mai multu, eli le luau in tota originalitatea loru ce o au in limb'a latina cu terminatiuni cu totu, pr. misterium-lu, consistorium-lui etc. parte le scrieau dupa pronuncia unguresca, dupa cumu le invetiase dela unguri, pr. computusiu, circulusiu, proprietasiu etc., seau cu pucina inflesiune, inse totu dupa stilulu ungurescu, pr. notaresiu, vicaresiu etc.; er' mai alesu in verbe, unguurismulu si-facea de capu, in scrisu si in vorbire, cá alegaluescu, formaluescu etc., fiendu cà dein scole invetiamu a declinaluf, conjugaluf, comparaluf etc.

Acesta epoca a duratu panà aproape de a. 1848, si archivulu Blasiului, si cartile tiparite totu aci, alesu teologice, gemu de aceste defiguriuni gretiose si ridicule, de cari abia a potutu scapá generatiunea mai tenera, atâtu de inradecinat erá acestu barbarismu intru toti romanii de dein coce, cari scieau latinesce.

Esceptiuni onorabili inse au fostu si pre atunci, si scriptele lui S. Micu, G. Sincai, si P. Maioru suntu mai de totu scutite de aceli barbarismi rusinatori.

In diu'a de astadi, idee-le inca suntu imparechiate, si literatii nostri suntu impartiti in doua castre, forte destinte dupa doue principia oposite.

Un'a din ele, voru a reduce la form'a primitiva latina tote cuventele romanesci, si a sterge

tota diferenti'a ce existe astadi între ele, de aceea și cuvintele noua, ce le adopta de în limb'a latină, nu le mai scamba de câtu în terminațiuni.

Eli voru a se scrie și scriu: a verb'i în locu de a vorb'i, — possu în locu de potiu etc. pentru că și latiniu dîcu verbum-verba, și possum. Asemenea tua, sua, în locu de ta, sa. S'a vediatu încă și Domni'a vestra; și alte mai multe nasarambe totu asemenea.

Asta clasă e a' hyperetimologistiloru, cari de aru poté, bucurosi aru straformá tota limb'a romanesca în latină, cumu se vedîu eri alalta eri unulu, care vrea se o italianiseze cu totul.

Pentru acestia limb'a romanesca, e una limba cu totul corupta întru întelesulu celu mai esactu alu cuvîntului, și de în aceea cauză urmeza principiulu hyperetymologismului.

Cea alalta clasă lucră cu totul de în contra, scambandu forá crutiare tote cuvintele latine dupa tote formele proprie ale limbei romanesce. Asia eli scriu: direptore dela director-e, care-tate cu a oscuru dela qualitas-te, cucordia dela concordia, ecelibru dela aequilibrium, etc.

Eli suntu forte cosecenti în aplecarea principiului loru, numai câtu comitu și eli în prea marea loru ardore, de a romanizá totu, câte unu solecismu, și câte unu carambolu, scriendu cantore, autore, profesore, cá nume masculine, candu form'a în Ore la noi estè femenina. Er' vorb'a direptore în limb'a loru, nu se scie, deca e romanisata de în director-ris, ori de în direptor-ris. Și nu credu, că vre unu deregatoriu seau dirigente s'ar' aflá magulitu, candu ce-ne-va l'ar' apostrofá cu Domnule direptore!

Pote că și aici s'ar' poté aplecá dis'a latinului: cum grano salis!

(XXXIX.)

Documente istorice baserécesci.

(Continuare de în Nr. XXIX.)

14.

Între diplomele date de principii transilvani pentru baserec'a romanesca de în Transilvani'a mearita tota atentiunea noastră mai alesu, cele ce le dederă bietiloru metropoliti romani dela A. Juli'a, de în cari P. Maioru a publicatu un'a cu datulu 10

oct. 1643, data lui Stefanu Simeonu *); — alt'a de dat. 28 dec. 1680, data lui Iosefu Budai de Piskintz dupa detronarea lui Sav'a Brancovics, o amu publicatu mai antaniu noi **), — er' alt'a a treia, și mai vechia de câtu amendoue cele amentite, cu datu 15 Jan. 1608, data de principele Sigismundu Racoti lui Michaelle de în Vajdafalva, care o publicamú numai de câtu, dupa cumu se afla în Istori'a unirei de P. Bodu ***), încă e nepublicata paná acumu.

Deca cele publicate mai în a-ante meritau atentiunea pentru grelele conditiuni, ce le impuneau aceli principii bietiloru metropoliti romani, pre cari-i degradasera paná ai supune jurisdicțiunei Superintendentiloru de alta confesiune, apoi diplom'a de în urma arata, cumu aceli și principii favorisau pre preutii romani trecuti la Calvinismu și-i subtrageau de suptu jurisdicțiunea ordinaria a metropolitulu romanescu.

Diplom'a lui Sig. Racoti de în 1608.

Nos Sigismundus Rákoczi etc. Memoriae commendamus etc. Quod ad receptarum in ditione nostra transylvanica religionum †) liberam ††) cuius profitendi apud eos, a quibus recipiuntur, inde ab initio data concessaque sit facultas. Reverendus vero Michaël, concionator ecclesiae possessionis valachalis Vajdafalva nuncupatae, non ita pridem errori Graecorum sive schismaticorum renunciasset, orthodoxaeque religioni sponte et libere se addixisset. Ne incerto tramite idem vitam suam, et ordinem gereret, ex illa pietate et affectione nostra principali, qua erga ecclesiasticum tangimur ordinem, eidem Michaëli concionatori, et etiam reliquis orthodoxae religionis pastoribus Valachis, tam hactenus renatis, quam etiam in posterum renascendis, benigne in perpetuum annuentes, et concedentes duximus, ut ipse a modo in posterum successivis semper temporibus in negotiis orthodoxae religionis omnibus iis consuetudinibus, ritibus, honoribus, gratiis, privilegiis, indultis, li-

*) P. Maioru, în Istori'a baserécescă, pag. 72 seqq. sub linie; în Ms. și la P. Bod în opulu citatu.

**) Acte și fragmente, pag. 60—70.

***) P. Bodu l. c. în transumtulu lui M. Apafi de în a. 1669, împreuna cu transumtulu diplomei antanie de G. Racoti de în 10 oct. 1643.

†) Lipsesce una vorba, de șemplu: exercitium.

††) Asia în Ms. înse scrie: libera, forá m.

bertatibus et praerogativis, quibus caeteri cuiusque gentis, signanter vero hungaricae nationis, orthodoxae religionis pastores, quarumlibet ecclesiarum in hac ditione nostra Transylvanica constituti, utuntur, fruuntur et gaudent, perpetuo uti, frui et gaudere, praeactamque ipsorum professionem, ubi eas receperint, profitendi semper omnimodam habeant potestatis facultatem.

Quod vero ad Episcopatus et Senioratus officium, et alios honores ecclesiasticos apud vos attingit, iidem instar aliarum ecclesiarum orthodoxarum, Episcopos et Seniores sui ordinis, et nationis, a quibus ordinantur, more consueto eligant, neque amplius ab externis, et alienae religionis, quarumvis ecclesiarum, signanter autem Rascianarum et Valacharum Episcopis et Senioribus dependeant, prout annuimus et concedimus. a)

Quocirca Spectabilibus, Magnificis, Generosis, Egregiis et Nobilibus, Comitibus, V. Comitibus, et Judicibus Nobilium quoruncunque Comitatum, Capitaneis, Praefectis, Provisoribus, Castellanis arcium, et aliorum quorumvis locorum Officialibus, Tricesimatoribus, Teloniatoribus, pontium, passuum, et vadorum custodibus, eorumque vicem gerentibus, item prudentibus ac circumspectis Judicibus villicis, et Juratis civibus quarumcunque civitatum, oppidorum, villarum et possessionum, cunctis etiam aliis cuiuscunque status, gradus et ordinis, honoris, conditionis et praeeminentiae hominibus, ubivis in ditione nostra constitutis et commorantibus, quorum interest seu intererit, notanter autem Reverendo Szaveo Vladica certarum Rascianarum et Valacharum ditionis nostrae transylvanicae ecclesiarum Episcopo, ac reliquis suae religionis ministris modernis et futuris quoque pro tempore constituendis, praesentes visuris, harum serie committimus et mandamus firmiter, quatenus vos quoque annotatum Michaëlem concionatorem, et reliquos orthodoxae religionis Valachicos pastores jam renatos, et in posterum renascendos, in negotio et professione atefatae religionis, vel vero electionis Episcoporum, Seniorum, et quorumlibet graduum ecclesiasticorum,

a) Officiales Rascianarum et Valacharum ecclesiarum officialibus oppositi, qui hic memorantur, sunt Ecclesiarum cum Reformatis unitarum ministri, qui etsi confessionem sive credenda sive distinctione acceptaverant, in Ritibus tamen sive in agendis discrepabant.

Nota lui P. Bod.

impedire, turbare et molestare, aut vero eisdem ad contributionem censuum, taxarum tum ordinariarum tum extraordinariarum, subsidiique et lucri camerae nostrae solutionem, item decimarum, nonarum, et quarumlibet datiarum pensionem, servitiorumque quorumlibet, plebeorum et civilium, domino terrestri, ut antea solebant, quovis modo solvere, et depromere, nequaquam praesumatis, aut sitis ausi modo aliquali, quia eosdem ritibus, legibus, consuetudinibus, gratiis, et privilegiis atefatarum ecclesiarum orthodoxarum hungaricalium frui et gaudere permittere successivis semper temporibus modis omnibus debeatis, ac teneamini. Sicut non facturi. Praesentibus etc. etc.

Datum in oppido nostro Belényes die 15. januarii anno 1608.

Nota. Asta diploma data preutului Michaeli, si preintru insu totor'a, cari trecusera si erau se treca la confesiunea reformata, dein punctulu de vedere alu privilegia-loru si imunitatiloru, ce le-se concedu, fû confirmata si de principele Mich. Apafi la a. 1669, impreunata cu diplom'a lui G. Racoti dein a. 1643, precumu amu amentitu mai susu in not'a subliniaria, transumendule pre amendoue dein vorba in vorba.

Cea dela G. Racoti dein 1643, findu publicata de P. Maioru la l. c. o trecemu de una camu data; er' cea alalta parte a' diplomei Apafiane nefiendu inca publicata, o adaugemu aci pentru interesulu, ce merita punctatiunile finali dein acea diploma.

Diplom'a de mai susu ne dà si unu datu nou pentru seria metropolitiloru dela A. Julia, dupa care se vede cà pre la a. 1608 metropolitu erá unu Sav'a, de care panà acumu nu aflasemu nece una urma, si precandu dupa Cronica sincrona dela Brasiovu erá unu Theoctistu, intre anii 1605—9, precumu insemnasemu in Acte si fragmente pag. XV. nr. V. Er' dupa diplom'a presente erá Sav'a, unulu mai vechiu de càtu Sav'a Brancovicu (1656—1680), pre care-lu credeamu a fi celu de antaniu Sav'a. Cumu voru se se impace aceste date contrarie, e a nevolia a se precepe; atata e certu, cà datulu dein diplom'a presente nu se pote trage la indoieia.

Principii reformati dá inca si carti protopopesci, se intelege unoru asemeni uniti cà si Michaeli dein Vajdavalva. Asia totu P. Bod la l. c. serie, cà Georgiu Racoti II, a intaritu de protopopu pre Simeonu Petrasco, forà de a insemná cà in ce locu, ei numai sub ce conditiumi, fiendu cà acestea-lu interesau mai multu. Elu scrie:

„Successor quoque Georgius secundus Rakoczi Simeonem Petrasco in officio Petrupopae, sive Senioris, anno 1652, die 11. Aug., his conditionibus confirmavit:

1. Ut verbum Dei lingua nativa tum ipse praedicet, tum per alios praedicari curet.

2. Ut Catechesim pro Valachis editam in ecclesia praelegat et praelegi curet.

3. Ut superstitiosos ritus in baptismo, et conjugum copulatione usurpatos praetermittat.

4. Ut in omnibus ab orthodoxo Superintendente depondeat, et in agendis instructionem accipiat.“

Inse datin'a de a denumi romaniloru protopopi, principii trni au ereditat'o inca dein tempore-le in a-ante de Zapolia, pre cumu se vede dein documentulu publicatu in Acte si fragmente la pag. 72 sub C, care pentru nesulu materiei lu reproducemn aci:

„Nos Georgius, dei gratia Marchio Brandeburgicus, Slesie, Prusie, Ratibor, Carnovie, Stettinie, Pomeranie, Cassuborum Sclavorumque dux, burggravius Nernberg, ac Russie princeps, fidelibus nostris Andreae Litterato de Sentymreh, et Joanni Bekws, Castellanis castri nostri Hwnyad, eorumque, succesoribus in tali officio constitutis benevolentiam. Cum nos ex speciali prerogativa Petrum potropopam de Zoczath inter presbiteros Walachorum in districtu Hunyad in verum potropopam eligimus et constituimus. Rursusque auctoritate juris patronatus nostri Ecclesiae confirmamus et donamus. Quare vobis prudentibus ac vestris successoribus officii Castellanus committimus, eundem petropopum contra quoslibet alios presbiteros Walachorum, eique de omnibus proventibus et fructibus e medio ipsorum sibi provenire debeant, eique obtemperare compellatis, secus non facturi, sequentibus perlectis et tradenti ex(h)ibitis, datis in Castro nostro V—nia, feria tertia in festis pentecostes. Anno Dni mill-o quing-o vigesimo sexto.“

Diplom'a originale, dein care s'a trascriu, se afla si astadi in archivulu baserecei gr. cat. dein Hunedor'a.

15.

Literele confirmatorie, dela M. Apafi, dein a. 1699.

Nos Michael Apaffi, dei gratia princeps Transylvaniae, partium regni Hungariae dominus, et Siculorum comes. Memoriae commendamus tenore praesentium significantes, quibus expedit universis: Quod pro parte et in persona Reverendiae Clarissimi Petri Kovásznai, ecclesiarum orthodoxarum per Transylvaniam Superintendentis, exhibitae sint nobis et praesentatae Literae quaedam nobilium Requisite literarum et literalium

instrumentorum, in sacristia sive conservatorio Capituli Albensis Transylvaniae repositorum, locatorum ac aliarum quarumlibet judiciariarum deliberationum, legitimorumque nostrorum mandatorum Executorum, in forma libelli, sub sigillo Capitulari authentico communitae et roboratae, continentes intra se alias quasdam Literas binas Illustrissimorum quondam Sigismundi Rákoczi annuenticiales, de et super professione religionis orthodoxae inter Valachos et electione Episcoporum; alias Georgii Rákoczi senioris, alias regni hujus Transylvaniae piae memoriae principum praedecessorum videlicet nostrorum, super conditionibus Episcopo Valachiali *) per eundem principem concessis, supplicando nobis idem Petrus Kovásznai humillime, ut nos easdem literas, omniaque et singula in eisdem contenta, ratas, gratas, et accepta habentes, praesentibus literis nostri inseri et inscribi facientes, nostrum illis consensum pariter et assensum praebere dignaremur benevolum.

Primarum itaque Literarum tenor sequitur hoc modo: Nos Sigismundus Rákoczi etc. **)

Alterarum autem verbalis contentia sequitur in hunc modum: Georgius Rákoczy etc. ***)

Nos itaque praemissa supplicatione fidelis nostri Reverendi Kovásznai, nobis modo quo supra porrecta, clementer exaudita et admissa, praescriptas Literas annuenticiales, non abrasas, non cancellatas, neque in aliqua sui parte suspectas, sed omni prorsus vitio et suspitione carentes, praesentibus Literis nostris de verbo ad verbum, sine diminutione et augmento variationeque prorsus aliqui insertas, et inscriptas, quoad omnes earum continentias, clausulas, articulos et puncta eatenus, quatenus eadem rite, et legitime existant, emanatae, viribus earum veritas suffragatur, ratas, gratas, et accepta habentes, nostrum illis consensum praebuimus benevolum pariter et assensum.

Insuper ex principali nostra in bonum Christianitatis publicum promovendum propensione, ac praecipuorum Consiliariorum nostrorum consensione, sequentes condiciones prioribus enumeratis annecti, atque una cum iis a praenominatarum ecclesiarum Valachicarum Episcopo, Senioribus, pastoribusve, observari justum et aequum duximus, ita serio mandamus, nempe:

*) In ms. Episcopalis Valachialis.

**) Vedi-o mai sus sub nr. 14.

***) Vedi-o la P. Maioru l. c. pag. 72 seqq.

Primo. Ut scholae, ubi fieri potest inter Valachos, praecipue in monasterio Alba-Julieni, Comitatus Hunyadiensium et Maramarosiensium, itemque in territorio Kővariensi, erigantur, in quibus scriptionem et lectionem in lingua ac litteris Valachicis juniores primo doceantur, adhibita deinde, ubi commode fieri potest, etiam uberiore linguae cultura. a)

Secundo. Ut in hunc finem recte consequendum, Valachica typographia Alba-Juliana, quanto citius pristino splendori restituatur, cujus interventu libri utiles praecipue sacri evulgentur, et sufficienter multiplicentur in nativa Valachorum lingua. b)

Tertio. Ut illi pastores Valachici, qui praeter Rascianas literas nihil murmurant in templo, cum suo suorumque salutis detrimento, neque praeterea vel summe necessarios ad salutem christianae religionis articulos, vel sciunt, vel scire volunt, ut aliquoties modo et more christiano admoniti sint, e statione sua moveantur, et loco ipsorum ordinarie in ecclesiis Valachicas instituendas ii pastores promoveantur, qui et literaturam Valachicam*) callent, et in necessariis christianae religionis fundamentis scopo convenientem notitiam habent. c)

Quarto. Ut Episcopus Valachicus non solum in pastorum et Seniorum ad suum ministe-

a) Scholis carent Valachi, atque adeo rarissimi inter illos sunt, qui legere noverint. Discunt vel in monasteriis a Calugeriis seu monachis Valachorum, qui tamen ut plurimum sunt literarum rudes, soloque habitu et vivendi modo ab aliis differunt Valachis; vel ab ecclesiarum ministris, qui hauserunt Valachicam literaturam in Valachia Bukaresthini, cui addiderunt aliquam culturam in scholis reformatorum vel Jesuitarum.

Not'a lui P. Bod.

b) Typographiam Valachi in Transylvania aliam non habuerunt, quam quam princeps Rakotius pro iis instituerat, quae tamen in provinciae turbis fuerat interversa.

Not'a lui P. B.

*) In Ms. literarum Valachicarum, ci reu.

c) Rasciani hic et passim memorantur, quoniam in proximo circa Temesvarum habitabant, at vero cum linguam in fundamento habeant communem cum Moscovitis, Ruthenis, Polonis, Bohemis, Croatis, Serviis, quae tamen lingua nulla cum Valachica cognationem habent, eorum libros saepe in sacris legunt, quos tamen non magis intelligunt, quam concionem lingua Malabarica dictam.

Not'a lui P. B.

rium ordinatorum, ac in ordinatorum depositione*), aut vitae meliorationem promittentium reassumptione, generali visitatione ecclesiarum, revisione arduarum**) causarum ecclesiarum, sive etiam indictione ac directione synodi generalis Valachicae, a praescripto orthodoxi Episcopi transylvani dependeat, finitoque synodo Valachica, in synodo orthodoxorum reformatorum evangelicae religionis pastorum hungarorum, ad nutum praememorati Episcopi, personaliter cum certis sibi adjunctis compareat, ut res in sua synodo decisas maturiori revisioni subjiciat, partim ut rerum religionis verae praeceptorumque ecclesiarum majorem notitiam addiscat, suosque de iisdem instruere valeat.

Has autem condiciones sub eadem, quae superius statuta est, animadversione absolvet Valachicus Episcopus, una cum caeteris competentibus sibi subjectis; prouti annuimus, et observari fieri volumus, harum nostrarum vigore et testimonio literarum mediante.

Datum in civitate nostra Alba Julia, die 20 mensis februarii, anno 1669.

Nota. Puntele patru dein urma, seau conditiuni, occuru si in diplom'a aceluiasi principe de 28 dec. 1680, publicate de noi in Acte si fragm. pag. 60 seqq., sub numerii XVI—XIX, cu pucina diferentia in care-va vorbe, dupa care am datu aici si emendatiunile de mai susu ale testului presente.

Ad ausa si emendatiuni.

La unele dein documentele publicate in numerii celii mai de aproape; si anume:

I. La diplom'a lui G. Batori, dein 1609 (archivu nr. XXVIII, pag. 550 sub 6.)

P. Bod in istori'a citata, care inca o are, dice, ca a fostu confirmata si de urmatorii principii: Gabr. Bethlen, in 25 jun. 1614. — G. Racoti I, in 9 apr. 1638, — G. Racoti II, 28 jan. 1653; care inse nu le produce, si noi inca nu le avem.

Diferenti'a testului dela P. Bod, de catra celu publicatu de noi dupa Fiedler, e pucina, de catu

*) Asia in Ms., inse mai corecte in Acte si fragmente ordinatione, ac indignorum depositione.

**) In Ms. ac suarum, crasi reu; indereptabile s'au facutu pretotendeni dupa testulu dein Acte si fragmente.

unele pasagia se potu emendá dupa testulu lui P. Bod, unde la Fiedler suntu corrupte si neintielesa; asia: p. 550 col. 1. et bonum ordinem ferimur, in locu de: et leviticum tangimur ordinem;

totu acolo: sed potissimum ab ipsis dominis, — unde la noi lipsesce sed;

totu acolo: jobbagionum filii, — graventur, si premantur, — in locu de filii jobb., — gravantur, si premuntur;

totu acolo: e, in locu de et cuventulu dein urma;

pag. aceeasi col. 2. libertatem priorem locum immutandi, ac ipsis placitum et acceptum, consensu ecclesiae locum recipiendi, eligendi, — in locu de: liberam, — consensu recipiendi ecclesiae, locum eligendi;

Cele alalte suntu de mai pucina importantia.

II. La Chrisovulu lui Neagoe Basarabu, dein a. 1520 (7028), publicatu aici in Nr. XXVII, pag. 532, sub 15.

Textulu in limb'a latina, se afla in archivulu statului in Vien'a, dein care s'a publicatu unu fragmentu si in colectiunea de documente, comparata de rep. metropolitulu A. St. Siolutiu cu unu pretiu foculu venetu, precumu si cele alalte documente dein acea colectiune suntu numai estrasa si fragmente. Dein ast'a-lu publicamu aici si noi, precumu se afla pre pagin'a penultima a' acestei colectiuni custatorie dein 55 folie litografate in folio, si vendute cu 2000 fl. !!!

„Nos Bassarab Dei gratia totius Valachiae Vajvoda et Dominus etc. his literis notum facimus, qua ratione confinia utrarumque Valachiae et Tranniae Regionum Montana terminaverimus, pacem et fraternitatem supra hanc rem ineuntes, solenni jure juraudo confirmatam. Huic Conventioni Rex Johannes quinque ex Nobilibus suis Hátzeigiensibus misit, eosque montes adire terminales jussit. Erat autem primus eorum Cendres János et Kenda Latzko de Pakidova, Franciscus Saraschin de Musi, Petrus Natzlusti de Fusta, Nicolaus de Rect Borbak, Jacobus de Macsesti Szantul et de Setsel Johannes etc. etc. qui omnes cum praefatis Nobilibus in campo Schil in pago Morise congressi summa fide jure jurando decreverunt ect. ect. Ut autem ab omnibus sciri possint.

„A fluvio Aluta Orsovam usque inter Tran-

niam et Valachiam. Postea terminos montium Valachiae et Tranniae:

„1-o ubi aqua Frataeus orientem versus Alutae illabitur; versus occidentem vero ubi rivus Prodots se cum Aluta commiscet et in tribus Genumis nunc Kiniesc vocatis defluit: ect. ect.

„Conventio igitur haec in aeternum rata esto, cui ex utraque parte testes interfuerunt, Dominus Preda Magnus Bannus Regius Callota Dragonits ect. ect.

„Datum in Metropoli Nostra Tergovist, mense Junii die 9-a ab Adamo 7028, hoc est anno Christi 1520. Nos Bassaraba ect. ect.“

Dein alaturarea numeloru, cumu se afla in acestu testu latinu, cu cele ce se afla la P. Cantacuzino la loculu citatu mai susu, se vede cà intru amendoue suntu scrisa in cea mai mare parte cu erori, — inse asia, càtu mai tote se potu decifrá, cumu au fostu scrisa in originale-le de ori ce limba se fia fostu.

Dupa noi, in testulu dela P. Cantacuzino, numele delegatiloru transilvani aru fi se se scrie:

Кѣндреш Јанош, — Cendres János.

Кѣндеа Латкѣ, — Kende Latzko.

дин рѣкитова Франѣс Сѣрѣчен,

дин мѣжна Петрѣ —,

дин тѣштеа Микѣльш,

дин рѣѣ-бѣрѣат Јоков,

дин мѣчешти Стаикѣл, ми —

дин сѣчеле Јанкѣл.

Numai ce va se dica Фрапта la Cantacuzino si Natzlusti in Colectiune, nu amu potutu descurcá. Er' altele, cumu suntu: Morise, Fratoeus, Prodosz, si Kinise, in locu de Merisor, Fratova, Prudova, si Kinen, dein testulu latinu, suntu erori, ce se emendeza prein celu romanescu.

Remane, se decidemu: in ce limba s'a scrisu acestu documentu? Dupa noi a fostu scrisu romanescce, de proba este cuventulu penşne in testulu romanescu, care latinulu ne intielegundulu l'a pusu si in celu latinescu, scriendu: et in tribus Genumis nunc Kiniesc vocatis.

Ei bene! Ce-e **GENŞNEA**? Am aflatu cuventulu in cartile betrane, ci forte raru, pre la noi nu se aude de locu, lexicografii nostri nulu au. Cu tote astea vorb'a se vede vechia romanescce pentru **u** dela inceputu, si dupa contestu s'ar' paré, cà insemneza: apa mare, oceanus?

In urma inse totu amu aflatu, deca nu intru unu dictionariu mare, dar' celu pucinu intru unu vocabulariu micu, unde nu me asteptam selu aflu, — sciti unde? — in vocabulariulu lui J. Pralea la psaltirea sa pre foli'a dein urma, unde serie:

УЕНЪНЕ: БОМБОРЪ. АДЖУК НЕФЪНДОС.

XLV.

Limb'a de adi si de de-una-di.

Cumu scriemu noi astadi si cumu vorbimu. — si cumu scricamu si vorbeamu mai eri-alalte eri, camu in a-ante de 20 — 25 de ani, de astu dein urma pote cà nu toti sciu, decãtu celi mai inaantati in etate, si cari se mai ocupa si cu alta lectura mai vechia, afora de cea cotidiana a diuaria-loru si scripteloru moderne.

Inca si celi ce cartescu, si ofteza dupa timpurile trecute, si toti câti lamenteza, cà gramatistii mai noi in pedantismulu loru au mersu panà a ne corumpe limb'a, — exempla sunt periculosa, — si acestia, dîcu, nu mai scriu, cumu scieau chiaru eli insii in a-ante de 1848, anu fatale nu numai pentru absolutismu, ci si pentru ciocoismu, in politica si literatura.

Insc omenii, cu câtu imbetranescu, cu atãtu mai pucinu-si aducu a-mente esactu de cele trecute, si de multe ori nu lieau a mente, cà siau uitatu de trecutulu cumu a fostu, dupa care lamenteza, si in fapta-lu confundu cu presente de si nu puru.

Asia amu avutu ocazione, se audîmu chiaru si literatori, laudandu tempii passati, si in specie recomandandu limb'a loru, de esemplu a' lui P. Maioru, — altii limb'a eroiloru dein epoc-le cele mai gloriose ale Stefaniloru, Mirciloru etc.; si tote astea, declamandu in limb'agiulu celu mai modernu, seau deca lieau pen'a amana, scriendu unu stilu si una limba, cari nece P. Maioru, nece eroii vechi nu le aru mai intielege.

Se comitu multe erori in scrierile de acumu, si dein astu punctu de vedere nu strica a mai redicã cãte una data vocea in contra abusus-loru ce se comitu; — ceea ce si noi ne amu permisu dein candu in candu, si siau permisu si altii multi.

Acest'a una data recunoscuta, cauta se recunoscemu si, cà progresulu, ce s'a facutu panà

acumu, intru curatirea si inavutirea limbei, in gustulu si demnetatea stilului, si in mai multe respecte, ce se tienu de cultur'a limbei romanesci, alesu dela 1848 in coce, destinge epoc'a de acumu mai pre susu de tote epoc-le de mai in a-ante, si nu ne indoimu, cà acestu progresu se va continuã si mai in colò, si ne va duce limb'a la unu gradu aproape de perfectiune.

Spre a cunosce si mai esactu gradulu progresului, ce s'a facutu panà acum, nu strica a mai aruncã dein candu in candu ochii si asupra trecutulu celui mai aproape de epoc'a presente, — de si pote cà une ori ne voru cuprende fiori de spaima, la vederea diferentiei intre limb'a trecutulu si presentelui.

Inca si celi mai buni scrietori ai nostri in a-ante de 1848 comitu une-ori erori de limba atãtu de enormi, câtu ne prende mirarea cumu le au potutu comite, si inca erori cari astadi nece copilii nu le mai comitu.

Er' celi cu mai pucine talente si cunoscentie, la ce gradu de barbaria adusera limb'a romana, totu pre atuncia, mai cà nece amu poté crede, deca nu amu vedé cu ochii.

De esemplu ne amu luatú volia a presentã acel una scrisoria plena de eruditiune dela unulu dein celi mai eminenti literatori dein epoc'a in a-ante de 1848, — catrà celu mai nou versificatoriu romanescu alu psaltirei, de câtu care nu sciu, deca a mai fostu altulu mai forã gustu, si care se batjocoresca mai reu limb'a.

Scrisori'a cu datu 1. Oct. 1827, s'a tiparitu una data cu psaltirea, la Brasiovu, unde totu pre atunci s'au mai tiparitu si alte opere totu camu forã gustu, inse departe nu cà psaltirea.

Scrisori'a inse s'a impartitu si extra, si noi avem unu esemplariu chiaru de la autoriu, impreuna cu unele scrisori de ale versicatoriulu in msu, de cari va fî vorba mai in diosu.

Ea, cà si psaltirea, pote cà in Moldov'a va fî si acumu mai cunoscuta decãtu la noi, dar' si dein altu punctu de vedere literarin merita, intielegu scrisori'a, a aflã locu in acestu organu de publicitate.

Dein psaltirea inca vomu reproduce unele esemple de proba, inca si dein scrisorile amentite, pre câtu ne va liertã tipariulu.

I.

Кътръ чинтит Дъмнеалѣ Иоан Прале, авторъ псалтирѣ а) дн версърѣ,

Мълт чинтите!

Pentрѣ адавска че ай фъкст Литератъриѣ ромж-неци атхт prin афлареа лесничосълѣ ачел Metod къ mai пѣдѣне Литере ши къ mai сѣгърѣ пропъндѣе а скрие де кхт пълъ акъм; кхт ши prin алкътѣреа псалтирѣ д версърѣ: фѣеде каре адевѣрат ромжн тревъе съд мълдемеаскъ, ши еъ деосебит pentрѣ мълта дкрѣдинъаре къ каре амъе Манъскриселе къ ачеа чинтитъ кондиѣе ми леаи дпъртъшит: ка десуре амждоао слобод съ пот жъдека. дсѣ веи щѣ, къ ши ачеа кхмплатѣ Плагъ, къ каре аз врѣт Дмнезех а тѣ черчета, каре Дъмитале вѣне дд есте кѣнос-кътъ; кхт ши тѣрѣрата Праксис, каре атхтеа чеасъри одихните миле рѣнеще; тѣ дпедекъ а рѣспѣнде дъплъ кѣвииндъ. Тотъш, фѣнд къ аша пофтеще оменѣа, че-ваш воѣс дсепна, дар ши ачаства не скърт, ши кѣм съ зѣче, кам не деасъпра. Metodъл ачела ал скри-ерѣи къ mai пѣдѣнтеле Литере, ши къ mai сѣгърѣ про-пъндѣе, е ддескълатѣ тѣртърие, къ дѣхъл ромжнлор дкъ е аша лѣкрѣторѣс ши искодиторѣс ка дѣхъл ал-тор Наѣи; ши кжнд ар фѣ чева mai слобод де мълте прежъдекъѣи; ши кжнд ар фѣ ачест фел де дѣхъри кхт де пѣдѣн ажъстате prin чеи Пѣтерниѣи ай Наѣиеѣ, ар пѣтеа фѣ, дтрѣ адевѣр зѣк, де мълте лѣкрѣри поао ши Фолоситоаре, искодитоаре. Десуре ачест фелѣс де Metodъри, лесничоасе демълт гжндескъ Философѣи Еъ-ронѣи, ши деосебит дпайнте де вре о кжѣѣва ани дп-вѣдъатъл ачела Днър Александръ Киш б). Скопо-съл амжндърор вах фост зпъл ши ачелаш: адекъ лесниреа скриерѣи ши статорника пропъндѣе; ѣар кинъл ши модъл ла амжндоѣ деосебит. Кжнд съ ва тѣпъри Metodъл Дъмитале, каре лѣкрѣ лесне съ поате фаче prin ажъторѣл Патриѣдлор; атънѣи ва пѣтеа Лъмеа чеа дѣвѣцатѣ къ десъвжрипѣре а жъдека: каре дѣн воѣи ваѣ апроѣиат mai мълт де адевѣр. *)

Іаръ кхтѣси pentрѣ префачереа Псалтирѣи д вер-

а) Псалтиреа кѣвжнт Греческъ, каре Евреѣше съ зѣче Навлоп, дсепнеазъ зп Instrument мѣсѣческъ фъкст ка о павъзъ д патрѣ корпър' къ зече корзи, прекъм скрие С: Ieronim. Bezi: Псалм 32. ши 91.

Not'a autoriului.

б) Bezi картеа ачелѣа, каре съ нѣмеѣе; Elementare Universale totius generis humani. Budae 1813.

*) Metodulu ачест'а е cupренсу ин scrisorile mse amentite.

Not'a nostra.

съри; преа вѣне ай фъкст: къ батр еѣи ал треѣлеа а) каре ай кълъторѣт не ачаствъ кале; тотъш, прекъм крѣз ех, аз рѣмас ши челор зрѣнъторѣ Поете кжмп дѣствъ де ларг, д каре съши депрѣндъ дѣхъл ши д каре съши арате ѣдегѣмеа нълъ вор ажънѣе ла д-пълѣгѣмеа Идеѣлор, каре сжнт рѣмкѣрате д toate пѣр-дѣле Псалтирѣи; Псалтирѣи зѣк, каре нѣ е алт чева дѣ-кхт о адънаре де кжнтече скрѣсе ши кжнтате дде-осеbite тѣмъпъри ши къ деосеbite придежъри: къ зп кѣ-вжнт е преа фрѣмоасъ Поезѣе. Чеѣ че дѣелег ѣмъва Евреѣаскъ, ши четескъ Псалтиреа д ориѣналъл еѣ; съ мѣнънеазъ де дпълѣгѣмеа дѣхълѣи каре о дѣвѣазъ, ши къ о гѣрѣ тѣртърисескъ: къ mai дпалте Идеѣ съ афлъ д ачаства де кхт д вѣстѣѣи Поете а векимѣи: Омер ши Virgilie. Пѣтеа David рѣгъчънѣле сале але скрие ши къ стѣл слобод, дсѣ аз май врѣт, але дп-врѣка д стѣл поетическъ, ка къ атхта mai мълт дѣхъл съ ши ачелор чел аскълатѣ пре ел съ се дпалдъ спре чинтеа лѣи Дъмнезех. Nimika нѣ е аша пѣ-трънъзъторѣс; нимик аша мѣшкъторѣс ши ла челе mai дпѣтрѣите inimѣ, де кхт о Поезѣе вѣне алкътѣѣл. Ача-ства моае inimѣе челе дѣвжртошате, сѣфлъ кѣраѣѣс д челе деспъдъжъдѣsite; не скърт, лѣкрѣазъ ка о Ма-гѣе ори д че сѣфлет. Pentрѣ асеа де съ ми пове-стеѣе ка о фавълъ, кжм Орфѣс Тракъл ар фѣ кжнтат аша де фрѣмос, кхт ар фѣ трас дъплъ сѣне пѣдъриле ши петриле; тотъш сѣнт скоарѣа ачѣѣиѣи фавъле е ас-кѣнс оареш каре адевѣр; каре вреа съ зѣк: къ Орфѣс prin кжнтечеле сале аша аз мѣсиат пре сѣл-ватѣѣи ши mai дпѣтрѣѣиѣи лѣкѣитори ай Тракѣи; кхт аз пѣтѣт сѣѣи трагъ спре а локѣи д соѣѣтате. Ачаствъ магѣаскъ пѣтере а Поезѣи аз приченсто мълѣи ши дѣн с: Пъринѣи; pentрѣ ачѣеа Ieronim, Лактанѣе, Ахърѣтин, Амъросѣе, Кѣприан ши алѣи, toate Ораѣѣле сале къ оареш каре аромате Поетѣѣѣи леаѣ пре-сѣрат (sic). дсѣш С. Павел, каре дѣн Фарисѣс съ фъкъ Апостол Неамърилор, аратъ Аѣѣенѣлор къ зп верѣ дпрѣмстат дѣла Поета Аратсѣ, кжм къ: дѣн семжнѣа лѣи Дъмнезех (θεῖο γένος *) сжнтѣм. Icidor

а) Чел дѣн тѣѣи, каре аз фъкст Псалтиреа д версърѣ аз фост Dociteis Мѣрополѣтѣл Moldaviei 1673. — Ал до-ѣлеа аз фост Теодор Корѣе Трансѣлванеанъл, каре аз скрие Псалтиреа д Киов, фѣнд д сълъва рѣсаскъ, ла 1720. ши саз тѣпъри ла Бълрад д Транс: (Pre atunci nece nu mai eră tipografia rom. in Belgradu. Not'a nostra.)

*) In originale е scrisu cu litere ciriliane, cá ши cele alalte, er' noi le am scaimbatu in grocesce.

Not'a nostra.

Епископъл Бетицеи зиче: кь тоатъ Псаліреа е скрісь дънъ форма ши тьсэра лъи Пиндар Грекъл ши алъи Хорацие Романъл; каре форме ши тьсэри Гречіи ши Романиі леах нъмит кьнд Іашвичещі, кьнд Алхаичещі, кьнд Сафичещі. Адевърат David ачестеа нъміри нъ леах шіст; дар ел тогъш аз фост Поетъ mare, ши нъ дкоронат кь дафин, чи кь коронъ де аэр, ши версэриле лъи сь пот кьнла не ори че коардъ. Деспре челе треі кьрці але лъи Соломон, зиче С: Іероним (каре аз фост преа дъвдат д лѣмба Евреіаскъ:) кь сьнд скрісе акъм дънъ тьсэръ ексаметричаскъ, акъм дънъ чеа пентаметричаскъ. Аша жьдекъ чеі дъвдаци аі Ехроніи ши деспре кьрціле Ісаіеи ши Палхидереа Іереміеи. Вазъ акъш Гречіи ши чеі че зрмеазъ лор, каріи зик: кьм кь ши Мьетричеа Поезіи да еі арфі лкат дченъстъ. Ба, де о адевърат, че зик чеі дъвдаци: кьм кь Поетеле аз фост чеі дин тѣи Філософі: ашнчи кь адевърат аз нътст зиче Ефросин Потека Професоръл Філософіеи д Академіеа Бькьредцілор, кьм кь маі пайнте аз Філософіт ачеіа, пре каре Еллініи дѣ нъмеа варвари де кьт дъш Еллініи а). — Дъс ачаста не скьри. — Пре ачещі де Дъхъл С: дъсфлаци Евреі іаз зрмат ши ачеле сѣрлэчѣтоаре Степе але Креджинатъи; Damascie Патриархъл Romei; Григоріе Епископъл Каппадокіеи; Кириан Епис. Картареніи; Паслин Епис. Нолеи; Пръдентіе, ши деосевіт дѣр ачещіа Амвросіе Епис. Медиоланьлѣи, а шѣрзіа Стіхъри сьнд дѣр адевър амвросіе ши нектар. Пре ачещіа ши алці асеменеа лор възнд ачел сѣфлет Дъховнічск Dociteis Мітрополітъл Молдавіеи, мимкат фінд дин лъдѣр лънд тоатъ грестатеа асѣра са аз дѣрѣтъ дѣр о кале не каре нѣмеаа дѣнѣ ромъні дѣк нъ кълѣторісь, ши префькъ тоатъ Псаліреа д версэри дънъ кѣдла ши сѣлал каре грѣса атанчеа Молдовеніи. Аша дар де сь ши дъ дѣхеа чѣнѣте ромънілор Трансѣлванени пентрѣ дѣвеа Шѣрѣре а кѣрцілор Ромънещі б) пре кьм ши ачещі Псаліри с)

кь сѣла словод; тогъш дченъстѣра Поезіи дѣр адевър сѣнѣръ Молдовенілор сь кьвѣне.

Кь де саз ши івѣт д Трансѣлваніа ши Валахія (де времіле челе маі поао грѣск) оаремі каре кѣрѣваци каріи дѣхъл лор чел поетіческ маі де времѣ лаз арѣлат лъміи де кьт Молдовеніи; тогъш ши д ачаста нъ аз дѣхрзіат дѣхъл Молдовенеск. Кь де арѣ Унгаріа зп Георгіе Montan а), Трансѣлваніа зп Теодор Корѣе б), зп Васіліе Арон с), зп Іоан Бърак д), зп Стефан Крішан е): Де сь ладъ Валахія кь зп Іоан Банъл Вькьрескъл f), кь зп Александр Вькьрескъл g), кь зп Георгіе Сѣтѣнеанъл h), кь зп Ніколае Вькьрескъл i), кь зп Іоан Вькьрескъл k) ши кь зп Наріе Мъшлѣанъл l); поате ши Молдавія а сь фьлі кь зп Dociteis Мітрополітъл m),

- а) Bezi: Стрѣнъл д Пестъ, да Бзда 1816.
- б) Ачестъ е ал доілеа Автор ал Псаліріи д Версэри.
- в) Bezi: Патіміле лъи Хс. Тѣп. д Брашов 1805. Ворѣре д версэри дѣре Леонат ши Дорофата Мъреа са. Сѣвѣс 1815. Пірам ши Тѣсѣе. Сѣвѣс. — Алъл Мънос Сѣвѣс 1820. Софроним ши Харіте. Сѣвѣс 1821. Аз рѣмас де ачестъ ши челе X. Еклоге але лъи Біргіліс — д Манъскріс. (Si cele de antain VIII carti dein Eneide.)
- д) Bezi: Аргір ши Елена. Тѣп. д Сѣвѣс 1802. Рѣсѣнѣреа Іерсѣалмълѣи. Тѣп. д Бькьредці 1821. Арѣ ачестъ д Манъскріс не Одисеѣе ши Лъкрѣціа: доао Поеме преа фѣрстоасъ.

- е) Ачестъ шѣлѣ аз градъс дин Метастасіе.
- ф) Ачестъ е, каре дѣжѣ аз нъс Просодіа ромънѣаскъ ла рѣндѣвалъ, ши аз фькът шѣлѣ Стіхъри де провѣ д шѣлѣ кѣнѣри. Bezi: Граматіка лъи. Тѣнѣрѣтѣ д Рѣмнік 1787.
- г) Ачестъ е не тѣрѣторіѣл ачела Овідіе ал Ромънілор, не каре порочіреа Нащѣріи лаз дѣвдѣлат, дар нѣзма Фанаріотічаскъ лаз дѣрѣвѣлат. Мълат вѣне ши mare чѣнѣте ар фаче Нащіеи ромънѣещі, каре ар адъна Версэриле ачестъсіа ши ле ар да ла лъміаъ.

(Unde sunt? Not'a nostra.)

- h) Bezi: Ахілеѣе Ласкіро. Тѣп. д Сѣвѣс 1797.
- і) Ачестъ шѣлѣ лъкѣрѣи ши дсѣмѣрѣи Поетічещі аз лъсат дѣре скрісоріле сале ла моарѣе са.
- к) Мъдѣме ши фелѣрѣміи де Поеме сь афѣл да ачестъ; каре де лѣар фаче кѣноскъте Нащіеи: пентрѣ кь тоате сѣнт вѣднѣсѣ де а ведеа лъміна, фѣарѣ мълг о ар дѣдѣтора.

(S'a facutu. Not'a nostra.)

- l) Bezi: роѣт де Поезіи. Тѣп. д Бькьредці 1820. Шѣи картѣа, каре сь нъмѣше: Каракѣтерікѣри, кь зп Пролог вѣднѣк де четіт. Тѣп. д Бькьредці 1825.
- м) Ачестъ е дѣжѣл Автор ал Псаліріи д версэри ши дѣжѣл Поет ал Ромънілор.

а) Bezi' кьвѣнтеле лъи челе Павлірѣчещі ши Моралічещі. Бькьредці. 1826. Фоаеа 31. Not'a autorului.

б) Дѣжѣл картѣа д Іѣмба ромънѣаскъ сѣнт тітъла: Къзаніе, саз тѣнѣрѣтѣ д Брашов. да 1580. Сьнт Мітрополітъл Гонадіе.

в) Псаліреа дѣжѣ префькъгъ де не Жідовіе не Ромъніе саз тѣнѣрѣтѣ д Бьлград д Трансѣлваніа, прѣн Стефан Мітрополітъл. да А. 1651. Bezi Історіа Бісѣрѣи ромънілор фькъгъ де Пѣтрѣс Маіор; тѣнѣрѣтѣ д Бзда да А. 1813 Фоаеа 147.

къ зн Александър Белдман а), къ зн Костантин Конаке б), къ зн Николае Димэке с), ши къ зн Георгие Асаки д), ши акъм де пох къ Дамнеата, каре прин алкъбѣреа ачещиі роезиі пз пѣдин фолос аі адѣс Літератзрїи Ромънеці. I. Тітэла кърциі ва сляжі Історичімор виітори спре дсемнареа ачеі не феричіте Епохъ, каре саз джмилат д времеа д каре аі скріе Картеа *) II. Аі дьогъдиі Лімба ромънеаскъ къ мълдїме де кзвїнте, каре сжнт адевърате ромънеці, дсъ каре ера афаръ де обїсеаїз. III. Аі доведїт къ Лімба ромънеаскъ равдъ ши Компосїциі ши Декмпосїциі; дкаре, прекум ши д кзвїнте не обїчнхїте, ши алтеле де пох фъкте де аі фї фотс чева маї скзмп, поате пз ера спре стрїкъчепе. IV. Аі аръtat кзм къ в Лімба поастръ сз поате скріе орї деспре че лъкръ днат. Шї V. аі аръtat къ спре дьогъдїреа Лімвїі ромънеці нїмїка пзї аша тревзїнчос де кжт а кзпоаше тоате Дїалектеле Лімвїі, дтревзїнцїнд тоате ачеле ворбе, каре лїпсѣск д зна, дїн челелалте; ши зпде пз ажлп нїчі ачесте, сз не дпрзвзътм дела Маїка Лімвїі поастре: Лімба Латїнеаскъ.

Щїх, Прїетено! къ центръ ачесте кзвїнте ши рекомєндацие а Лімвїі Латїнеці, дела мълдї мълте дпотрївїрі веї азї; дела ачеїа маї вжрїос карїі, пз щїх дїн че евлавїе маре, ар вреа сз о аївъ департе де хотаръле сале. дсъ ачещїа ар тревзї сз чїтеаскъ ши сз вазъ къ кжтъ зръ греще Кантїмїр е), деспре ачел Мітрополїт, каре аз лепъдат дїн Молдова Літерїле Латїнеці; ши іар къ кжтъ евлавїе скріе деспре ачеїа, карїі дъръдошазъ Лімба Латїнеаскъ ф). Ачестора ар тревзї адѣс амїнте; къ тоці чеї дьвцадї а Молдавїі ши а Валахїі, атжт д веакзрїле векі кжт ши челе поао, зпїа ши сїнгуре Лімвїі Латїнеці аз а мълдътї търїреа пштелзї сьх. Грігорїе Цамълек г), ши зршъторїзл лзі, Damian h),

а) Bezі: Tragedia: Орест. Тїп. да Бьда 1820. Аз рьмас де ачеста днтре алтеле ши Дескрїереа Револздіеї, че саз джмилат д Молдова, да 1821. д Стїхзрї скрісъ, сжнт Тїтэла: Grapcodie.

б. с. д) Тоці ачещїа аз феаїрїмі де Поете ши мълте фрзшоасе, ши деосевїт дтръ ачесте Крзгъл анзлзі скріе де Дамнеалзі Конаке.

*) Vedi not'a nostra finale.

е) Bezі: Дескрїереа Молдавїі. Тїп. д Молдова, да Неамцул 1825 Фоаеа 310.

ф) Ачелаш Аколо. Фоаеа 347.

г) Ачеста аз фост зпзл дїн чеї маї марї Теологї аї веакзлзі сьх. Ачестзїа аз скріе Евгенїе IV. Патрїархзл

Метрополїциі Молдавїеї; Петръ Морїлъ а) дїн приндїеаскъ фамїліе а приндїїалор Морїлещї Мітрополїтл Кїовзлзі, ши Docitei б) Мітрополїтл; Дворнїкзл Шреке с) Мірон Логофътл д) ши маї пре зршъ Слава ши Чїнстеа пз пшмаї а Молдовенїлор, чї а тоатеї Нації ромънеці Приндїпзл Дїмїтрїе Кантїмїр е); Іар д Валахїа Damaskin, Кесарїе, Фїларет Епїскопїі Ржшпїкзлзі ф), Грігорїе, Іларїон Епїскопїі Арцешкзлзі, ши чел че акъм аша къ маре д деленчъне окжрмвеще скапъл Мітрополїческ Грігорїе Мітрополїтл; Радъл Гречанъл г), Іоан Банъ

Рошеї дьїтандъл да Сїнодъл че ера сз се факъ да Флоренціа. Bez': Keun. ad annum 1436. Num. 27. Le Quien, Oriens Christianus. Tom. I. Pag. 1252.

h) Ачестзїа аз скріе дсзшї дшгъратзл Константїноползлзі Іоан Палеологъл, на сз теаргъ да Сїнодъл де да Флоренціа, ши сз ажъте зърътеще лъкрърїле ачестзї Сїнод. Bez': Syropuli Conc. Florent. Sect. 3. Cap. 18. Le Quien ibidem.

а) Ачеста е, каре джї аз скріе Гречеще ши Латїнеще картеа, каре сз пзлеще: Православнїка Мъртърїсїре, ши каре фъ дтърїтъ де Паргенїе Патрїархзл Константїноползлзі ши чеїаладї Патрїархї да Ан 1643. Апої маї не зршъ саз тїп. д Амстердам да Ан. 1662. Bez': Прологъл кърциі, че сз пзлеще: Orthodoxa Confessio. Wratislaviae 1751.

б) Кзм къ аз фост ачеста дьвцад д Лімба Латїнеаскъ доведеще Псалтїреа че саз тїп. де дамсзл д Іаш 1680. чїтеще аколо. Фоаеа 209.

с) Чел джї Історїк аз Молдовенїлор, каре аз кълес джмїлърїле Молдавїеї дїн Історїчі Латїнеці аї Шпгарїі ши Позонїі.

д) Чел маї взн Історїк аз Молдавїеї, каре пз пшмаї къ сїнгър аз фост маре Латїн; дар ши фїчорїі сзї іаз трїтїс д Позонїа центръ дьвцътъръ Лімвїі Латїнеці. Bez': Кантїмїр Дескрїереа Молдавїеї. Фоаеа 343.

е) Чеа маї маре парте а Кърцилор сале сжнт скріе Латїнеще. Bez': Дескрїереа Молдавїеї: Фоаеа 21 ши 22.

ф) Bez': Прологърїле челор XII. Мінее, каре ддестзл доведеск щїпнда Лімвїі Латїнеці.

г) Ачеста е чел джї ши маї взн Історїк аз Валахїі. Скрїсаз Історїа Валахїї пльз да времощ лзі Константїн Водъ Бржнковчанъл, кзї о аз ши дїнат; дсъ каре пльз акъм пз саз тїпърїт. (S'au țiparitu maї tardїu. Not'a nostra.) Ачест Манскрїс лаз префъкзт не гречїе, ши аместеканд дтрапсзл мълте ръзанде ши д патръ корнарї, лаз тїпърїт сжнт пштеле сьз Вескрїзл ачела Плагїар (unu plagiar) Дїонїсїе Фотїно Гречкзл, д Вїена 1819. Афлъс ачаста д Манс. де не Ромънїе не Немїе традзсъ д Бївліотека Гїмнасізлзі Евангелїческ дїн Брашов. Bez': Soňann Christi. von Engel, Geschiedte der Walachei. Seit. 58. No. XLVII. Halle 1801.

Въкърескъ, ши Григоріе Банъ Бржиковчанъ а) тоці асеция аз фост ши сжнт адъпаці дін дълчаца Лѣмвѣ Латинещі.

Прѣваскъ ачещі дпротівиторі ши вазъ че фаче вечина Росіа? ши каре Лѣмбъ съ двацъ д челе патръ вестите Академіи але еі? ши кѣи аре а тѣлцѣми ачеа гігантѣаскъ Кълтъръ? принзъ ачещі дпротівиторі Харта дн тжпъ, ши прѣвѣнд вазъ: къ ѣнде е Лѣмба Латинееаскъ, аколо е ши кълтъръ, ши ѣнде нъ съ прѣдъеще ачаста, нъ сжнт ніче семне де Кълтъръ. Маі дналт аз гжндит чеі веки Молдовені десире ачастъ Лѣмбъ; пентрѣ ачеса дкъ д веакъл XVI. сжнт Васіліе Деспота аз фъкѣт д Котнарѣ б) вестита ачеса Академіе, д каре чеі маі двъцаці Професорі а Германіи ши Полоніи двъца Лѣмба Латинееаскъ. Аз сімѣит ліпса ачещіи Лѣмбѣ ачел департе прѣвиторѣ окіѣ Діонісіе Мітрополітѣл Валахіи, пентрѣ ачеса ддаты дѣлѣ прѣмѣреа дналтеі Пъсторіи нѣмаі декхт аз ржндѣит Професор пентрѣ ачастъ Лѣмбъ пе двъцацѣл ачела ши тѣлт рѣвниторѣл Кълтъріи Націоналічещі Георгіе Лазар Трансілванчанъл; ши ла Італіа векиа ноастрѣ Патріе, пентрѣ двъцѣлѣра ачещіа, ши а дѣлчѣи Лѣмвѣи Італіенещі, патрѣ Тінері, нъ къ пѣдѣнтеле келтселі, аз трѣмѣе. Аз сімѣит ачаста вѣнѣи ачѣа Патріоці: Пърѣнтеле Veniamin Мітрополітѣл Молдавїи ши Міхалъ Стърза Інсепторѣл Шкоалелор Націоналічещі, ши къ марі жертѣе, пентрѣ ка съ сѣкторпѣчаскъ ачастъ Лѣмбъ д Патріа са, нъ нѣмаі Професорі Трансілванені аз кемат ла сіне; дар ши С: Мъпъстѣре Сокола къ тоате венітъріле еі Мъселор Латинещі о аз дѣнат.

Ши батр де лѣкѣіа ачеле Мъсе ла кжтн ши д късѣде мічі (пентрѣ къ д Політіе ши д Палатѣрѣ съ рѣсѣдѣа челе стрѣне) тотши марі рѣдѣрѣ ар фі адѣс, дакъ ачѣа пе ферічітѣ Революціе, а кърѣа ѣрме ши пѣпъ асѣзѣи съ вѣд д Молдавїа, нъ леар фі элѣнгат дін дѣлчѣа лор одіхпъ. д зъдар ле е стрѣдѣіреа дпротівиторілор; пентрѣ къ кълтѣра Европѣи стрѣвате ши дпърціле ачестѣа атхт прѣн Боерѣнеа, каре къ-

а) Ачѣста аз прѣфъкѣт пе Еллініе: Hainecii Elementa Philosophiae, ши де пе Еллініе леаз фъкѣт акѣм Ротжлеще Евѣросіа Потѣка пентрѣ Прелекцііле салѣ д Академіа Бъкърѣцілор.

б) Bez': Pauli Wallászky. Consp. Reipub. Liter. in Ungaria Budae 1808. Fol. 182. Andreas Wolf. Beschreibung des Fürstenthums Moldau. 2-ter Theil. Seit. 90. Hermannstadt 1805.

лътореще прѣн Еуропа а) кжт ши прѣн Тінерімеа Новлещі, каріи чаркъ Академііле ачѣіаші. Ачещіа ла дѣоарчереа са нъ нѣмаі лѣкѣрѣи фолосітоаре адѣк къ сіне, каре ле рѣсѣдѣск д Патріа са б), ши къ Тітѣле с) Академічещі дкоронаці съ дѣорк; Тітѣле каре нѣмаі прѣн къноцінѣа Лѣмвѣи Латинещі съ пот къціга; де каре нічі чеі маі Марі а Европѣи нъ съ сѣфіеск але прѣмі, ши каре маі тѣлт вазъ аз д окіи челор двъцаці де кжт орѣ че Кавалеріе.

Дъсъ времеа есте ка съ траѣм пжнзеле лѣсжнд пе дпротівиторі съ теаргъ дѣктърѣ аз дчѣнѣт. Алт Соаре аз рѣсѣрѣт акѣм прѣсте Орїзонѣл ачѣстѣр Провінціи, каре дкълзеще фърѣ а пѣржолі. Аз дожндит дін Дмнезеаскъ Провіденцъ, амжндоао Пъмжнтъріле Домні ши Облѣдѣиторі дін сінѣл съѣ. Аре Валахіа пре Мърїа са D. Григоріе Гіка, а кърѣіа ѣзѣре де кълтъръ дѣстѣл о адеверѣазъ пардосіреа Дліцілор къ петрѣ, рѣдїкареа шкоалелор пе ла тоате орашеле, ши ачеле фрѣмоасѣ Палатѣрѣ, каре ле аз зідит ши ле аз сѣпѣдїт Мъселор Націоналічещі. — Аре Молдавїа пе Мърїа са D. Іоан Стърза, пѣскѣт дін зна дін челе маі слѣвїте Фаміліи але Молдавїи, а кърѣіа рашѣрѣ дѣекїме ера дѣнсе прѣн Țngaria, Трансілванїа, Валахіа d)

а) Мълте вѣне ши фолосітоаре пентрѣ Кълтѣра Нѣа-тѣлѣі, ши Економїа Кжтпѣлѣі аз вѣзѣт ши аз дѣсемпат д Кълтѣрїа са прѣн Еуропа Дѣмнеалѣі Костантін Радовїч дін Голещі; каре де ле ва пѣне д лѣкѣрѣе атѣта, кжт поате ѣп Ом Прѣват: марѣ фолос ва адѣчѣ Патріи. Bez': Кълтѣрїа лѣі. Тп. д Бѣда 1826. Ши адѣнѣреа Пѣделор Філософещі де ачѣлаш тот ла Бѣда 1826.

б) Ашїждереа Дѣмнеалѣі Николае Рознованъл, дѣоркжндѣсъ дѣла Академіа Парїсѣлѣі аз адѣс къ сіне Methodѣл дпрѣмѣтатѣі дѣвѣцѣтѣрѣ (Алілодідактїка) д Јаш.

с) Тітѣлѣ Академічаскъ дѣре Тінерімеа Валахіи дѣлѣ аз прѣмѣт д Академіа Парїсѣлѣі Георгіе Бѣвѣскъ ла 30. Авг. 1824. фъкжндѣсъ Доктор Лецілор, каре аз ши скрїе доао Дїссертаціі, зна д Лѣмба Францозаскъ сжнт Тітѣла: Droit Francais; Алт д лѣмба Латинееаскъ сжнт Тітѣла: De Jure Romano et in Specie: De Acquirenda et Amittenda (sic) Possessione. Ал доілеа есте Константін Поп, Професорѣл Лецілор д Академіа Бъкърѣцілор. Ачѣста саз фъкѣт Доктор Лецілор д Академіа дѣла Піса, ла 7. Февр. 1825.

д) Д Țngaria ши Трансілванїа сжт сінѣс ачастъ Фаміліе дкъ пе ла тїжлокѣл веакълѣі XVII. Ла Ап. 1673. сжнт Григоріе Гіка Теодор Стърза ера Слѣтарѣл Марѣ. Bez': Хрїсовѣл лѣі Григоріе Гіка. Скрїе д Бъкърѣціи ла 23. Апр. 1673 дѣре скрїесорїле Марѣлѣі Дворнїк Григоріе Бѣлѣанъл. Іар ла А. 1760. ера Дѣмїтрашкъ Стърза, сжнт Скарлат Гіка, Бан марѣ. Bez': Хрїсовѣл лѣі Скарлат Гіка

ші д времіле челе маі поао, ші д Рочіа: претъ-
tindinea д челе маі фръмоасе дрегторіі ашъзadı.
Мълте поі ащента Мъселе Молдавїі дела Патриоті-
чнл М. С. не каре ші пьпъ акъм леар фї тжпгъ-
іат дакъ нъ ар фї фост сіліт а пьне валсамл тжп-
гъерїі не атжеа ране, каре аз ръвдат Молдавіа д
тіпнл а шасе ані, ші кърора нъмаі дъхпъзі леаз
хрмат алта нъ пъдїн маі гроазнікъ а).

Алт чева а маі скріе акъм нъ ам, къ поате
ші аша ам трекст песте хотаръле знїі Епїктоліі, де
кжт ащ' пофті, ка мїлостївлл Дъмнезех, каре те аз
дърїт спре съвжршїреа ачестзі лъкръ, ачела съ те
дъръаскъ, ка съ поді кълече ші родърїле осте-
пелелор.

Фїі съпътос, ші пьпъ веї вїедзі, адъїї амінте
ші де ної.

Ал чїнтіт Домніеї тале детот вїнеле дорїторїс
Васїліе Попп а фръмоаселор Мъестрїі а Фїлосо-
фїеї шї Медїцінеї Доктор.

Сркісам д Брашов Окт. 1. 1827.

Not'a. Dein argumentulu acestei scrisori, alatu-
randu si opulu laudatu, se vede că autoriulu ei nu a
vrutu intru atat'a a laudá pre autoriulu opului, cătu sia
luatu ocașiune a scrie una Disertatiune istorica-literaria,
in care a depusu una multime de notitie, ce de aliurea
nu le amu maї poté scї, si chiaru dein acestu puntu de
vedere scrisori'a e de mare interesu.

Er' in cătu pentru meritulu si valoarea opului lau-
datu, si cele cїncї puncte, ce le amente maї susu au-
toriulu epistolei, ne reserbămu maї de aproape opiniunea,
dupa ce in numerulu venitoriu vomu produce si probe
dein acelu opu laudatu si alte documente relative la
acestu obiectu.

In urma, ce se țiene de chisovele amentite maї
susu in not'a penultima, noi le posedemu pre amendoua
in colectiunea de diplome, dein care'a totu aici amu pu-
blicatu maї multe documente.

(IV.)

FASTI-I ROMANI.

(Continuare dein Nr. XXIX.)

A. u. c.	A. d. Chr.
933.	C. Bruttii Presente II. Sex. Quintiliu Condianu 180

скріс д Бъкрещї да 25. Авг. 1760. д Архївнмъ С: Бі-
серїчі а С: Ніколае дїн Болгарсерїс Брашовзлі.

а) Да 20. Ізліе саз дтжплат хп фок шаре, каре
чеа маї богатъ парте а Іашвзлі о аз фъкът чепшъг, да
каре дтжплатаре аз арс шї къртеа Домнеаскъ къ тоате
Документърїле.

A. u. c.	A. d. Chr.
934.	Imp. Commodu III. L. Antistiu Burru 181
935.	— Mamertinu — Rufu 182
936.	Imp. Commodu IV. — Aufidiu Victorinu Substit. L. Tutiliu Pontianu Gentianu. M. Herenniu Secundu M. Egnatiu Postumu 183
937.	L. Cossoniu Eggiu Marullu Cn. Papiriu Aelianu 184
938.	— Maternu — Bradua 185
939.	Imp. Commodu V. M. Aciliu Glabrio II. 186
940.	L. Bruttii Crispinu L. Rosciu Aelianu 187
941.	— Fuscianu II. M. Serviliu Silanu II. 188
942.	— Juliu Silanu Q. Serviliu Silanu 189
943.	Imp. Commodu VI. M. Petroniu Sura Septimianu 190
944.	— Cassiu Pedit Apronianu M. Valeriu Bradua Mauricu 191
945.	Imp. Commodu VII. P. Helviu Pertinax II. 192 Commodu pierе
946.	— Sosciu Falco — Eruciu Claru. Substit. Fl. Claudiu Sulpicianu 193
947.	Imp. Septimiu Severu Pertinax II. D. Claudiu Albinu Caesar II. 194
948.	— Scapula Tertullu — Tineiu Clemente. Substit. L. Marcu Maximu Au- relianu 195
949.	C. Domitiu Dexter II. L. Valeriu Messala Thrasea Priscu 196
950.	(App. Claudiu Lateranu). T. Sextiu Lateranu L. Cuspiu Rufinu 197
951.	— Saturninu — Gallu Severu 198
952.	P. Corneliu Anullinu II. M. Aufidiu Fronto 199

A. u. c.		A. d. Chr.
953.	Ti. Claudiu Severu C. Aufidiu Victorinu	200
954.	L. Anniu Fabianu (M. Noniu) Arriu Mucianu	201
955.	Imp. L. Septimiu Severu III. M. Aureliu Antoninu	202
956.	P. Septimiu Geta II. C. Fulviu Plautianu II.	203
957.	L. Fabiu Galeriu Cilo Septimianu II. M. Anniu Flaviu Libo	204
958.	Imp. M. Aureliu Antoninu II. P. Septimiu Geta Caesar	205
959.	M. Nummiu Umbriu Senecio Albinu. — Fulviu Aemilianu	206
960.	M. Noniu Arriu Paulinu Aper — Maximu	207
961.	Imp. M. Aureliu Antoninu II. P. Septimiu Geta Caesar II.	208
962.	— Pompeianu — Avitu	209
963.	M. Aciliu Faustinu A. Triariu Rufinu	210
964.	Q. Epidiu (Hediu) Rufu Lollianu Gentianu. — Pomponiu Bassu	211
965.	C. Juliu Asper II. — Asper	212
966.	Imp. M. Aureliu Antoninu IV. D. Caeliu Balbinu II. Substit. M. Antoniu Gordianu. — Helviu Pertinax	213

(Va urmá.)

La critic'a dlui Maiorescu.

(Fine din Nr. precedente.)

In fine, fiindu că dsa se clătena intru scrierea cuventului: „romanu“, — pre cumu facu si ungurii si sasi, — am disu, că dela dsa, carele ocupa una pusetiune atātu de alesa in republic'a literaria a romaniloru, pote acceptá ori-ce romanu si se scia si se vré a-i scrie numele asiá, pre cumu cere ortograf'ia.

Pentru că aci am facutu amentire de oficiulu si demnitatea dlui M., in „Conv.“ mi se imputa, că am amestecat personalitati si cu acest'a am comisu una mare necuvenientia. —

Deci d. M. ascriendu criticei dein Archivu scaderile aceste, se face maniosu si dice, că nu pote stá de vorba, pentru că celu ce scrie asiá „a pierdutu dereptulu la una discutie cuvenientiosa“ si „admira in publicu lips'a de generositate“ a acestoru scrietori.

Cu atát'a dsa cugeta a fi terminatu cu fericire.

In adeveru acestu modu de a desbate pre campulu literariu ar' fi de totului totu liusioru si nu se ar' poté dá unu singuru casu, in care celu impumnatu se nu-lu pota aplecá; pentru că ce este mai liusioru, de câtu cá unu interesatu ageru se afle scadere in contraiulu seu?

In conformitate cu practec'a dein „Conv.“ totu scrietoriulu critisatu nu ar' avé se se mai ocupe cu aperearea teseloru combatute, nece se reverse lumina preste ele, candu voru fi fostu reu intielese; cò i-ar' fi destulu se respundia numai atát'a: „In critic'a ce mi-ai facutu, ai impinsu in legile cuvenientiei, . . . si prein acest'a ti-ai pierdutu dereptulu de a acceptá se refrangu argumentele produsa de te-ne in contr'a scrieriloru mele.“

Candu acestu modu de purcedere ar' deveni lege observanda si observata in tote desputele literarie, atunci cercetarea si aflarea adeverului s'ar' impededá forte.

Problemele literarie numai asiá se potu deslegá cu sucesu bunu, deca ele se voru cercetá si scarmená de tote partile si in tote direptiunile. Acumu spre una cercetare cá acest'a, lucrarea unui singuru omu nu este de ajunsu. Er' apoi de alta parte, natur'a lucrului aduce cu se-ne, cá indata ce mai multi se voru fi apucatu de sbaterea acelei-asi tese, fora voli'a loru se se nasca unu tonu polemicu. Ins'a desputa produce tonulu acest'a, pre cumu foculu curgerca ventului.

Nece unu combatetoriu, nece unu criticu nu pote scuti scrierea sa de acestu acru polemicu. Ma fia-care este datoriu a-lu moderá si aduce la minimu.

Totu literatulu, ce apuca pen'a spre a impartasi ideele sale publicului, trebue se fia pregatitu si resolutu dein capulu locului a se espune batrei opiniuniloru contrarie; trebue se fia resolutu a respinge si refrange suflarea, ce a contrasu a supra-si si carea cu atātu va fi mai mare, cu câtu impartasirile dinsului suntu mai momentose si interesulu celoru dein giuru mai desceptu.

Vedi bene, in foculu luptei a dese ori se va intemplá si aceea, cá una parte se amestece si lucrure, ce nu se tienu de obiectu. Ma pote se va escá si ce-va anemosetate.

Inse pentru de aceste in desputele literarie nu se paresesce campulu de lupta.

Dein contra lupt'a se susticne si atunci, si celu impetitu seau atinsu in modu necuvenientiosu, seau reintorec loviturile si platesce cu moneta asemene: seau deca e maranemosu, trece cu nopasare pre lunga necuvenientiele contrariului seu si se tiene singuru de partea obiectiva a contentiunci.

In modulu acest'a castiga apoi toti participatorii; unii invetia bunacuvenientia si maranemia, altii adeveru si scientia.

Er' aceea e cu totulu neindatenatu, cá pentru ce-va atingeri ce nu-i suntu placute, se parasesca campulu, unde lupt'a pentru adeveru curge inca.

Deci sî mie-mi cauta se admiru purcederea dlui M., candu de una parte recunosce esistentia argumentelor ad rem in critic'a ce i-am facutu, — sî apoi totu-si denega ori-ce retundere, numai sî numai pentru pretinsele atingeri necuvenite, ce i s'aru fi facutu dein parte-ne.

Deca unu nepartiale ar' conferi critic'a dein „Archivu“ cu cele dein „Convorbiri“, sum convinsu, cã mai mari sî mai grele imputatiuni ar' face cestoru dein urma, cã celei de antãniu; ma speru, cã celei de antãniu i-ar' dá absolutiune totale.

Cumu ar' poté unu nepartiale se condemneze critic'a dein „Arch.“ pentru cuventulu de invidia, fora de a fi condamnatu mai antaniu pre autoriulu critice-loru dein „Convorbiri“; cã ale dinsului cuvente se citeza in Archivu sî inca moderate multu sî in spresiune sî in aplecare?

Cumu ar' poté unu judecatoriu nepartiale dice, cã in Archivu in locu de a se desbate obiectulu, se au indusu personalitãti? Ce-ne ar' poté dice acest'a pentru cuventulu, cã spre intramarea unui argumentu s'au amentitu ce-va dein personalia-le critisatului? Intielegem desgustulu, ce produce tragerea sî amestecarea acelor lucrure personali, ce sierbescu spre detragere, seau nu au a face nemicu cu materi'a dein cercetare. Inse pusetiunea de onore, eruditiunea sî demnitatea esterna, nu este liertatu a le amenti? sî ce-ne le amentesce spre a dá mai multa potere argumentatiunei sale, pote-se dice, cã a indusu personalitãti?

Amentirea demnitãtii esterne este ea atingere personaria neplacuta? sî anumitu candu e neplacuta? Sî ore nu este atingere personaria insutitu mai vetematoria, candu tragi la indoieala seau chiaru negi credentia buna a unui scrietoriu si-lu faci falsificatoriu.

Ce am atinsu dein personalia-le dlui M., nece la unu casu nu indereptiescu pre ce-ne-va a dice, cã dela obiectu s'a trecut la personalitãti. Dein contra ori-ce-ne va concede cã natur'a lucrului aduce cu se-ne, cã se se arate dein personalia-le dsale aceea; ce facea cu totulu admirabile asemenetatea deintre dsa sî magiari intru scrierea numelui nostru gentile.

Candu unu membru alu academiei france, ar' vorbi despre franci pre cumu vorbesce cãte unu germanu seau rusu cu prevestela pre ochi, ce-ne deintre franci s'ar' poté rabdá se nu-i dica cu mirare: Tu esti unulu dein memoritorii gentei mele, sî totu-si asiã vorbesci?

Este dara minune sî necuvenientia, deca in Archivu s'au atinsu acele personalia ale dlui M?

Inse compareze-se aceste critice, sine ira et studio, sî eu dein parte-mi prea bucurosu me voliu supune verdictului. —

In urma, in cãtu privesce imputatiunea lipsei de generosetate, s'ar' poté dice, cã in casu analogu invocarea generosetatei admite una interpretatiune pucinu magulitoria; dara vomu abstrage dela acest'a sî vomu intrebã

numai: unde se pote prepune mai liusioru defectulu generosetatei, la celu ce lupta cu vii, seau la celu ce lupta cu morti?

Pentru aceste tote imputatiunile, ce-mi face d. M. mi se paru numai preteste fora temelii inventate spre a evitã intrarea in desbateru meritoria. De cumu-va acesta opiniune a mea este ratecita, d. M. o va aratã de ratecita combatendu argumentele nostre. —

Cu atãta amu fi terminatu, se nu fia fostu (in „Scrierea limbei“ sî „Convorbiri“, cã airi nu sciu se mai fia fostu,) nefericitulu de meno.

D. M. in „Conv.“ dela 1 sept. era sustiene pre meno, cã radecina a lui emineo; sî spre a me convinge sî pre mene are bunavolentia de a me avisiã la Georges „unu lexiconu latitu pre-intre scolarii gimnasialoru austriace“.

L'am consultatu, chiaru la mensa, unde am fostu indereptatu. Dein nefericire inse nu editiunea a 10-a, la care se provoca d. M., cã a 11-a, despre care autoriulu dice in prefatiune, cã e reveduta sî coresa cu cea mai mare grige, — prein urmare mai buna, de cãtu a 10-a. Eca ce dice Georges:

mensa, ae f. (vieleicht vom Stamme MEN, wovon auch eminere)

Aci suntu doua de observatu: a) Georges dice MEN, sî nu MENO. Acest'a e una diferentia insemnata mai alesu deca considerãmu, cã dinsulu sî la mensis totu radecin'a acest'a o pune sî o identifica cu grecesculu $\mu\eta\nu$. b) Georges in editiunea a 11-a sî aci a coresu dictionariulu seu, sî pre mensa nu l'a produsu asiã, pre cumu-lu tiparise (dupa d. M.) in ed. a 10-a. Nesmintitu Georges de aceea face scaimbare, cã la revisiune s'a convinsu, cumu cã a prea esageratu, candu a dîsu: mensa vene dela MEN, — deci in ed. 11-a s'a coresu sî deintr'unu asertu categoricu a descinsu la unu „dora“ sî „pote“.

Remane dara se tienu cã sî mai in a-ante, cã de MENO panã acumu nu scie nemene, sî cumu cã acell'a antãniu la d. M. se afla.

Nu potu inchiaia forã se constatu cu bucuria scaimbarea, ce s'a intemplatu in urm'a critisãrilor dlui M.

Dsa in criticele sale analizate sî de noi in Archivu defaimã totu, sî chiaru direptiunea culturei nostre o numea vitiosa. Adi d. M. nu mai defaima totu, cã numai nu pote laudã totu.

Acest'a e intru adevuru unu mare castigu intru unu tempu asiã scurtu. Sè sperãmu sî potemu sperã sî mai mare.

J. M. Moldovanu.

Disertatiunile poporali si d. Wattenbach.

Un'a dein datinele cele mai laudate ale greciloru vechi era daten'a loru de a se adunã a dese ori dein

tote anghiuirele tierei și a serbă împreună „jocure“, seau mai dreptu „intreceri“ ori „lupte“: că obiectulu loru principale eră intrecerea in fuga, lupta, alergatura de cali s. a.

Ce eră mai nobilu, ce ardeă mai ferbente pentru patria și poporu, totu conveneă cu ocasiunea jocureloru și tendeă in totu modulu a contribui spre inaltierea belnelui publicu.

Dein multimea și varietatea lucrureloru, ce se faceau spre scopulu acest'a, amentescu numai unulu, carele este in legatura cu obiectulu nostru: autori de celi mai alesi ceteau a colo opurele, dein ambitiune, — cumu dîcu unii, — pentru luminarea și cultivarea poporului adunatu, — cumu-mi place mie se crediu.

Acest'a se urmeza și acumu la tote natiunile trecute preste pragulu culturei, și inca poterc-asiu dîce in mesura multu mai mare, de cătu la greci.

Adi eruditii prototinde-si tienu de detoria a generalisă cultur'a, a radică și infrumsetiă pre omulu, ce prein grigile vietii seau alte cause este avocatu dela studia seriosa, a-lu infrumsetiă cu cunoscentie, cari contribue la perfectiunea spiritului și la nobilitarea ânimei.

Frumosa a fostu emulatiunea și nevolienti'a nobile, ce eruditii aveau in dilele betrane; frumosa și laudabile este ea in diu'a de adi, pre cătu impartasîrile suntu aperate de rateciri, patime, și tendentie seducutorie.

Inse ce se dîci de aceli eruditii, cari seau orbiti de superbia trateza in disertatiunile sale materie, ce nu le au cunoscute, — seau domniti de egoismu socotescu pre ali sei și scopurele sale partiali mai pre susu de cătu adevverulu?

Unii că acesti-a in locu de lumina și amore, respandescu neghin'a neadeverului, neghin'a urei și a despretiului; in locu de a apropiă și infratî pre omu cu omu, instraîneza și inversiuneza pre unii a supr'a altoru-a; in locu de a stringe legaturele societății, le destrama și nemicescu pre cătu stă in poterea loru: că tîndu a nemici increderea, carca este *conditio sine qua non* a tota societatea.

In categori'a acest'a dein urma se aruncă pre se-ne — vrendu seau nevrendu? nu scimu — d. Wattenbach, profesoriu in Heidelberg'a.

Acestu domnu seau necunoscundu pre romani, seau pentru că se faca unu servitiu fratiloru sei dein Transilvani'a, in disertatiunea ce tienu la 20 Nov. a. c. in musculu dela Heidelberg'a, descrise pre romani in colerile cele mai detestabili.

Nu cunoscemu chiaru vorbele dlui W., inse cumu că ele au fostu forte agere și au produsu impresiune fiorosa a supr'a auditoriloru, cunoscemu de a colo, că reportatoriulu diuariulu de Heidelberg'a a reprodu su sensulu loru prein „die wallachische Bevölkerung Siebenbürgens, eine wahre Brandstifter und Diebsbande“: — și candu d. J. Bechnitz, juristu in Heid., dede una intempinare in contr'a acestoru injurie revoltatorie, acel'asi

reportoriulu dechiară, cumu că spresiunea aceea, ce e dreptu, nu este verbalmente a d. W., inse ea se uneace cu descrierea, ce disertantele au facutu despre tîenut'a romaniloru facia cu sasii dein Transilvani'a.

Veni și d. W. cu una dechiarare, și nu retractă, că numai restrinse și precisă obiectulu dîcundu, că d. sa a vorbitu numai despre romanii dein fundulu sasescu (rectius: fundulu regescu.)

Deintre aceste tote *) se vede, cumu că d. W. lovi cumplitu, de nu pre toti romanii dein Transilvani'a, pre unu numeru dein eli, ce trece preste 200,000.

Nu este acumu antani'a ora, că romanii preste totu seau in particulariu, -si vedu onorea și reputatiunea sa lovita de calumnie grosolane, insultata și calcata fora picu de considerare.

Inse pană acumu sagetile cele veninose și ucidietoria de onorea natiunale a romanului sborandu numai prein scrieri de ale eruditiloru, ajungeau la cunoscenti'a unui numeru mai restrinsu. Popora-le straine in totu și mare nu aflau nemicu despre ele, și dein caus'a acest'a popora-le condusa de sentiulu bunu, ce mam'a natura a plantatu in pieptulu loru, pretiuiiau in romanu tote acele insusîri și plecări bunc, cu cari și pentru cari insa-le erau superbe.

D. W. prein disertatiunea sa tîenuta in audiulu a milie și milie de omeni a semenatu idee injuriose despre romani chiaru in mas'a poporului.

Se ne reflectămu, cătu de pucini suntu in conditiunile de a poté cunosce și judecă lucrurulu dein autopsia, și dein contra ce colosalu este numerulu aceloru, ce dau crediementu neconditiunatu la impartesîrile straine, fia ele cătu de ratecite, fia chiaru ori-si-cătu de malitiose!

Se punemu, că intru acel'asi poporu se repetiescu infiltrările de calumnie a supr'a altui poporu, pre carele omeni eruditi despunetori preste tota poterea cuventului, cu graiu viu-lu infacisieza că și cu totulu stricatu; se ne intipiuimu credenti'a neindoita a auditoriloru in calumniele, ce li se propunu că și adevverure aflate prein cercetări scrupulose și cuscientiose.

Ce va urmă de aci? Increderea și simpatii'a catră poporulu nedereptatitu și dejositu va desparé dein pieptulu celoru sedusi, er' in loculu loru va intră: despretiulu, ur'a și infiorarea.

Eca in cătu se potu sfermă prein tactic'a acesta cele mai sante legature ale naturei . . .

Ce se vedemu, ore eră caracterisarea dlui W. este cătu de pucinu indereptatita.

Nece unu poporu dein lume nu a statu nece stă numai dein rei; ce in tote popora-le, ce au custatu pre

*) Reportulu despre disertatiunea d. W. s'a publicatu in „Heidelberger Zeitung“ Nr. 275, intempinarea d. Bechnitz in Nr. 278, era dechiararea in 279. — „Telegrafulu romanu“ Nr. 97 reproduce tote aceste intru intregu cuprinsulu loru.

faci'a pamentului s'au datu si individi de celi buni. Vorbesce cene-va de poporu de hoti si tetiunari: acel'a plesnesce adeverulu fapticu, insulta omenimea intrega si-si bate jocu de chiamarea si nesuinti'a ei spre virtute.

Pote judecandu aceste d. W. s'a restrinsu in deschiararea sa, la romanii dein fundulu regescu: ca numai pre acesti-a i-a studiatu — pre cumu dice, — numai despre acesti-a a luat informatiuni dela omeni, ce nu li-su dusmani.

Se concedemu, ca n'a vorbitu a supr'a toturoru romaniloru, si se ne restringemu si noi la celi dein fundulu regescu: ma inca se ne restringemu si mai tare si se luamu la cercetare unu singuru tenuity dein cele 9 ale fundului regescu.

Se luamu chiaru Sabiniulu, ca d. W. dupa marturisirea sa a petrecutu in Sabiniu, prein urmare ar' fi se-lu cunosca, — se luamu Sabiniulu, ca pre acolea se incurca dora celi mai multi bani sasesci, prein urmare materia pentru hotie se afla, — se luamu cetatea acest'a si giurulu ei, ca „hotii si tetiunarii“ adeca romanii, pre aci suntu in abundantia.

Sabiniulu este pretoriulu unui tenuity cu vre-o 80.000 locuitori. Dentre acesti-a la 50.000 suntu romani, si numai la 30.000 sasi, adeca romanii la numeru suntu mai pre de doue ori cati sasii.

De aci ar' urma, ca Sabiniulu se aiba lipsa celu pucinu de atate inchisori publice, pre cate casarme are; ar' urma ca inchisorile acele totu de-a un'a se gema de inquisiti si sententiati.

Si cumu se intempla in realitate?

Eca cumu. Sabiniulu are una inchisore angusta la cas'a svatului! si minunea minuniloru inchisorea acest'a nu numai, ca e de ajunsu pentru toti preventii si detientii celoru 50.000 de romani si ali celoru 30.000 de sasi: ce inca se intempla si aceea, de inchisorea acest'a sta cu totulu gola neavendu in sinulu seu nece unu singuru prevenitu!

Asia este, in temporele mai dein coce amblandu prein Sabiniu, de repetite ori am vediutu la cas'a svatului fluturandu una flamura alba, in semnu, ca intr'in-s'a nu se afla nece unu sufletu prevenitu pentru peccatele sale.

Se fia romanii numai a sut'a parte asiati stricati, pre cumu-i infacisia d. W., fire-ar' cu potentia una intemplantare, ca si acest'a?

Lasamu se arete ori-cene in Germani'a cea culta si morale unu tenuity de 80.000 loc. si fora nece unu prevenitu in prensorile sale, cumu a fostu Sabiniulu de repetite ori in mediu-loculu hotiloru si tetiunariloru dlui W. Arate, ca pre acolo se intempla acelu lucru multu mai a dese ori, de catu aici, si vomu concede, ca germanii tenuity acelu-a suntu mai morali de catu romanii deintru alu Sabiniului; aceea inse nu vomu con-

cede nece atunci, ca romanii dein giurulu Sabiniului suntu unu poporu cu totulu petrunsu de stricatiune.

Nu este dara poporulu romanu dein tenuity Sabiniului, nece pote fi asiati, pre cumu l'a descriu d. W.: ca aceea numai nu va supune nece d. W. cumu magistratur'a dein Sabiniu (custatoria dein sasi) trece cu vedere crimele si lasa in pace turme de criminali in giurulu seu. Nu, domne apera se-i lase; dein contra ea-i forte rigorosa.

Aceste potea se le afle d. W., candu a fostu in Sabiniu. D. sa le potea cunosce deintru aceli sasi nepartiali (?) cu cari a conversatu, dela cari si-a luat informatiunile. D. sa potea se consulte chiaru si registrele oficioasa.

Seau a facutu, seau n'a facutu nece un'a dein aceste.

De nu a facutu, atunci cauta se-i negamu acurateti'a si diligenti'a ordinaria, ce nu pote lipsi unui scrietoriu.

De a facutu, adeverulu fapticu nu i-a potutu remane necunoscutu; si deca totusiu a datu despre romani acea descriere, atunci cauta se-i denegamu bun'a credentia in obiectulu acest'a. —

Se supunemu inse pre unu momentu, ca decadenti'a romaniloru dein fundulu regescu ar' fi chiaru asiati de mare, pre cumu s'a descriu in museulu dein Heidelberg'a.

Ce ar' fi ore detorenti'a unui scrietoriu facia cu dinsi? Se-i de preda urei si despretiului?

Nece de cumu; dein contra elu ar' ave se-i compatimesca; se cerce dupa causele decadentiei si se caute media-le reinaltiarii.

Acumu de facea d. W. acest'a, rezultatulu cercetarii sale dupa opiniunea mea nu ar' fi insufletitu prea tare pre Heidelbergesi pentru fratii sei dein Transilvani'a. Inse aci nu voliu vorbi cu cuventele mele; pentru ca se preveniu ori-ce prepusu de partialitate, voliu cita cuventele unui germanu, ale capitanului Sulzer, carele vorbindu despre portarea sasiloru facia cu romanii dein fundulu regescu dice:

„Nichts ist Gemeineres, als bei Rechtshändeln zu hören, dass dieser oder jener Recht behalten müsse, weil sein Gegner ja nichts anders, als ein Bloch, d. i. Wältsche, wäre.“ *)

Acumu deca unu omu, carele nece pre de parte nu este preocupatu in favorea romaniloru, dein contra scrie despre dinsi cu despretiu, — deca unu omu ca Sulzer, carele pre sasi numai catu nu-i portati in sinu, — deca unu omu ca acest'a se vede costrinsu a o marturisiti, ca sasii-su domniti de credenti'a: cauta se castigu procesulu, pentru ca contrariulu meu nu e alta, de catu unu romanu: ce va dice istoriculu nepartiale despre tote

*) Geschichte des transalp. Daciens von F. J. Sulzer. II. Bd. S. 14. Wien 1781.

cauzele și impregiurările acele, cari voru fi conlucratu că sasii în decursulu temporeloru se castige atâte procese nederepte e asupr'a romaniloru, în cătu la eli s'a facutu de proverbiu: cauta se castigu, pentru că contrariulu meu este romanu?

Eca la ce resultatu ar' fi esitu d. W., deca i-ar' fi placutu a lucră că scrietoriu nepartiale.

Istoricii voru lamuri întrebarea: cumu se intempla, de romanii, în totu casulu celi mai vechi locuitori ali tieriei, întru unele sate sasesci suntu asiá restrinsi și redusi la miseria. Atunci se va cunosce pre deplenu, a cui este meritulu și a cui demeritulu. Cătu pentru romanii de pre aici o scimu de multu; bunii nostri vecini, sasii, o sciu și mai bene și nu me indoiescu, toti si-o marturisescu, de câte ori nu se temu de apropiarea vreunui blochu.

Inchiaiu dandu spresiune acelei convictiunii intime, că de cătu se se „lumineze“ unu poporu prein disertatiunii, în cari adevurul se se resuce, prein cari se se propage neadeveruri, rateciri seau chiaru mentiuni tendentioase, mai bene se nu audia disertatiune în veacu.

J. M. Moldovanu.

NOTITIE DIVERSE.

— Este cunoscutu, că un'a dein cele mai pretioase si mai celebri bibliotece vechie, a fostu a' regelui Mati'a Corvinu, care inse dupa batali'a dela Mohaciu, turcii cuprendiendu Bud'a, unde erá si biblioteca in palatiulu regale, fũ predata si nemicita. Dein ea mai multe manuscrisa pretiosa dein mana in mana au devenitu in diferite bibliotece ale Europei, precumu in Vien'a, Monacu, Paris etc. Una parte inse fũ straportata la Constantinopole, unde se conserbã sub cea mai rigurosa paza, asiá cătu tote incercarile facute de a poté strabate panã la ea, panã acumu au fostu desierte, în cătu in urma unii incepura a se si indoi, deca e adeverata faitm'a despre esistenti'a ei, — spre mare superarea totoru filologiloru clasici, cari-si faceau mai in a-ante sperari gigantice despre cuprensulu acelu restu de biblioteca, anume că întru in sa s'ar' aflã Liviu intregu, si alti autori pierduti, dupa care numitii filologi cu atâte lacreme amare plangu.

In urma, anulu trecut u a adusu ceva mangaiare, si se scrie, că M. Sa Imperatulu Franciscu-Josefu, calatorindu prein Constantinopole, a cercatatu si armamentariulu imperatescu de acolo, unde a vediutu cu ochii si remasietiele bibliotecei Corviniane depuse si conserbate acolo, pentru cari in anulu trecut u Academi'a Unguresca dein Pest'a tramisese anume una comisiune pentru a cercã dupa ele, inse fora resultatu.

Mare inse fũ suprenderca M. Sale, candu intorcunduse dein oriente, în 3 dec. a. tr. la descalecarea sa în Triestu ise presentã doin partea Sultanulu una lada de lemmu, în care erau inchisa patru manuscrisa Cor-

viniane dein cele mai superbe, imbracate în catifea intraurita, si cu insemnele sciute ale fameliei Corviniane, precumu corbulu de auru cu crucea în gura.

Ele se dıcu a fi dein cele patru spre diece mai pretiosa, ce fura dusa la Constantinopole, — si anume: unu Augustinu de civitate dei, în folio; — unu Plauti comoediac, în 4-o; — unu Polibiu, si altu autoriu grecu, ce nu is'a amentitu numele; erasi în 4-o.

M. Sa le a datu, a se depune în biblioteca mu-seului natiunale dein Pest'a.

— Dn. Juliu Bardosi, inspectoriu r. scolasticu, a tramesu pentru Museulu dein Blasiu, unu numu romanu de argentu, cu inscriptiunea: IMP. GORDIANUS PIUS AUG. în facia, er' în dosu: FIDES MILITUM, cu una figura militaria în midilocu tienendu întru ambe mânu-le câte una flamura militare. Dn. donatoriu scrie: Cã „intre comunile Caianelu si Vraniu dein Comitatu Zarandului, s'au aflu în urm'a unei esundari prein nisce copii tierani, vreo căti-va bani vechi de sub tempulu Romaniloru“. Dein acelia este unulu si acest'a.

— Ne-s'a tramisu pentru publicare, una invitare de prenumeratiune la Poesia si Prosa tom. I. de D. Justinu Popfiu în Oradea-mare. Opulu pusu su tipariu va face vre o 13—14 cole în 8-u, pre papiru elegante, si se va tramite cu inceputulu lui febr. 1870. Pretiulu unui esemplariu este 1 fl. v. a. pentru romanii dein coce, si 3 lei noi pentru celi dein colo de Carpati. Dloru Colectanti dupa 10 esempl. se va tramite unulu gratis în semn u de recunoscentia.

Ne pare reu că foli'a nostra ese asia de raru, si chiaru la inceputulu anul u pentru intardiarea abonamenteloru asia de tardıtu, în cătu inscientiarile dein partea nostra suntu mai totu de un'a post festa, pre cumu se va templã si cu cesta presente cu multa a nostra parere de reu.

— Gramatec'a nostra, esita de sub tipariu pre la 1. dec. an. trecut u, acumu se brosiureza, si în scurtu se va dã publicitati. Ea custa dein 25 cole 8-u mare; si brosiurata va costã pentru cesti dein coce 1 fl. 50 cr. er' pentru celi dein colo 5—6 lei noi dupa calitatea chartiei.

— Dloru abonati ai Archivulu dein celi trei ani trecuti se face cunoscutu, că numerii ce le lipsescu se pot u trage dela editoriu pre lenga taps'a de 10 cr. pre cola, seau 25 cr. pre numeru, tramisi franco, — panã candu adeca vom u mai avé cole si numeri întrecatori.

Deci, celi ce voru se aiba colectiunea Archivulu completa, suntu rogati asi face reclamatiunile dupa modulu aratatu cătu se pote mai curundu, — cu atãtu mai multu, fiendu că editoriu lu are de cugetu a inchiã cu cursulu anul u presente acesta folia.

Nr. XXXII. va aparé în 5. Febr. vechiu a. e.